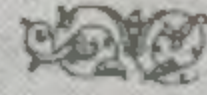


محمد حسنين هيكل

مهمة تفتيش في الضمير الأمريكي



حسن التوي ٢٠٠٣

- أعراض الحرب والسلام في العراق / انتوني كوردسمان
- عام صعب.. وعام أصعب / أيمن الصياد
- قصة القرق في السودان / يوسف الشريف
- واء الجديدة / محمد أبو الغار

القاهرة نداءة اليتيم
خيرى منصور
«نون»: أسطورة حرب
الصحافة في أمريكا
سلامة أحمد سلامة





رئيس مجلس الإدارة
إبراهيم المعلم
عضو مجلس الإدارة المنتدب للإنتاج
أحمد الزينادي
البحوث والمتابعة
هديل غنيم



• تعبير المقالات المنشورة عن آراء مؤلفيها، ولا تعبر
بالضرورة عن رأي «وجهات نظر» إلا إذا أشارت إلى
ذلك صراحة •

كتاب العدد:

- أمل فرح .. كاتبة قصص أطفال
- أنطوني كوردسمان .. أستاذ كرسي أرلاي بيرك في الاستراتيجيات بمركز الدراسات الاستراتيجية والدولية بواشنطن.
- أيمن الصياد .. صحفي.
- حسن أبو طالب .. مساعد مدير مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية.
- خيرى منصور .. كاتب وصحفي من الأردن.
- سلامة أحمد سلامة .. صحفي.
- سهير السكري .. خبيرة سابقة بالأمم المتحدة.
- عبد الرشيد محمودي .. أستاذ الأدب العربي.
- عمرو كمال حمودة .. مدير مركز الفسطاط للدراسات.
- محمد أبو الغار .. أستاذ بكلية الطب جامعة القاهرة.
- محمد حسنين هيكل .. صحفي.
- ميريام رزق الله .. مترجمة.
- هديل غنيم .. صحفية.
- هنري فورد .. رجل صناعة أمريكي، مؤسس شركة فورد للسيارات.
- يوسف الشريف .. صحفي.

رسوم العدد للفنانين:

محمد حجي - سعد الدين شحاتة - محمد حاكم



يحظر النسخ أو الطبع أو التصوير على دعائم ورقية
أو عبر الحاسبات لكل أو بعض المقالات المنشورة
أو أجزاء منها، بغير إذن كتابي مسبق من الناشر.



المراسلات:

الشركة المصرية للنشر العربي والدولي
٣ ميدان طلعت حرب - القاهرة - جمهورية مصر العربية
ت: ٢٩٣٠٤٩٠ / ٢٩٣٠٤٩٢ / ٢٩٣٠٤٩٦ - فاكس: ٢٩٣٠٤٩٨ (٢٠٢)
البريد الإلكتروني (التحرير): e-mail: info@alkotob.com
الموقع على الإنترنت: www.weghatnazar.com

الاشتراكات:

السنة الواحدة (أشياء عشر عدداً) شاملة أجرة البريد: داخل مصر: ١٠٠ جنيه مصري - اتحاد برید
عربي: ٦٠ دولاراً أمريكياً - أوروبا وأفريقيا: ٧٠ دولاراً أمريكياً - أمريكا وكندا: ٨٠ دولاراً
أمريكياً - باقي دول العالم: ١٠٠ دولار أمريكي.
إدارة الاشتراكات: ٨ شارع سيويو المصري - ص. ب: ٢٣ البانوراما - مدينة نصر
هاتف: ٤٠٢٣٣٩٩ - فاكس: ٤٠٤٨٥٤٦ - e-mail: weghat@alkotob.com

ثمن النسخة:

في مصر ١٠ جنيهات مصرية - السعودية ٢٠ ريالاً - الكويت ١٠٠ ديناراً - الإمارات ٢٠ درهماً -
البحرين ديناراً - قطر ١٥ ريالاً - عمان ريالان - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - سوريا ١٥٠ ليرة -
الأردن ديناران ونصف - ليبيا ديناران - الجزائر ٣٠٠ ديناراً - المغرب ٢٠ درهماً - تونس ٤ دنائير -
اليمن ٣٠٠ ريال - فلسطين ٣ دولارات.

Austria, France, Germany and Italy: EURO 6 - United Kingdom £3 - USA \$5.

طبع بمطابع الشروق بالقاهرة

محتويات العدد:

- ٣ كلمة: «بابان»
- ٤ محمد حسنين هيكل
- «مهمة تفتيش في الضمير الأمريكي»
- ١٦ أنطوني كوردسمان
- «أعراض الحرب والسلام في العراق»
- ٢٠ أيمن الصياد
- «بين عام صعب.. وعام أصعب.. قال باول ويقول البشري»
- العرب في مواجهة العدوان.. تأليف: طارق البشري
- ٢٤ حسن أبو طالب
- «وطن يأكل أبناءه.. اليمن في مهب الريح»
- ٣٠ هنري فورد
- «قصة اليهود في أمريكا»
- اليهودي العالمي: نظرة أمريكية، تأليف: هنري فورد، ترجمة: أميمة عبد اللطيف
- ٣٢ سهير السكري
- «من يحكم أمريكا؟»
- ٣٨ محمد أبو الغار
- «الحقيقة والمبالغة في قصة الاستنساخ البشري»
- ٤٤ عمرو كمال حمودة
- «أوعية الحكمة.. الفخار في حياة المصريين»
- Poteries et Proverbes d' Egypte، تأليف: نسيم هنري حنين
- ٥٠ يوسف الشريف
- «حقيقة مشكلة الرق في السودان»
- ٥٤ خيرى منصور
- «القاهرة: نذاهة اليتيم»
- ٥٩ ميريام رزق الله
- «لعبة الموت في فلسطين»
- حالم بفلسطين، تأليف: راندة غازى
- ٦٠ هديل غنيم
- «التفسير «القهوجي» للتاريخ»
- ١ Coffee: The Driving Force in History، تأليف: ستيوارت لى ألين
- ٢ The Origins of a Social Beverage in the Medieval Near East، تأليف: رالف هاتوكس
- ٣ The History of Coffee and How it Transformed Our World، تأليف: مارك بندر جراست
- ٦٦ عبد الرشيد الصابغ محمودي
- «العلم والدين في أدب طه حسين»
- ٧١ أمل فرح
- «حكاية أراجوز.. فن الاثنين في واحد»
- حكاية أراجوز، تأليف: سميرة شفيق، رسوم: إيهاب شاكر
- ٧٢ قراءات جديدة
- ٧٦ عروض موجزة
- ٨١ رسائل
- ٨٢ سلامة أحمد سلامة
- نون: «أسطورة حرية الصحافة.. في أمريكا»

كلمة..

كتابات..

قد لا يبدو طبيعياً الاحتفاء بكتاب صدر قبل ما يقرب من قرن من الزمان. وقد لا يكون جديداً الكلام - أو إعادة الكلام - عما هو معروف من تفرد اليهود بين أقوام العالم أجمع (وقد اختاروا الديانة عسفاً؛ جنسية وقومية وعنصرًا) بالتأثير الحقيقي أو المتوهم، على مدى تاريخ يوغل في القدم بحكم أسبقية الديانة، وعلى مدى جغرافيا تمتد في الآفاق بحكم التيه والشتات.

وقد يكون حقيقياً أن بعض هذا التأثير مبالغ فيه، بحكم تراكم للحكايا وضبابية في الثقافة. إلا أن «التخطيط للتأثير»، وإن استبعدنا غموض المحافل وأجوانها الدرامية المعتمة، وحكاياتها غير المؤثرة، يظل متوقفاً ومقروفاً. بالضرورة - بين سطور عقيدة، أو ثقافة تنص بلا مواربة على تميز «شعب مختار». ويحفل قاموسها بمصطلحات، ربما كان أكثرها دلالة: «الآغار».



لا نعرف.. وقد لا يكون بوسعنا أن نعرف إن كان المفكر الفرنسي روجيه جارودي قد قرأ ما كتبه رجل المال - الأمريكي - هنري فورد قبل قرن من الزمان، ولكننا نحسب أن قصة جارودي التي تسببت في نهاية المطاف في اضطهاده وشن حرب صهيونية عالمية، عليه، تُذكر حتماً بهذا الكتاب «القديم» كما أن هذا الكتاب الذي اختفى - ربما عن قصد - من على أرفف المكتبات في الولايات المتحدة الأمريكية، ربما هو الذي كان - بحكم السبق والتوقيت - تقديمًا مناسباً. ليس لبعض من أفكار جارودي ربما، بل لفهم ما تعرض له - وهو من هو - من اضطهاد فكري، في بلده فرنسا - وهي من هي - إذا تحدثنا عن «حرية الفكر والرأي».



في قلب لندن، طرحوا المؤرخ البريطاني المدقق «دافيد إيرفينج» على أرضية مقهى «ريكشو» الذي كان يحتسى فيه قهوته.. وضربوه.. كما حكى محمد حسنين هيكل، والذي كان شاهد عيان للحادثة، ولم يكن السبب أن «إيرفينج» كتب عن المحرقة النازية، وإنما كان السبب أنه بحث وتقصى.. وشاع أنه أوشك على ملامسة حقائق ربما تكون قد توارت لنصف قرن وسط أضيالبر متربة، وخلف الخزائن الحديدية للأرشيف السوفيتي. والذي هو بحكم ما جرى على أرض الحرب الثانية يمثل السجل الحقيقي - ربما - للقصة كلها؛ قوائم وتفاصيل.

وفي فرنسا، نجح اليهود في استصدار قانون «Fabius-Gayssot» سنة ١٩٩٠ ليلاحقوا به مفكرًا بحجم جارودي، وفي سببه (٩٠ عاماً) ولينجحوا «بالقانون» في استصدار حكم بمعاقبته وسجنه لجرائته على ما أبداه من آراء في كتابه الشهير «الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية» (صدرت الطبعة الخامسة لترجمته عن دار الشروق قبل أيام).

وفي الولايات المتحدة الأمريكية. وعلى بُعد أمتار من تمثال الحرية «الفرنسي النشأة» استخدمت حكومة واشنطن «الفيديو» أكثر من ثلاثين مرة، ضد إرادة جميع الدول الأعضاء في مجلس الأمن في معظم الأحيان، لا لشيء إلا لحماية إسرائيل. حتى من مجرد التنديد بإقدامها على قتل موظفين تابعين للمنظمة الدولية «ذاتها».

كيف حدث ذلك؟

وكيف نجح اليهود في أن يكونوا القوة الأولى «ذات النفوذ» في عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية؟ وهل يستمر لهم ذلك في عالم ما بعد تلك الباردة؟

هنري فورد كتب سفره الضخم هذا (أربعة أجزاء وثمانين مقالة في ٩٤٠ صفحة) قبل الحربين. وبالتحديد في سنة ١٩٢٠. وفي أجواء كانت بعيدة - يومها - عن صخب إرهاب مكارثية الاتهام عالي الصوت به «الاسامية». والواقع أنه في ضجيج الصخب - وهو البادي في دنيا الفكر اليوم - يختفى عادة صوت العقل والحكمة. ويكون طبيعياً، وسط قرع الطبول، أن يهيمن الصوت العالي، وأن تُشوش أفكار البعض.. وأن يؤثر الآخرون الضممت أو الابتعاد.

ولأن «فورد» ليست مجرد سيارة أمريكية، يعتبر الكثيرون أن «هنري فورد» ليس مجرد صانع سيارات. بل هو كقليل غيره يمثل «رمزاً» لأمريكا ذاتها. والتي صاغت كينونتها طوال قرن من الزمان من تضافر لمفاهيم كان منها ما هو اقتصادي مثل «الإنتاج الكبير Mass Production من أجل الاستهلاك الواسع Mass Consumption».

ولد هنري فورد عام ١٨٦٢ في بلدة صغيرة «ديربورن فيل». جعل من اسمها لاحقاً اسماً لجريدته. قبل أن يخصص إحدى صفحاتها لعرض آرائه المحافظة. والتي كان محوراً فيها لفت انتباه الأمريكيين إلى معتقداته الخاصة باليهود والتحذير من أنهم «يخططون للسيطرة» على المال والاقتصاد والنفوذ في المجتمع الجديد.

وعرف عن هنري فورد تدينه الشديد وتمسكه بقيمه المحافظة، حتى أنه ورغم نجاحه في إقامة إمبراطورية صناعية كانت هي الأكبر في يوم من الأيام، إلا أن مخالطيه لم ينظروا إليه أبداً على أنه «مجرد رأسمالي يسعى إلى تحقيق الربح». وكان لافتاً من ذلك «الرأسمالي الذي لا يدخن ولا يقرب الخمر» اهتمامه بالجانب الأخلاقي في سلوكيات عمال مصانعه. ويذكر له قيامه بخطوة غير مألوفة بين الرأسماليين عندما باشر بتخفيض ساعات العمل في المصنع ورفع أجور العمال دون أن يطلب منه أحد ذلك. كما كان داعية للسلام ومناهضاً للحرب. وكان لديه اعتقاد راسخ بأن اليهود كانوا دائماً وراء النزاعات والحروب الأوروبية، وهو الأمر الذي لم يكن - كما أوضح دائماً - يريد له أن ينتقل للعالم الجديد مع المهاجرين «نوى القبعات السود» عبر الأطلنطي.

وكان أن نشر هنري فورد في جريدته سلسلة مطولة من المقالات يعبر فيها عن أفكاره تلك، وهي الأفكار التي اعتبرت لاحقاً «معادية للسامية». ودلل بها الكثيرون على «الجدور الأمريكية لمعاداة السامية».

ويحكي عن فورد، والذي كانت جريدته قد بدأت في نشر «بروتوكولات حكماء صهيون» سيئة السمعة، أنه قال: «الأهم بالنسبة لنا نحن الأمريكيين ليس من الذي صاغ هذه البروتوكولات.. وما إذا كان مدعياً أو مجنوناً، فالمهم - والقول لفورد - «أن البرنامج المنشور عام ١٩٠٥ قد تحققت الأجزاء الرئيسية منه خلال عشرين سنة فقط».

وأياً ما كان الموقف من أفكار الرجل، والتي - للحق - شاركه فيها غيره أيامها. فإن الذي كان أن الرأسمالي الأمريكي والذي يوصف بأنه «أبو صناعة السيارات» تعرض بسبب مواقفه هذه لضغوط شديدة، اضطرت في نهاية المطاف إلى إغلاق جريدته تماماً. بعد أن كان قد فكر في ترشيح نفسه لرئاسة الولايات المتحدة الأمريكية.. ولهذا متطلباته. وبالفعل قام هاري بنيت مدير عام شركته بالتفاوض مع زعماء اليهود لوقف الحرب التي بدأها ضد الشركة. على أن يقدم هنري فورد اعتذاراً شخصياً لليهود يُنشر بتوقيعه في كل الصحف والمجلات الأمريكية.. وقد كان.



يرى البعض إذن في هنري فورد، وهو أحد أهم رموز الحياة الأمريكية الحديثة «معادياً للسامية». ويرى البعض أنه كان معبراً عن مزاج عام ساد في أوائل القرن العشرين. وكان من سماته «التحذير» من تغفل.. ومن ثم سيطرة «مفترضة» لليهود على مقدرات السياسة والاقتصاد والفكر.

وسواء صدق فورد في «بعض» ما ذهب إليه. أو كان مبالغاً أو «متجنباً» كما اتهموه، فإن قراءته لا تصح - أو لا تكتمل - اليوم، إلا بقراءة الخريطة «الفعلية» لدوائر النفوذ والقوة في الولايات المتحدة الأمريكية «سيدة العالم الجديد»، وهي الخريطة التي تحاول «سهير السكري» أن ترسم ملامحها (في مقال نشره لاحقاً لفصل من كتاب فورد) من خلال استعراض تقارير وردت في الموقع الإلكتروني له Executive Intelligence Report (EIR).



مات فورد.. واختفى كتابه.. وحوكم جارودي.. وما زال الصراخ عالياً، موجياً.. في بعض الأحيان - للصمت.

وجهات نظر

مهمة تفتيش



محمد حسنين هيكل



أولا:

تعامل مع شبهة مسـتـحيـلات

■ مشكلة المشاكل بالنسبة للعالم العربي - في المدى المنظور من المستقبل (عشرة إلى عشرين سنة) - وفي مجال السلامة القومية (تحصيل وتحسين أسباب الأمن، والقوة على تنوع مجالاتها) - هي العلاقة مع الإمبراطورية الأمريكية وإدارتها باستنارة وكفاءة - وسط شبهة مستحيالات أربعة، تبدو كأنها أضلاع صندوق مغلق!

■ ضلعه الأول: صعوبة إقامة صداقة حقيقية مع الإمبراطورية الأمريكية، لأن تلك فرصة أقلت من زمن طويل، ونظريا فإن هذه الفرصة تبثت لها احتمالات ممكنة سنة ١٩٤٥ - لكن هذه الاحتمالات تبثت عمليا سنة ١٩٤٨، (بالتحديد بعد الحرب العربية - الإسرائيلية الأولى).

■ والضلعة الثاني: خطورة الدخول في عداوة مطلق مع الإمبراطورية الأمريكية، لأن هذه الدرجة من العداوة تصل بحركة الأشياء إلى الصدام العنيف، وذلك تحدي لا تستطيع الأمة احتماله، فهو في هذه اللحظة - وللزمن المرنى - يفوق طاقتها أو يتعدى مواردها.

■ والضلعة الثالث: منزلق الاندفاع إلى النهاية في مثل هذا العداوة بدون حد، لأن ذلك يصل بأصحابه إلى حالة من الكراهية العاجزة، تضرهم بأكثر مما تصيب غيرهم، وتلك وصفة فشل أكثر منها بشرى نجاح.

■ والضلعة الرابع: استحالة الصبر إذا ثوّم العرب أن بإمكانهم تجاهل الإمبراطورية الأمريكية وتركها لعوامل الزمن تعريها وتكسر شوكتها، كما حدث لإمبراطوريات سبقتها، لأن وزن الحقائق لا يسمح بمثل هذا التجاهل، فالواقع الراهن له أحكامه وانتظار الظنون فرض يصعب اعتماده للتصرف الآن مع وجود الإمبراطورية الأمريكية بسطوتها وبأسها في قلب العالم العربي - بطلبه مرة أو بطلبها مرات!

والشاهد أن الأوضاع العربية الآن تحمل أصداء ذلك الأسى المضغوط في عبارة ماثورة عن الرئيس المكسيكي الأسبق «فارجاس» (أوائل الثلاثينيات) حين سئل ببلاده غارقة في المشاكل عن: «حقيقة أزمة المكسيك!» - وأطرق الرجل لحظة يفكر ثم قال مكررا السؤال:

«أزمة المكسيك»!؟

ثم أضاف جوابه:

«أزمتهما أنها قريبة جدا بحدودها من الولايات المتحدة - بعيدة جدا بروحها عن الله».

وذلك جار على أحوال كل الدول العربية اليوم: «قريبة جدا إلى درجة الالتصاق من الإمبراطورية الأمريكية - بعيدة جدا إلى درجة الانفصام عن أي عقل وفعل! وهكذا فإن علاقة العرب بالولايات المتحدة

الأمريكية شبه مأساة إغريقية، ولو ثرّكت للمصادقات لانتهت بالدم - قتلا أو انتحارا للبطل - وكلاهما في الشأن السياسي مخطور، لأن مهمة السياسة - في العصور الحديثة - وفي كل العصور - أن تمنع المأساة، وتربط الصلة بين الإرادة والتاريخ!

ومؤدى ذلك أن العلاقات العربية الأمريكية صراع لا يصح أن يُترك وشأنه - وإنما يلزم إدارته.. يُدار بالرشد، مع الوعي بأنه سوف يطول ويشتد ويزداد خشونة وقساوة.



ومع أن السياسة الأمريكية - في هذه اللحظة - تبدو أمام العرب عاصفة من العنف الأحق والجامح - إلا أن ذلك لا ينبغى أن يخيف ويغري بالفرار، لأن واحدا من أهم دروس التاريخ: أن الإمبراطوريات العاتية تكابر حتى تصل إلى الذرى العالية، ثم تكتشف عند الوصول هناك أن البقاء فادح التكاليف، وعندها تظهر حتمية النزول، لكن الإمبراطوريات تعاند وساعتها يبلغ العنف مداه، وذلك ما حدث لكل الإمبراطوريات سابقا: من الإمبراطورية الرومانية في العالم القديم - إلى الإمبراطوريتين الأكبر في التاريخ

الإسلامي (الأموية والعباسية) في العصر الوسيط - إلى الإمبراطوريات الأوروبية في العصرين القريب والحديث.

فتلك الإمبراطوريات جميعا بلغت الذرى زمن الصعود، وكلها بعد ذلك - وبسبب أعباء وتكاليف الإمبراطورية - اضطرت للنزول على السفوح، وكلها في حالة الصعود استعانت بالقوة، وكلها في انقضاء النزول قاومت بالعنف، وذلك ما يحدث للإمبراطورية الأمريكية، وإن كان في حالتها يستدعى قدرا أكبر من الحرص والتدقيق، لأن هذه الإمبراطورية فصيلة تختلف عما سبقها.

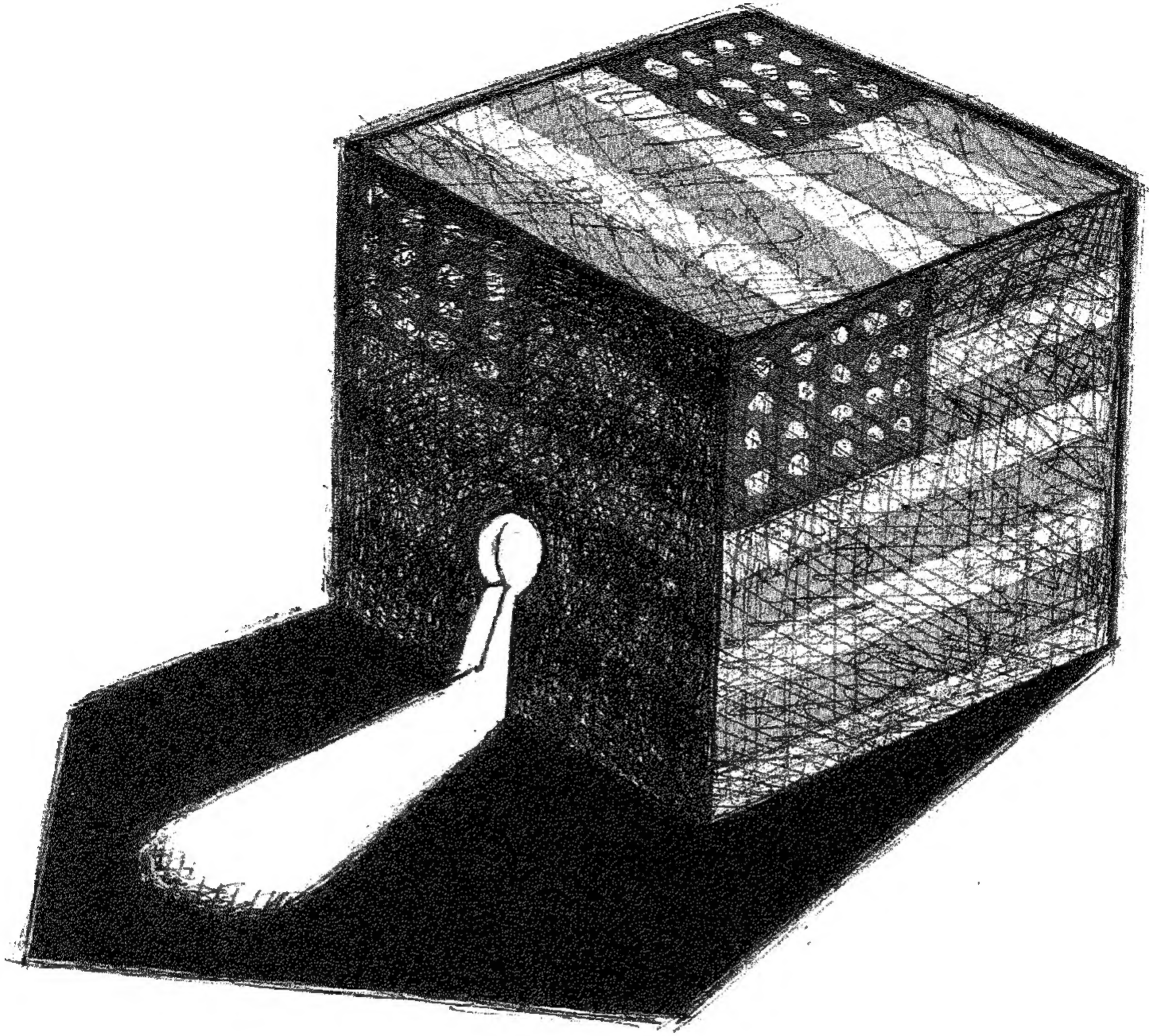
١ - فهذه الإمبراطورية الأمريكية تملك من عوامل القوة الاقتصادية والمالية ما يتفوق على سابقتها طول التاريخ.

٢ - وهذه الإمبراطورية توظف لخدمة أهدافها أقوى وأكبر منجزات التقدم الإنساني في كافة المجالات.

٣ - وهذه الإمبراطورية عاشت حياتها بعيدة عن أي تهديد مباشر لأرضها وسكانها، وراكت من أسباب القدرة والثروة مددا وفيرا، وبالتالي قدرا ضخما من المناعة والثقة بالنفس يزيد أحيانا عن الحد.

٤ - وهذه الإمبراطورية تملك سطوة في السلاح لم تتوافر لغيرها من الإمبراطوريات مع وجود توافق حرج بين التكنولوجيا العسكرية والتكنولوجيا المدنية.

فى الضمير الأمريكى



التحفظ بأن عمليات التفتيش تنطوى بالضرورة على تجوال لا تسنده خريطة دقيقة، وإنما تلفته علامات وشواهد يحاول أن يتقصاها، ويعثر فى بعض المحاولات على دليل ولا يعثر فى بعضها الآخر على شيء!



وفى التحضير لأى مهمة تفتيش بهذا الاتساع، فقد يلزم الاتفاق - بشكل عام - على أن أى إمبراطورية لابد أن تنشأ وتقوم وتستند على دولة - وعليه فإن البحث فى الخصوصيات الأولية للدولة الأمريكية كشف لفهم طبيائع الإمبراطورية الأمريكية وتمييز شخصيتها ومقاصدها وسلوكها وممارساتها فى السياسة (وهى التعبير اليومى عن حركة القوة)، ثم إن القصد من هذه العودة إلى البدايات لا يكون هدفه المحاكمة والإدانة، وإنما يكون مطلبه الفهم، لأن مهام التفتيش فى العادة صعبة وحتى إذا كانت لدى المفتشين خيوط يظنونها كافية لتقود خطاهم إلى ما يبحثون عنه، فإن التفتيش فى أعماق الضمانات أكثر تعقيدا من التفتيش فى الأمكنة وفى المواقع، خصوصا إذا كانت المحاولة فى ضمير إمبراطورية كاسحة (مفرطة فى قوتها)!

دقيقة لعناصر الصراع معها لا تجعل الهدف هزيمة القوة الأمريكية، وإنما ترويضها بحيث تخضع لحكم القانون، وذلك يكفى الجميع، تاركين الباقي لحقائق الطبيعة وأحكام التطور.

والواقع أن الإمبراطوريات الكبرى فى التاريخ لا يهزمها خصومها فى صراعات مباشرة إلى النهاية - وإنما تتولى هى هزيمة نفسها بالإفراط فى استعمال القوة وفى الغرور، إذ يعجز عن مسيرة التطور ويتصور قدرته غالبية إلى الأبد!

ومع أنه مما يطمئن العرب - إلى حد ما - أنهم ليسوا وحدهم فى مواجهة الإمبراطورية الأمريكية المفرطة - إلا أنهم أكثر من غيرهم - يحتاجون إلى مهمة تفتيش فى أعماق شخصية وضمير هذه الإمبراطورية، وبحيث لا يكونون - كما وقع لهم مرات - مهزومين بلا مبرر، وأسرى بلا مقاومة، وضحايا بلا ثمن.

والواقع أن مهمة التفتيش الدقيق فى أعماق الضمير الأمريكى تكتسب أهمية مضافة من حقيقة اختلاف الإمبراطورية الأمريكية عما سبقها من التاريخ. وبحيث لا يصح معها الاكتفاء بما هو ظاهر على المواقع، أو خبئ فى الملفات، وإنما تقتضى مهمة التفتيش فحفا للأصول والجذور ينزل إلى باطن التربة، عندما انبثق أول نبت وتردد أول نفس - مع

حتى على الإمبراطوريات باعتبارها كيانات حية، وعندما يصل عمر أى كائن حى إلى ذروته فإن النزول على الناحية الأخرى من التل حتمى، لأن أى كائن حى عند الذروة يكون قد استعمل إلى أقصى حد كافة مصادره وموارده، وهو حين يستعملها إلى أقصى حد - يستهلكها بنفس المقدار.

وبقواعد الحساب فإن إسراف أى كائن حى فى استعمال المصادر والموارد المتوافرة لديه، تلزمه أن يصرف وينزح منها أكثر وأسرع، وذلك مازق الإفراط فى أى سلوك. وإذا كانت التسمية الشائعة للإمبراطورية الأمريكية أنها تحولت من قوة أعظم (Super Power) - إلى قوة كاسحة (Hyper Power) - فإن القواميس المعتمدة تورد تعبير (Hyper Power) - مترجما إلى اللغة العربية بـ: «القوة المفرطة»!



وأغلب الظن أن الاختبار الحقيقى أمام العرب فى المرحلة الحالية وما بعدها يتعلق بمدى استعدادهم للوقوف جنبا إلى جنب مع قوى عديدة فى العالم يهملها - كما يهملهم - تجاوزات الإمبراطورية الأمريكية، ويعنيها - كما يعنيهم - وضع حد لهذه التجاوزات ويشغلها - كما يشغلهم - إجراء حسابات

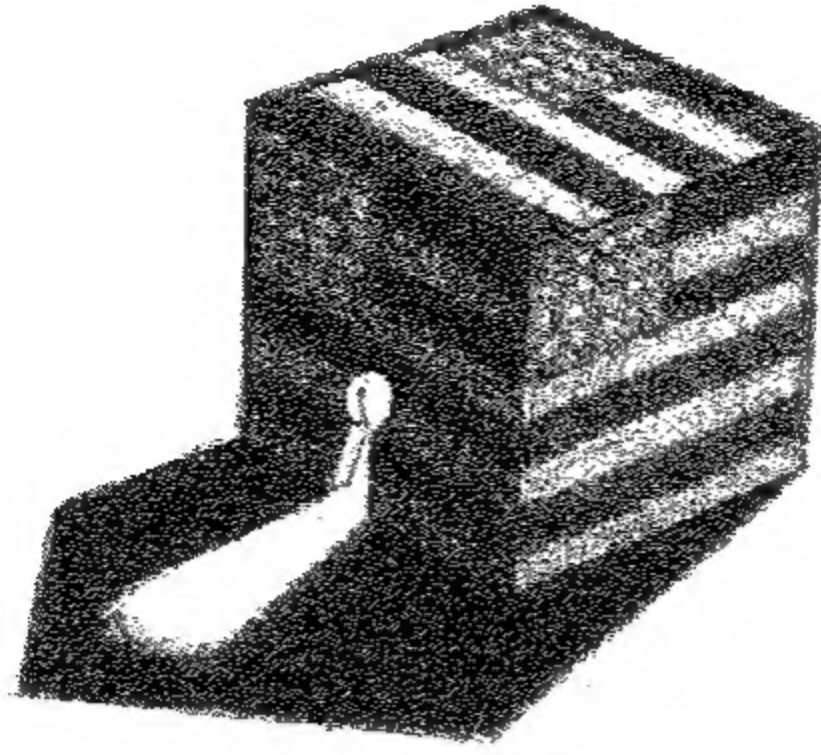
٥ - وهذه الإمبراطورية استطاعت إلى جانب سطوة السلاح أن تعرض نوعا من جاذبية النموذج يمهّد لتوسّعها وانتشارها، بغواية فى أساليب الحياة - تعزز وسائل القوة.

٦ - وهذه الإمبراطورية تمكنت من أسلوب جديد فى السيطرة، يقوم على نظام شديد الجراحة والجسارة إلى درجة الاقتحام والاختراق لخصوصيات الدول والشعوب، والقدرة على خطف وعى الآخرين وارتعائهم - أسير إعلام مصور وملون - مكتوب وناطق - يعطى لنفسه احتكار وضع جدول اهتمامات الرأى العام العالمى وسحب الآخرين وراءه أو جرحهم مهرولين.



وحصيلة ذلك أن طاقات هذه الإمبراطورية الأمريكية وأدواتها منحتها خصائص وميزات لم تنتج لغيرها من الإمبراطوريات على مسار التاريخ.

لكن الحكمة الصوفية الماثورة القائلة بأنه «عند التمام يبدأ النقصان» - تظل صادقة بالعرفان وبالبرهان معا، لأن كل كائن حى له أجل ولهذا الأجل مراحل: طفولة وصبا وشباب وكهولة وشيخوخة وموت. وذلك قانون نافذ



[١]

■ ■ وعلى سبيل المثال فإن الولايات المتحدة الأمريكية كما عرفت لها الدنيا نشأت مهجرا ومنفى وملاذ لعينات مختلفة ومتناقضة من البشر:

● كانت موجة الهجرة الأولى إلى أمريكا جماعات من المكتشفين والمغامرين ذهبوا يبحثون - بتشجيع ملوك أوروبا وأمرائها - عن طريق إلى الشرق يتجنب سيطرة الممالك الإسلامية الحاكمة على طريق البحر الأبيض (ممالك مصر والشام) - أو على طريق الحرير (ممالك الفرس والمغول) إلى قلب آسيا - والذي حدث أن المكتشفين الأول والمغامرين وصلوا إلى الغرب بدلا من الشرق، ثم راح ملوك وأمراء أوروبا يسمعون الأعاجيب عن ثروات العالم الجديد: من أرض خصبة، ومياه وفيرة، وسهول خضراء، وجبال من معادن تخطف العيون - أولها الذهب.

● وحين تولى البابوات والكرادلة مراسم إقطاع العالم الجديد - باسم معجزة الرب - إلى ملوك أوروبا وأمرائها - كان جنود هؤلاء الملوك يسابقون الريح إلى العالم الأسطوري الجديد حتى لا يسبقهم غيرهم أو ينفرد بالثروة هؤلاء الذين اكتشفوا وغامروا - وكانت تلك هي الهجرة الثانية.

● وجاءت موجة الهجرة الثالثة حين احتاجت الموارد إلى قوة عمل، ووجد الملوك والأمراء الذين لا يريدون شراكة زائدة، أن حلهم الأمثل شحن نزل سجونهم إلى العالم الجديد، فهناك في انتظارهم «أشغال شاقة مؤبدة» ومفيدة في نفس الوقت، لأنها تنتج غنى متواصل يتراكم في خزائن السادة، بدلا من أن تستهلك طعاما في كسر الأحجار وحمل الأنقال. وهكذا أفرغت سجون إنجلترا وفرنسا وإسبانيا والبرتغال (وغيرها) - زحامها في سفن فردت قلوها جارية عبر المحيط.

● وكانت الموجة الرابعة طوائف من المضطهدين دينيا وسياسيا في أوروبا، وقد سمعوا عن أرض مفتوحة بلا نهاية وبلا حدود لا يحكم فيها سلطان المدعين بالعصمة الإلهية أو بالذات الملكية، وقرر هؤلاء المضطهدون أن يتبعوا النجوم الهادية إلى الشواطئ البعيدة، وظنهم أنهم عليها في أمان مع معتقداتهم وأفكارهم، يجربون إقامة فردوس حلموا به وفشلوا في تحقيقه حيث ولدوا - والأمل أن العالم البعيد قد يكون بالنسبة لهم ولادة وحياة من جديد!

● ثم توالى موجات الهجرة وتنوعت الأشكال والألوان من كل الأنواع، ولم يمض غير قرن أو قرنين حتى ظهر على مساحة القارة الأمريكية مجتمع فريد، فهو خليط قلق ومتنافر - متحفز ونشط، تجمعه المجازفة، وأمله في درجة من الاستقرار أن تتولى

ثانيا:

من الدولة - إلى الإمبراطورية

ضرورات الحياة تعليم أهله أسلوبا ما من أساليب العيش المشترك في عالم مازال مجهولا متراميا وراء الأفق.



ولم يكن عبور المحيط تلك الأيام (ما بين القرن السادس عشر والقرن الثامن عشر) نزهة سهلة أو رحلة هينة، بل كانت ركوبا للصعب وموعدا مع المشقة لا يقدر عليه غير الأشداء من الناس أبدأنا ونفوسا.

ولم يكن في خيال هؤلاء الأشداء أن ينشئوا وطننا تتساوى فيه حقوق الناس ومسئولياتهم، وإنما كان مطلب كل واحد منهم أن يسبق أو يلحق، ويعوق غيره أو يعطله، وكذلك لأن الجميع متسابقون إلى وضع أيديهم على ما تطوله أطراف أصابعهم. وحين وجدوا أن أمريكا لم تكن أرضا خالية من الناس، فقد أدركوا من أول لحظة أنه إذا كان لهم أن يملكوا الدنيا الجديدة، فإن «الآخر» (وهو الهندي الأحمر) لابد أن يخطئ - كما أن اختفاءه لا يتم إلا بالقضاء عليه تخلصا ماديا ومعنويا للأرض وما عليها! وهم بالطبع يريدون أن يجمعوا عنه معلومات كافية، لكنهم لا يريدون القرب منه نفسيا أو إنسانيا، لأن مثل ذلك القرب يضع عليهم قيودا أخلاقيا أو عاطفيا لا يحتاجون إليه.

أي أن السلاح ضروري كل وقت، والمعلومات كل لحظة لازمة، لأن العدو غريب عنهم بالكامل - منتشر في الأرض حيث لا يعلمون - خبير بالتضاريس متألف معها!

[ويلاحظ أن هذا السلوك تكرر في تاريخ الحركة الصهيونية - حين فكر «تيودور هرتزل» في مشروع دولة يهودية في فلسطين تكون وطننا قوميا لليهود، وقتها بعث باثنين من الحاخامات في رحلة استطلاع تؤكد له ولغيره أنها «أرض بلا شعب لشعب بلا أرض»، وكانت مفاجأة «هرتزل» حين تلقى من رسولييه إلى فلسطين تلغرافا شهيرا في تاريخ الحركة الصهيونية يقول:

«العروس جميلة، ولكنها متزوجة فعلا». وكان الحل الإسرائيلي مثل الحل الأمريكي: قتل الزوج والاستيلاء على ممتلكاته واغتصاب العروس باحتلال الأرض!]

وبالتالي فإنها عند تعاملها مع أطراف تستند على مثل هذه الأسس - وقفت أمام حاجز ثقافي منيع أدى بها إلى مشاكل بلغت حد العناد والعداء مع بلدان تمسكت بداعي الوطنية المستقلة في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية وحتى في أوروبا (الصين ومصر وكوبا - وكذلك فرنسا على عهد «ديجول»).

ولأنه كان لابد من وعاء جامع يضم السكان على أرض جديدة، فقد راج ادعاء بأن الوعاء الواحد هو الجسارة - تشهد عليها معجزة الكشف، وسرعة السبق، وروح المغامرة وشدة القوة والبأس، وتغطية ذلك بأن العالم الجديد أرض الميعاد المتحققة فعلا - منحة سماوية للأقوياء والقادرين، وليس لغيرهم من الذين قعدوا في العوالم القديمة وترددوا في ركوب الموج العاتية لبحر الظلمات - وبطباع البشر فقد نشأت فوق ذلك نزعة ادعاء بتميز أمريكي، مسحة التميز عن بقية البشر، فهم الأكبر والأقوى، وهم الأوفر غنى، ولهذا السبب يحسداهم الآخرون ويحقدون عليهم وذلك لا يهمهم لأن «نعمة الرب» وحدها كافيات جساتهم وحرمت منها غيرهم!]

[وفي تعويض مفعول الوطنية أو القومية - فإن مشروع المغامرة الذي تمثل في هجرة الأقوياء الأشداء، أعطى الأفراد نوعا من مواطنة المصلحة والأمن بدلا من مواطنة الأرض والبلد، وكانت مواطنة المصلحة والأمن ظاهرة إنسانية مستجدة - بسيطة وشديدة البساطة لأنها لا تريد من عموم مواطنيها أن يشغلوا أنفسهم بما هو أكثر من الضروري - لحياة تستغرق وقتهم وتستهلك جهدهم، وتبقى لهم في الشأن العام أحد خيارين من اثنين:

- إما طمأنينة تتترك كلا منهم لشاغله العادي (وحده).

- وإما أنها قلق يدعوهم إلى التنبيه لخطر لابد أن يخشوه (مجتمعين).

وبناءً عليه فإن مزاج المواطن الأمريكي يعرف نفسه مع حالة الرخاء ويعرف المجموع في حالة التهديد. وتلك هي رسالة الخطاب السياسي من كافة الاتجاهات. فهو إما عملية لتشجيع الطمأنينة الفردية وصرفها إلى شواغلها - وإما عملية لإثارة المخاوف لتعبئة الجماعة وإثارتها، أي أنه باستمرار: بيع الحلم أو بيع الخوف، وفي الغالب فإن بيع الطمأنينة تجارة داخلية، وأما بيع الخوف فهو التجارة الخارجية!]

وقد بلغ من عجز الإمبراطورية الأمريكية عن قبول فكرة القومية، أن رئيسا أمريكا على مستوى «داويت آيزنهاور» أتيح له أن يقود أكبر جيش متحالف في التاريخ لمعركة تحرير أوروبا، لم يستطع أن يتقبل حتى من أقرب الأصدقاء العرب إلى السياسة الأمريكية - فكرة

وكانت التجربة الأمريكية سبأقة في هذا السلوك، وقد مارسته إلى النهاية - وما زالت تمارسه إلى هذه اللحظة ضد أي عدو حقيقي أو متصور، بل ومارسته على المستوى الفردي موجها إلى أشخاص بذواتهم وصفاتهم. وكان القانون الأمريكي حتى سنة ١٩٧٤ يعطى لرئيس الولايات المتحدة الأمريكية سلطة إصدار أوامر قتل تنفذها وكالة المخابرات المركزية الأمريكية على من يرى الرئيس أنهم أعداء للولايات المتحدة من زعماء العالم.

وحدث في أعقاب الضجة الكبرى التي صاحبت سقوط الرئيس الأمريكي «رينتشارد نيكسون» وعزله، أن خلفه الرئيس «جيرالد فورد» أصدر أمرا رئاسيا يحرم ممارسة قتل الزعماء السياسيين لدول أجنبية باعتبار ذلك أداة من أدوات السياسة الخارجية الأمريكية، وظل هذا الأمر ساريا - إلى حد ما! - حتى أصدر الرئيس الأمريكي الحالي «جورج بوش» (الابن) أمرا رئاسيا بالعودة إليه في حرب أمريكا المقدسة الجارية الآن (ضد الإرهاب)!

وعلى سبيل المثال فإن الدولة الأمريكية وبواقع النشأة والظهور لم تقم على قاعدة شعب يعينه، أو أمة بذاتها، أو عقيدة حلت في قارة من الأرض وربطت ناسها، بل كانت النشأة والظهور في إطار مغامرة تاريخية نادرة، وكذلك فإن الإمبراطورية التي قامت عليها هذه الدولة اختلفت عن الإمبراطورية البريطانية أو الإمبراطورية الرومانية، (كلتاها قامت على شعبي بعينه) - كذلك فإنها اختلفت عن الإمبراطورية النمساوية أو الإمبراطورية الروسية، (كلتاها قامت على أمة بذاتها) - وأيضا فإنها ليست مثل الإمبراطورية الإسلامية أو الإمبراطورية البيزنطية، (كلتاها قامت على عقيدة حلت وتسيدت).

[وترتب على ذلك أن الإمبراطورية الأمريكية لم تستطع في أي وقت أن تستوعب فكرة الوطنية الموحدة، أو فكرة القومية الجامعة، أو فكرة الرابط الديني الواسع،



لم يجلس مفاوض عربي - أو محاور عربي - إزاء نظير له أمريكي وحاول أن يقدم ويشرح له قضية فلسطين إلا وسمع منه طلب أن يعفيه من الخلفيات التاريخية، فهي تفاصيل لم تعد تهم - لأن «الحاضر الراهن» هو النقطة التي نعيشها ونتصرف منها، بصرف النظر عما سبقها وجسرى في الزمن قبلها



وجود أمة عربية يحولها الاتصال الجغرافي والتواصل التاريخي والعمق الثقافي المخزون في اللغة الواحدة، والتجربة المحكومة بمصدر شرعي وقانوني غالب.

[٣]

■ وعلى سبيل المثال فإن الدولة الأمريكية - قاعدة الإمبراطورية الأمريكية - قامت على مبدأ طارئٍ بالكامل لم تعرفه من قبل تجارب نشأة الدول، ففي حين كان مبدأ السابقين هو استمرار الجغرافيا وتدفق التاريخ، فإن التجربة الأمريكية كان مبدؤها الأول بالتصميم هروبا إلى جغرافيا جديدة - وانقطاعا عن تاريخ سبق. والداعي أن المهاجرين الذين قصدوا إلى أمريكا كانوا مطالبين (لدواع إنسانية وعملية) بقطع صلتهم بالأوطان التي ولدوا فيها وتركوها وراء ظهورهم، والقبول بمخاطرة عبور المحيط وركوب أهواله (وقتها) - ملهوفين على وعد يبشرهم بالثروة الموفورة والفرصة المفتوحة، لأن ذلك هو الأمل الذي ضحى الكل في سبيله بفراق الأهل والوطن، وكذلك كان المبدأ الذي فرض نفسه على الجميع - نسيان الماضي والتخفف من حمولاته، مسلمين أنهم في حاجة إلى ثقافة وأخلاق وقانون من مصادر تناسب ظروفًا مختلفة عن أي ظرف نشأت فيه دولة من قبل.

وهنا بدأت في الظهور مجموعة قيم مثيرة ومزنة في مواجهة أحوال عالمها الجديد من رغبة في استكشافه والنفاذ إلى عمقه، والقسوة في التعامل معه، من إدراك أنها لا تستطيع أن تعود إلى حيث كانت قبل أن تعبر المحيط. وباختصار فإن التاريخ الجديد كان مطلوباً منه أن يكون صفحة بيضاء. وحينما بدأ التدوين فإن «قتل الآخر» كان فاتحة أول سطر، لأن القتل له وظيفة مزدوجة: ضمان الأمن (وذلك إنساني) - وضمان المصلحة (وذلك حق من وجهة نظر أصحابه)!

وكان السطر الثاني في تجربة مجتمعات المهاجرين - اختراع صيغة أخلاق تُدعى البراءة - حتى تتخفف من عبء ما اضطرت إليه وتغطي عليه بذرائع وضرورات الاستقرار والتقدم - وبإضافة من الصلوات تمزج المصلحة بأسطورة من نوع ما!

وهنا تكفلت طقوس من نوع «عيد الشكر» وفلسفته بغزل ونسج الغطاء الأخلاقي المطلوب، وتمكنت من صنع وتجهيز أعراف أخلاقية تحتاجها المغامرة الأمريكية، والعبرة فيها «أن الهندي الأحمر ليس مؤمناً بالله بحيث يستحق نعمة هذه القارة وخيرها العميم - كما أن الحكمة الإلهية لم تخلق موارد الطبيعة بهذا السخاء الرباني لكي يهدرها المتخلفون، وتأسيساً عليه فإن الأحق بالموارد هم الأقدر على استغلالها. ومع الوصول بالمقدمات إلى نتائجها فإن اغتصاب الأرض يصبح واجباً

على المؤمنين - كما أن استغلالها خير الصلاة - لخالفهم وخالفها!».

ثم جاء دور التشريع، وكان المدخل المفتوح أمامه - قانون المصلحة، يقضى بأن «ما هو نافع لأصحابه - قانوني بالضرورة».

وكذلك أصبحت القوة كاتب النصوص، وبالتالي فإن الأمر الواقع الذي تقرضه هذه القوة: هو الحقيقة والحق في آن واحد، حتى وإن كان عُمر هذا الأمر الواقع سنة أو شهراً - أو أقل!

[وبهذه هذه التجربة الثقافية عند البذور والجنود في نشأة وتطور الدولة الأمريكية وكذلك الإمبراطورية التي قامت عليها، فإنه - يمكن فهم المنطق الذي تعتمده السياسة الأمريكية حتى هذه اللحظة، بالذات في الشرق الأوسط.

وعلى هذا المنطق فإنه لم يجلس مفاوض عربي - أو محاور عربي - إزاء نظير له أمريكي وحاول أن يقدم ويشرح له قضية فلسطين إلا وسمع منه طلب أن يعفيه من الخلفيات التاريخية، فهي تفاصيل لم تعد تهم - لأن «الحاضر الراهن» هو النقطة التي نعيشها ونتصرف منها، بصرف النظر عما سبقها وجرى في الزمن قبلها].

[وسمعت بنفسى - واشرت إليه مرة من قبل - طلب نسيان التاريخ من الدكتور «هنري كيسنجر» - وهو أستاذ علوم سياسية ذائع الصيت وسياسي ممارس في نفس الوقت، وكان وقتها يشغل منصبين: وزير خارجية الولايات المتحدة ومستشار الأمن القومي لرئيسها - ورغم هذه المؤهلات فإنه في أول لقاء بيننا في ٧ نوفمبر ١٩٧٣ (داخل جناحه في الدور الثاني عشر يفندق هيلتون النيل) - أراد «كيسنجر» أن يضع «بروتوكول» حوارنا الذي استغرق ساعات، مركزاً على طليين:

■ أرجوك أن تحدثني عن مصر وحدها - ولا تدخل بي إلى أمور تخص بلدانا عربية أخرى غيرها، فذلك الذي تسمونه بالقومية قضية لا أعرف وقتاعها!

■ أرجوك أن تحدثني عما نستطيع عمله هذه اللحظة دون عودة إلى ما كان قبل ذلك، ودعني أذكرك بأنني عندما وصلت إلى مطار القاهرة أمس قلت للصحفيين الذين كانوا ينتظرونني، بكلمات عربية أجهدت نفسي أياماً لأحفظها أن: «ما فات مات».

ومن المدهش أن ذات المنطق وإن بأسلوب أكثر رقياً ورد في حوار جرى في أثينا مع عدد من أكبر المفكرين في الولايات المتحدة وبينهم «كينيث جالبرايت» الذي قال لي بعد يقاش طال بعد منتصف الليل «تذكر أننا نعود إلى التاريخ لكي نعرف عنه - وليس لكي نتمسك به»، وببساطة فإن المؤدى العملي لهذا المنطق

هو التنازل مقدماً - ليس عن التاريخ فحسب، وإنما عن القانون أيضاً!].

وعليه فإن أي مفاوض أو محاور عربي مع طرف أمريكي لا يستطيع التأثير عليه أو إقناعه بحجج من نوع «عدم جواز الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة» - أو «بحق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى أراضيهم» - وللإنصاف فإن عدداً من المحاورين والمفاوضين الأمريكيين يحسنون قراءة ما هو مكتوب في القرارات الدولية المعنية بهذه المطالب العربية، لكن عائقاً من الثقافة المؤسسة لتجربة الدولة الأمريكية - يظهر أمامهم فاصلاً: بين النص القانوني المكتوب وبين المقتضى السياسي والعملي لذلك النص.

[٤]

وعلى سبيل المثال فإن المشروع الأمريكي وبسبب اتساع المسافات، وتسابق الناس فرادى وجماعات نحو عمق القارة في كل الاتجاهات - لم يحدد للدولة مركزاً - وإن عرف لها فيما بعد عاصمة سياسية يذهب إليها ممثلو الأقاليم القريبة والبعيدة كي يباشروا مسؤوليات «الضروري» و«المشترك» بينهم - دون أن تتحول واشنطن إلى سكن دائم، أو حاضنة مؤثرة، وترتب عليه أن مراكز النفوذ والتأثير بقيت في العمق وفي البعد، ولم تنتقل إلى المركز السياسي للدولة، وذلك أضاف إلى الفردية ورسخها على أي شعور اجتماعي (مع التسليم ببقاء تكتلات بشرية متجانسة اختارت أن تظل قريبة من بعضها لدفع الوحشة واستبقاء الألفة، ومن ذلك ما وقع حين تجاور مهاجرون من أصول فرنسية في ولاية لويزيانا، ومهاجرون من أصول أيرلندية في ولاية «ماساشوزيتس»، ومهاجرون من أصول اسكندنافية في ولايات الشمال حول «مينوسوتا»، ومهاجرون من حوض البحر الأبيض (يونانيون وطياني وأسبان) في الغرب يستعيدون شيئاً من مظهر ومذاق حزام الزيتون المتوسطي يؤنسهم في ولاية كاليفورنيا على شاطئ المحيط الهادئ).

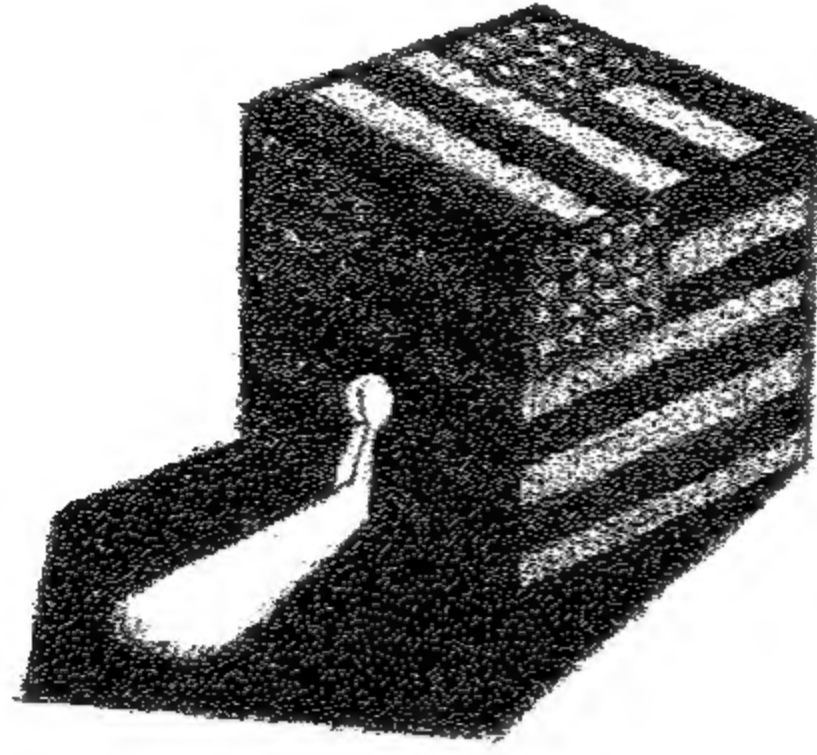
وفيما عدا هذا التجاور البشري هنا وهناك على مساحة القارة، فإن الفردية ظلت الطابع الرئيسي للمجتمع (ولم تكن هذه الفردية ضراً طول الوقت لأنها اكتسبت أصحابها قدراً من التنوع واستقلالية الرأي وضوابط للتوازن والمراجعة)، وفي المجتمع الفردي فإن النجاح أو الفشل هما معيارا الحكم على أي إنسان وعلى مكانته، وفي مجتمعات ناشئة ليست لها على الأرض الجديدة أسلاف أو أنساب - فإن معيار النجاح تعلق بالثروة، وهنا فإن بديل الأمير

الأوروبي أصبح المليونير الأمريكي، مع وجود فارق بين إقطاع الأمير وثروة المليونير، فالإقطاع ثابت له مصدر معلوم، والثروة جارية ليس من حق أحد أن يسأل فيها عن مصدر أو مشروعية - لأن النجاح في حد ذاته له قوة القانون، ومواد هذا القانون في الحالة الأمريكية (وبالتحديد في مرحلة التراكم) - تتمثل في حسابات وأرقام وليس في قيود وحدود!

وهنا لم يكن مستغرباً أن تكون مقدمة الظهور الأمريكي مع مطلع القرن العشرين، وبداية الخروج الأمريكي إلى العالم، رجالاً من طراز «مورجان» (وهو رأس أسرة اعتمدت ثروتها في الأصل على جد من كبار القراصنة خباً كنزاً في إحدى جزر البحر الكاريبي ثم ترك لأسرته خريطة تدل على موقعه، وعندما تمكن الورثة من فك الرموز - أصبح الكنز في العصر الحديث أهم أصول واحد من أكبر البنوك الأمريكية) - ونفس الطراز من الرجال تكرر في «جون روكفلر» (فقد تحصل على غنى أسطوري من إبادة قبائل بأكملها في «فنزويلا» كي يقسح المجال لحقول بترول تأكد له وجودها وصمم على امتلاكها، واستحق أن يوصف بأنه أسال دماً على سطح فنزويلا بأكثر مما استخرج من عمق آبارها نفطاً) - ونفس الطراز كذلك تكرر في «فاندربيلت» (الذي تسابق مع «مورجان» في مشاريع مد السكك الحديدية تربط أمريكا الشمالية بقضبان من الصلب تشق طريقها صاعقة نافذة في الجبال - مارقة في السهول - مكتسحة لمواطن ما بقي من قبائل الهنود الحمر، والجيوب المنسية من جماعات المهاجرين - وكان الاعتماد في هذه المشاريع على جحافل وحشود من العبيد شبه عرايا ونصف جياع!) - أو من طراز «دي بونت» (وهو رجل صنع ثروته من تجارة البارود يبيعه أولاً لأطراف حرب الاستقلال الأمريكي مع وضد بريطانيا وفرنسا - ثم يبيعه فيما بعد لولايات الشمال والجنوب، أي تلك المطالبة بالوحدة، وتلك الراغبة في الانفصال، وتكدست ثروة الرجل من تجارة البارود لكل الناس - مع كل الناس - وضد كل الناس).

ولعل القصة الشهيرة عن «جون روكفلر» الكبير تلخص فلسفة الرجال الثلاثة وغيرهم، فقد وضع «روكفلر» على مكتبه لوحة كتبت عليها عبارة مأثورة عن مستعمر أسباني في القرن السابع عشر هو الكونت «هيرناندو دي سوتو» تحمل نص نداء موجهاً منه إلى السكان المحليين في كافة مستعمرات أسبانيا في أمريكا اللاتينية يقول لهم:

«عليكم أن تعرفوا من الآن فصاعداً أنكم رعايا ملك أسبانيا ولا بد أن تعتنقوا الدين الكاثوليكي (!) - ومن هذه اللحظة أنتم عمال لنا، وزوجاتكم وأولادكم عبيد عندنا، وإذا لم تمتثلوا وقع عليكم العذاب» - وكان بين صنوف العذاب التي ابتكرها الكونت «دي سوتو» منشار لأشجار الخشب، أمر



مشروعاً ناجحاً حقق هدفه بصرف النظر عن الوسائل أعرافاً وأخلاقاً - أو قانوناً].

[وبهذا المنطق يمكن فهم موقف الإمبراطورية الأمريكية من قضايا الشرعية الدولية، فالأمم المتحدة ناجحة إذا كانت في حوزتها - وفاشلة إذا كانت شرعيتها مسئولية مشتركة بين دول العالم، كما أن الإجراءات لا يصح لها أن تقع أسيرة تضارب تعدد في المستويات أو تعقيد الصياغات.

وبهذه العقلية العملية والواقعية اختزلت الولايات المتحدة سلطة المنظمة الدولية في مجلس الأمن وحده - ثم اختزلت سلطة مجلس الأمن في أعضائه الخمسة الدائمين - ثم اختزلت سلطة الخمسة الدائمين في نيابتها وحدها عن الجميع بواقع القوة «المفرطة»، وعليه - مثلاً وفعلًا - فإن «ثقافتها القانونية» حرصتها ولم تردّها عن «خطف» التقرير الذي قدمه العراق إلى مجلس الأمن عما يملكه - أو كان - من أسلحة الدمار الشامل، وكانت عملية خطف التقرير العراقي - في ظروف طبيعية - جريمة ابتزاز وسرقة بالإكراه تحت أي قانون. وفي وقائعها أن السفير الأمريكي لدى الأمم المتحدة أخذ معه ثلاثة من ضباط وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وتوجه إلى مكتب رئيس مجلس الأمن (لشهر نوفمبر ٢٠٠٢) وهو سفير «كولومبيا» ثم طلب منه (بناءً على اتصال أجراه وزير الخارجية الأمريكي «كولين باول» مع عاصمة بلاده) أن يسلمه هنا والآن - أصل التقرير العراقي الموجه إلى مجلس الأمن. ولم يكن لدى رئيس المجلس خيار غير أن يسلم التقرير إلى المندوب الأمريكي ومراقبيه لكي ينقلوه بأقصى سرعة إلى واشنطن، ولم يسمح صنّاع القرار الأمريكي لبقية الأعضاء الخمسة الدائمين إلا بنسخة منه (مُنقّحة)، وأما بقية أعضاء مجلس الأمن، فلم يحصل أحد منهم إلا على ملخص معلومات (مصنوع يدويًا)!

والأمثلة غير ذلك كثيرة أشهرها رفض الولايات المتحدة لاية أحكام صادرة عن محكمة العدل الدولية في «لاهائ»، بما في ذلك الحكم بإدانتها في جريمة الحصار غير المشروع لموانئ «نيكاراجوا» أيام نظام الساندينستا، وفوق ذلك حقيقة أن معظم القضايا أمام محكمة العدل الدولية «لاهائ» - مرفوعة ضد الولايات المتحدة الأمريكية!]

[يتصل بهذه الظاهرة في نشأة الدولة الأمريكية وطبيعة الإمبراطورية المستندة إليها، أن المجتمع الأمريكي في حسابه للنجاح على أساس الأرباح والخسائر - كان مستعداً للتكلفة المادية - متردداً ذات اللحظة إذا كانت التكلفة دماً - وذلك موقف يسهل فهمه، لأنه إذا كانت فكرة «المصلحة» هي الجامع المشترك - فإن الدم لا تصبح له ضرورة، بل إنه يتعارض مع العقد

الكونت باستخدامه لنشر أجساد العمال المشاغبين أو الكسالى.

وكان «روكفلر» وأمثاله هم البناة الأول للقوة الإمبراطورية الأمريكية، (مع أنه لا بد من الاعتراف أن نموذج هؤلاء البناة الكبار للقوة الأمريكية أطلق لدى كل مهاجر أصلاً بلا حدود في الوعد الأمريكي، وإحساساً بقدرة أي رجل على الانطلاق عالياً وبعبداً).

وكان رئيس الولايات المتحدة في أوائل القرن العشرين «تيودور روزفلت» هو الذي أطلق على هؤلاء البناة الكبار وصف «البارونات اللصوص» (The Robber Barons)، وكان صادقاً في وصفه، فهم اثنان في واحد - لص وقاطع طرق في الشباب - وبناء كبير عند ذروة الحياة - وبارون مع نهاية العمر، تقى متدين وكأنه ينشد الغفران؟

[وفي شهادة لصالح هؤلاء البناة للقوة الأمريكية (أو البارونات اللصوص في وصف «روزفلت») أنهم فيما بعد اشتروا بالدولارات أجمل منجزات الثقافة الأوروبية رسماً ونحتاً وأثاثاً، وكذلك فإنهم لم يصبحوا بارونات فحسب، وإنما تحولوا إلى أرسقراطية - بدون أصول - أقامت لنفسها قلاعاً - بدون أسوار - على هيئة مؤسسات تحمل أسماءهم (روكفلر ورائد وكارنيجي وغيرهم)، وهي مؤسسات تقوم أحياناً بأعمال طيبة ثمائل ما قام به أمراء الاستتارة في أوروبا، والرجاء أن يصبح الظاهر مستغنياً عن الباطن، كما أن الحاضر يتكفل بإسدال ستارته الذهبية على الماضي، باعتبار أن النجاح وهو هبة الله يحمل معه صك البراءة!]

[والنجاح لا يضع قانونه فقط وإنما هو كذلك يختصر الإجراءات إلى طلبه. وفي كل القضايا التي تخص الولايات المتحدة فإن واشنطن لا تقيد النجاح بشرط القانون - بما في ذلك القانون الدولي، والمنطق في هذه الحالة أيضاً - حاضراً ملخصه «أن قواعد القانون الدولي كما شاعت في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وضعت دون مشاركة الولايات المتحدة وفي غيبتها (أي قبل أن تخرج الدولة الأمريكية إلى الدنيا الواسعة من وراء عزلة المحيطات) - وعليه فإن تلك المبادئ والقواعد غير ملزمة إلا في حالة أن تعترف بها الولايات المتحدة تأسيساً على وجود مصلحة أمريكية، على أنه وحتى مع الاعتراف العام يصبح تطبيق القانون انتقائياً].

[وقد يصح الانتباه في هذه الملابس إلى أنه مما يركي إسرائيل لهذه الدرجة الهائلة من القبول في الولايات المتحدة الأمريكية - أنها تظهر أمام معظم الناس هناك باعتبارها

عن حكومة «فيشي» قابعين في الانتظار على الشاطئ الجنوبي الغربي من البحر الأبيض، آملين أن يوفر لهم البعد استقلالية تحرر خياراتهم إذا تغيرت موازين الحرب.

وعندما قامت الأساطيل الأمريكية بعبور المحيط آخر سنة ١٩٤٢ متجهة إلى شطآن المغرب، كانت الجيوش الفرنسية هناك مستعدة للاستقبال، وهكذا فتحت الموانئ لاستقبال السفن دون مقاومة، وقام عمالها بإزالة الأسلحة والذخائر بحماسة، وكانت جماهير المرحبين محتشدة، وباقات الزهور جاهزة، بل إن سلطان المغرب «محمد بن يوسف» (محمد الخامس) جاء بنفسه إلى ميناء الدار البيضاء ليكون في انتظار وصول الجنرال «أيزنهاور» وتحيته.

على أن ما هو أغرب جاء مع المعركة الثانية للقوات الأمريكية على مسار الحرب، وهي معركة النزول في صقلية. وكان محتملاً في هذه المعركة أن تكون إنزالاً حقيقياً (بكل مخاطر عمليات الإنزال من البحر إلى الشاطئ) أمام تحصينات قوية ونيران معادية) - لكن البيت الأبيض تحرك لكل الوسائل، وشاغل الرئيس فيه (وهو «فرانكلين روزفلت» وقتها): كيف يمكن تقليل خسائر الإنزال في عملية صقلية بأقل كلفة في الدم، لأن هذه الجزيرة مطلوب منها أن تتسع لنصف مليون جندي أمريكي ثم تتحول إلى منصة قفز لهم على شبه الجزيرة الإيطالية المتدلية في البحر الأدياتيكي.

وكان البيت الأبيض بنفسه هو الذي تولى رسم ورتب تنفيذ خطة تقليل خسائر الإنزال في صقلية - وكان الرسم والترتيب على شكل مقايضة مباشرة وعملية (دون روادع من أي نوع: ديني - أخلاقي - قانوني أو غيرها)، شملت ترتيبات لا تتخفى ولا تتستر - وسياقها على النحو التالي:

■ أن «عصابات المافيا» في نيويورك (ذلك الوقت) على اختلاف أسرها هم في الأصل مهاجرون من صقلية.

■ ولعصابات المافيا في هذه الجزيرة اقارب وأنصار واستثمارات كبيرة توفر أرفاقاً وتعتد ولاءات، بل وتشتري السلطة المحلية في الجزيرة.

■ ومعنى ذلك أن «عصابات المافيا» قادرة على تسهيل عمليات إنزال القوات الأمريكية القادمة من المغرب إلى صقلية لكي تبدأ غزو إيطاليا (مقدمة لكسر قبضة ألمانيا وكسر رأسها أيضاً).

■ وبناء عليه فقد كلف الرئيس «روزفلت» أحد مساعديه («هارى هوبكنز») أن يعرض على زعماء مافيا نيويورك صفقة مقايضة - قبلت بها عصابات المافيا، وافقت عليها بأعصاب باردة - وشروطها:

١ - تحصل عصابات المافيا مقدماً على ٢٥ مليون دولار «لوضع قطع من الحلوى في أشداق بعض المسئولين في صقلية» - (كذلك سجلت مذكرة للرئيس عن الاتصالات)!

الأساسي لشراكة المصلحة، بمعنى أن الشراكة تنظيم يدخل فيه كل طرف بحصة من رأس المال، لكن الدم يظل خارج الحسبة لأنه لا يحتمل الربح والخسارة].

وذلك يفسر لماذا جاءت الولايات المتحدة متأخرة - وفي بعض الأحيان متأخرة جداً - في كل الحروب الكبرى التي خاضتها، فقد شاركت في الحرب العالمية الأولى مع شتاء سنة ١٩١٧ (مع أن الحرب بدأت صيف سنة ١٩١٤)، أي أن الولايات المتحدة تأخرت عن بدء الحرب ثلاث سنوات ووصلت إلى ميادين القتال مع الهجوم الأخير - وبعد أن سال الدم أنهاراً - لكي تكون في مقاعد المنتصرين وقت حساب الأرباح وتحديد نسب توزيعها!

ونفس الشيء تكرر في الحرب العالمية الثانية، فقد بدأت تلك الحرب في سبتمبر سنة ١٩٣٩، وشاركت فيها الولايات المتحدة بعد أكثر من سنتين أي في ديسمبر ١٩٤١، وهي لم تدخل وتشارك إلا بعد أن تأكدت أن معركة بريطانيا التي وقفت وحدها أمام العاصفة النازية منذ اليوم الأول - كسرت شوكة الطيران الألماني (في سماء لندن سنة ١٩٤٠) - وأن مدرعات «هتلر» غرزت في وحول الشتاء الروسي (سنة ١٩٤١)، وضلت طريقها في بحور الثلج اللانهائي من «وارسو» إلى «موسكو» وعندها اقتربت الولايات المتحدة وشاركت، مع ملاحظة أنها كانت «طرفاً» في الحرب من أول يوم، لكنها من أول يوم فضلت أن يكون إسهامها بالقروض والمساعدات والإعارة والتأجير، حتى تستوفي حمامات الدم مطالبتها.

وحسبى الآن - هذه اللحظة - وعلى طول مسار الصعود الإمبراطوري الأمريكي، فإن الدم كان الرقم الأصعب في حسابات المشروع، لأن أصحابه قبلوا مخاطره طلباً لمكاسبه، ولم يطلبوها لكي يسقطوا قتلى على الطريق ويكون المكسب من نصيب آخرين!

وحدث في ميادين القتال على مسار الحرب العالمية الثانية ما هو بالفعل مستغرب، ولولا أن الوثائق الأمريكية قاطعة في شأنه، لما كان في مقدور أحد أن يعتمد على حججته. والحاصل أن الولايات المتحدة الأمريكية بدأت خطوتها الأولى في ميادين الدم والنار بحملة «تورش» (الشعلة) وهدفها احتلال شمال أفريقيا (المغرب العربي)، لكن النزول الأمريكي على شواطئ المغرب تحت قيادة الجنرال «أيزنهاور» جاء عند تنقيذه شبيهاً بالسفر السياحي، لأن الجيوش «المعادية» التي تحمي المغرب كانت تابعة لحكومة المارشال «بيتان» في فيشي»، وكان كبار الضباط الفرنسيين في المغرب (مثل الأميرال «دارلان» والجنرال «جيرو» وغيرهما) - يتحينون الفرص للتخلل من الولاء لتلك الحكومة التي وقعت صك الاستسلام لألمانيا النازية، وكان هؤلاء الضباط الفرنسيون الكبار قد احتفظوا لأنفسهم بمسافة



في كل القضايا التي تخص الولايات المتحدة فإن واشنطن لا تقيد النجاح بشرط القانون - بما في ذلك القانون الدولي، والمنطق في هذه الحالة أيضا. حاضرمخلصه، أن قواعد القانون الدولي كما شاعت في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر وضعت دون مشاركة الولايات المتحدة وفي غيبتها (أي قبل أن تخرج الدولة الأمريكية إلى الدنيا الواسعة من وراء عزلة المحيطات). وعليه فإن تلك المبادئ والقواعد غير ملزمة لها



[وفي تجربة أخيرة يذكرها الصحفي الأمريكي الأشهر «بوب وودوارد» في كتابه الذي ظهر قبل أسابيع عن الصراع الخفي في الإدارة الأمريكية بين معسكر نائب الرئيس «ديك تشيني» ومعسكر وزير الخارجية «كولين باول» - واقعة تستحق الالتفات، لأنها تؤكد مرة أخرى منطق البيع والشراء في ممارسات الإمبراطورية الأمريكية، وكذلك يكشف «ودوارد» أن وكالة المخابرات الأمريكية قامت بتوزيع مبلغ سبعين مليون دولار على زعماء القبائل الأفغانية قبل بدء عمليات التدخل الأمريكي في أفغانستان - وقد حمل مندوبيون عن هذه الوكالة أموالها في حقائب تمتلئ كل واحدة منها بثلاثة ملايين دولار نقدا، وتسلقوا الجبال إلى مقار الزعماء القبليين وتعاقدوا وتعاقدوا وبفعوا، وبرغم الصفقة فقد دارت ساقية الدم الأفغاني لتوفير الدم الأمريكي!]

[يتصل بسياسة توفير الدم الأمريكي أن حروب الإمبراطورية «المفرطة» تبدأ دائما بتهديد مروع، بطيران عالي الكفاءة، مخيف في قوة نيرانه وفي العادة ضد عدو ضعيف ومكشوف، وهذا النوع من قوة النيران لا يكلف غير ثمن الوقود والخبرة، فهو أرخص أنواع الحروب على المهاجم وأغلاها على المستهدف به. والمعنى أنه إذا كان الدم الأمريكي هو السلعة النادرة التي تساوي الحرص عليها، فإن حياة الآخرين - رجالا ونساء وأطفالا - لا تهم، وكذلك لا تهم مرافقهم ومنشأتهم الحيوية، ومدنهم الكبرى ومواقع الحياة عليها].

ومنطق صفقات البيع والشراء يعبر عن نفسه متناسبا مع السوق - وفيه إبداء الغضب مبررا في بعض الأحيان، وفيه ادعاء الغضب دون تبرير ليكون جواب الآخرين عليه باتقاء شره، وانتظار أن يهرع الآخرون خفافا إلى استرضاء الأكلة المستاءة من كُران الجميل!.

وفي مثل هذه الأحوال لا يكون أمام بقية الأطراف في العالم غير أحد مخرجين: - إما الإنعان لما هو مطلوب منهم لنيل الرضا، حتى وإن اضطروا إلى تسخير قوتهم وثروتهم - مياهم وبحارهم - فكرهم وجهدهم - بحيث تكون كلها في خدمة أي قرار أمريكي بلا مراجعة أو مساءلة.

- وإما التردد أو التكو في الإنعان - وعندها فإن الولايات المتحدة تعطي نفسها حق التصرف منفردة، ومن ثم ترتب لنفسها سلطات تحدد هي حجمها ومداهما بقرار منفرد بغير شريك: - فمن حقها أن ترد العدوان بمثله (وهو معقول).

- ومن حقها أن تضرب مصادر التهديد (حسب تقديرها وحدها).



[وفي وثائق مجلس الأمن القومي الأمريكي سنة ١٩٥٨ سلسلة محاضر عن اجتماعات هذا المجلس طوال شهر أغسطس من تلك السنة التي تمت فيها وحدة مصر وسوريا (فبراير ١٩٥٨) - وقامت فيها الثورة ضد النظام الملكي في العراق (يوليه ١٩٥٨)، ويتضح من هذه المحاضر أن الرئيس «ايزنهاور» راح يطرح سؤالا واحدا على مجلس الأمن القومي، ثم يعود إليه كل جلسة، مستفسرا: «هل ناصر (يقصد جمال عبد الناصر) رجل المستقبل في الشرق الأوسط؟».

ثم يضيف: «إذا كان كذلك فلا بد أن نعقد صفقة معه».

لكن الصفقة كانت مستحيلة لأن «جمال عبد الناصر» كان لديه مشروع مختلف - وكذلك - وهو ظاهر في الوثائق - فإن الرئيس «ايزنهاور» أعطى توجيهها لرئيس وكالة المخابرات المركزية الأمريكية (الآن دالاس وقتها) باغتتيال زعيمين: أحدهما هو «جمال عبد الناصر»، والثاني هو «فيدل كاسترو»، أولهما يهدد المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط، والثاني يعطي ملامسا لبلدان أمريكا اللاتينية.

وفي جانب منها فإن الصفقة الأمريكية كانت خيارا بين واحد من اثنين: «يقبل الآخرون بما نعرضه أو نقتلهم عندما نقرر»].



إذا كان الدم الأمريكي هو السلعة التساددة التي تساوي الحرص عليها، فإن حياة الآخرين - رجالا ونساء وأطفالا - لا تهم، وكذلك لا تهم مرافقهم ومنشأتهم الحيوية، ومدنهم الكبرى ومواقع الحياة عليها



الفلسطينيين فيها، (وكان ذلك العرض على هامش مشروع «كلا» وهو اسم السياسي الأمريكي الذي كُلف به) - ورفض الملك «فاروق».

- وفي تجربة العصر الجمهوري سنة ١٩٥٥ حاولت الإمبراطورية الأمريكية شراء صلح منفرد بين مصر وإسرائيل بواسطة بعثة قادها «روبرت أندرسون» وزير مالية «ايزنهاور».

وكانت الصفقة خطة سرية عُرفت وقتها باسم الخطة «ألفا»، وبمقتضاها عرض «أندرسون» تعهد أمريكا بالمساعدة في بناء السد العالي مقابل قبول مصر بصلح منفرد مع إسرائيل، يكون تمهيدا لصلح عربي شامل بين العرب والدولة اليهودية، وكان ذلك بمقتضى خطة سرية أوسع هي الخطة «أوميغا».

ورفض «جمال عبد الناصر» - وحدث بعدها في العصر الجمهوري أيضا (سنة ١٩٥٦) - وبعد تأميم قناة السويس أن الولايات المتحدة فكرت في حل لقضية التأميم، وبعثت وفدا من رؤساء بعض شركات الملاحة الكبرى يحملون عقدا بمبلغ ٢ بليون دولار نظير الحق في إدارة قناة السويس، ووصل الوفد إلى مصر فعلا وطلب أعضاءه مقابلة رئيس الجمهورية الذي حولهم إلى نائبه وقتها السيد «عبد اللطيف البغدادي» - وفوجئ «البغدادي» بالعرض مكتوبا ينتظر التوقيع، وأبدى دهشته، ورفض العرض حتى دون أن يعود في شأنه إلى «جمال عبد الناصر» (الذي أقره على ما تصرف به).

٢ - تكون للمافيا «حقوق حماية» بعد تحرير إيطاليا، وهذه الحماية يلزم أن تكون إيجابية، بمعنى أنها لا تقتصر على مجرد التفاوض عن نشاط هذه العصابات في أمريكا وحدها، وإنما تضمن لها فوق ذلك وزيادة عليه مشاركة فاعلة ومؤثرة في الشأن الإيطالي.

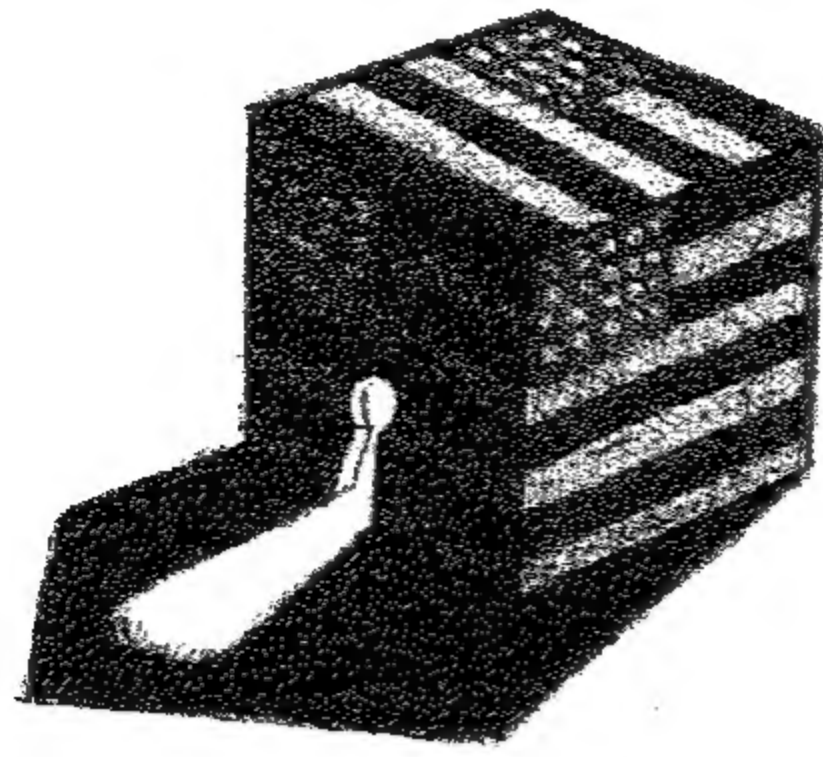
٣ - تتشاور الجهات الأمريكية المعنية مع زعماء عائلات المافيا في ترتيب «علاقة عمل» مع أجهزة الأمن الأمريكية تكفل كذلك تغطية نشاط عصاباتهما في الولايات المتحدة ذاتها، بما في ذلك أن يكف مكتب التحقيقات الفيدرالي عن الوقعة بين عائلاتها وتحريض بعضها على بعضها الآخر.

وبعد هذه الصفقة - وليس قبلها - وصلت ناقلات الجنود الأمريكية إلى شواطئ صقلية، ونزل الجنرال «باتون» ومدرعته من البحر إلى البر، وكان زعماء عائلات المافيا وأبنائهم وزوجاتهم وأطفالهم ورجالهم وأعاونهم في الإدارة المحلية (بل وحتى تلاميذ المدارس) يلوحون بالأعلام الأمريكية، ويهللون لوصول كل قارب من قوارب الإنزال الناقلة للجنود والأسلحة والذخائر.

ومن المدهش أن ذلك الوضع الخاص للمافيا - بناء على اتفاق النزول الأصلي في صقلية - ظل ساريا حتى وقت قريب. والشاهد أن محاكمة السياسي الإيطالي «جوليو أندريوتي» والحكم عليه قبل أسابيع قليلة بالسجن لمدة ٢٢ سنة بتهمة التغطية السياسية على عصابات الجريمة المنظمة - جاء مظهرا من مظاهر نفاذ واستمرار ذلك الاتفاق بين حكومة الولايات المتحدة وبين عصابات المافيا سنة ١٩٤٢، وتأكيدها لسريان مفعوله حتى بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية باكثير من ستين سنة (سنة ٢٠٠٢) - مع ملاحظة أن «أندريوتي» تولى رئاسة الوزارة في إيطاليا ثمانين مرات! (ومن الغريب أن «أندريوتي» حينما سمع الحكم عليه بالسجن لمدة اثنتين وعشرين سنة لم يغضب ولم يثر، وإنما ذكر الصحفيين بعمره (٨٥ سنة)، وكان تعليقه بعدها بسخرية: «يظهر أن هؤلاء القضاة يتصورون أن عمري ممتد إلى الأبد»).

ومن الغريب في القضايا المنظورة الآن والمتصلة بنزاهة الحكم في عهد رئيس وزراء إيطاليا الحالي «برليسكوني» - أن ظل عصابات المافيا مازال - حتى هذه اللحظة يحوم حول قاعة المحاكمة - يظهر ويختفي ثم يعود إلى الظهور!

[وفي تجربة الإمبراطورية الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، وفي مصر بالتحديد، تكررت عروض البيع والشراء أكثر من مرة: - في العصر الملكي في مصر (سنة ١٩٥٠) رغبت الولايات المتحدة في حل قضية اللاجئين الفلسطينيين، وكان أن عرضت على مصر مشروعا لشراء سيناء وتوطين اللاجئين



[٦]

■ وعلى سبيل المثال فإنه في تفكير الشركة - حتى وإن اتسعت إلى حجم إمبراطورية - ثم كان حساب الأرباح والخسائر هو ما يعول عليه ويقاس به - فإن التوسع يجيء مع الأرباح، والانكماش يحل مع الخسائر، بمعنى أن النجاح هو الذي يستحق التعزيز، في حين أن التعثر يستوجب الانسحاب بل يفرضه دون اعتبار لكبرياء أو كرامة.

[وتجارب الإمبراطورية الأمريكية تشهد أن الرئيس الأمريكي «ريتشارد نيكسون» - بعد سلفيه «جون كينيدي» و«ليندون جونسون» - قرر الانسحاب من فيتنام الجنوبية رغم فداحة الاستثمارات والفضحيات التي دفعته الإمبراطورية (الشركة) في مشروعها الفيتنامي - وجاء قراره بعد هجوم «تيت» المشهور في قلب «سايجون» عاصمة فيتنام الجنوبية، وسقوط مئات من الجنود الأمريكيين في مبنى القيادة الأمريكية (مقر فرع الشركة الإمبراطورية) - وعندها قرر الرئيس سحب قواته دون كبرياء أو كرامة، ووصل داعي الانسحاب إلى استعمال طائرات الهليكوبتر تحط وتقلع بالناجين من سطح مبنى السفارة الأمريكية في عاصمة فيتنام الجنوبية.

ومرة أخرى تكرر نفس المشهد تقريباً عندما هوجم جنود قوات المارينز في لبنان وقُتل منهم قرابة أربعمائة في تفجير واحد، ولم يتردد الرئيس الأمريكي «رونالد ريغان» لحظة في سحب القوات الأمريكية إلى آخر رجل من لبنان قراراً قبل أن تطلع شمس اليوم التالي.

ونفس الشيء تقريباً وقع زمن الرئيس الأمريكي «بيل كلينتون»، عندما نزلت القوات الأمريكية في الصومال وسط حملة دعائية صاخبة ترفع أعلاماً إنسانية جليلة، ثم إذا هي فجأة تنسحب في ظرف أسابيع عندما تمكنت قوات زعيم قبلي هو الجنرال «محمد عيديد» - من حصار سرية من جنود البحرية الأمريكية في قلب «مقديشو» وقتلت معظمهم واستعملت رؤوسهم في لعب الكرة وسط الشوارع والأزقة؛ في تلك الوقائع وغيرها - كان حساب الأرباح والخسائر هو المعيار والحكم، بمعنى أن السياسة الأمريكية لا تستوعب دعاوى الكبرياء أو الكرامة، وإنما يقنعها - أو يفرض عليها - ما تقول به الحقائق والأرقام، وما إذا كانت تمنحها فرصة التوسع وتعزيز النجاح - أو أنها تدعوها لطى الإعلام تجنباً لتعزيز الفضل!].

يتصل بذلك أن الولايات المتحدة لا تعذب نفسها بلغة العواطف أو حديث الذكريات. ومع أن قصة الإمبراطوريات على طول التاريخ لم تعرف سخونة الغرام ودفء الحنين

- ومن حقها أن تردع نوايا الأعداء إذا لمحت نوايا العدوان، ولو تعبيرات على الوجوه (وتلك مسألة معقدة).

- وأخيراً فمن حقها أن تختار آخرين تضربهم لكي تؤدب غيرهم، ومعنى ذلك أنها حروب «على المزاج» والضحية هي الجبهات الأسهل غالباً حتى تتم استعراضات العقاب، وترى الجبهات الأصعب وتتعب بغير تكاليف أو مصاريف!.

[٥]

■ وعلى سبيل المثال فإن الدولة الأمريكية التي قامت عليها الإمبراطورية الأمريكية لم تكن على وفاق مع فكرة الحدود والسيادة على إقليم معين، لأن هذه الدولة لم تنشأ في إطار دستوري وقانوني له مساحته المعترف بها وعلى القواعد التي أقرتها التجارب في نشأة الدول وتأسيسها، والسبب أن حدود الدولة الأمريكية ظلت مفتوحة تتوسع كل يوم بمختلف الطرق والأساليب حتى أن بعض ولايات الاتحاد جرى شراؤها مثل «نيومكسيكو» ومثل «لويزيانا»، وكلاهما عمق الجنوب الأمريكي واغنى بقاءه.

ونتج عن ذلك أن مفهوم السيادة على إقليم له حدود مرسومة - اكتسب سيولة لم تعرفها التجارب من قبل. ففي الطرف الأمريكي وقع استبدال مبدأ السيادة الثابتة - بمطلب الاتساع المستمر، وكان الاتساع الأمريكي معتمداً بالدرجة الأولى على الأمن يوفره محيطان: الأطلنطي يحميه إلى درجة العزل الوقائي عن أوروبا في الغرب، والباسيفيك يعزله بنفس الطريقة عن آسيا في الشرق.

وبالطبع فإنه اعتماداً على عزلة المحيطين الواسعين - ظلت الولايات المتحدة طوال تمددها القاري بعيدة عن أي خطر مباشر على أرضها وسكانها. وفي حين أن عواصم أوروبا من «لندن» إلى «باريس» - إلى «برلين» - إلى «موسكو» تعرضت للدمار واللفزو، فإن «واشنطن» و«نيويورك» و«لوس أنجلوس» و«سان فرانسيسكو» بقيت في الحفظ والصون، وكانت القاعدة أن الولايات المتحدة تذهب إلى الحرب خارج أمريكا - لكن الحرب نفسها لا تذهب إلى أمريكا.

[ولعله من هنا يمكن تقدير حجم العصبية الأمريكية التي قاربت درجة الهستيريا بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١، فقد كانت تلك أول مرة يتعرض فيها قلب الإمبراطورية (مقر الشركة) للحريق، وتصيبه داخل بيته مفاجأة الدمار في وضوح النهار!].

الأمريكي - هم الذين أنشأوا القاعدة الزراعية الأولى التي نهضت عليها الدولة الأمريكية - وهم الذين وقفوا أمام أفران الحديد والصلب ونازها اللافحة عندما توهجت الثورة الصناعية.

وأكثر من ذلك فإن المجندين السود كانوا هم الذين تحملوا بأصعب المهام في الحروب الأمريكية كلها وآخرها وأشهرها حرب فيتنام. ورغم أن نسبة السكان من الزنوج في الولايات المتحدة تقارب ١٢٪ من مجموع السكان - فإن نسبة قتلاهم في الحرب العالمية الأولى بلغت ٣٨٪، وفي حرب فيتنام بلغت النسبة ٥٠٪، حتى أن «مارتن لوتر كنج» الزعيم الزنجي الأمريكي المشهور (الحاصل على جائزة نوبل للسلام) لم يكن يكف في مواظمه عن الاستشهاد بالتعبير الذي يقول «إن حرب فيتنام كانت مذبحة كُف فيها الرجل الأسود بقتل الرجل الأصفر» (يقصد أهل الشرق الأقصى).

وانتهت العبودية دون تصفية آثارها، وإنما بقي بعدها تمييز عنصري مازال حتى اليوم جرحاً غائراً في الوجدان الأمريكي - مسكوتاً عنه - لكنه حتى هذه اللحظة دون علاج، لأن الصمت عن الوجد لا يشفيه.

[وقد فقد السيناتور «ترنت لوت» عضو مجلس الشيوخ عن ولاية مسيسيبي وزعيم الأغلبية الجمهورية مركزه الرسمي لأنه تحسر على ظرف ضاعت فرصته لتشديد القيود على الزواج، وكانت خسارة السيناتور «لوت» لمركزه لا ترجع لإساءته إلى مشاعر الأمريكيين السود، وإنما لأنه ذكر - أو أعاد التذكير - بقضية التمييز العنصري، وهي قضية لا تزال متفجرة - لكن أحدا لا يريد عود ثقاب بالقرب من مستودع البارود].

وكان انعكاس هذه الملامبات على سياسة الإمبراطورية الأمريكية شديد الوطأة، فالإمبراطوريات القديمة حاولت أن تغطي استقلالها للمستعمرات بدعاوى أخلاقية من نوع «مسئولية الرجل الأبيض عن نشر الحضارة»، ومن نوع «إدخال النور إلى قارات الظلام»، ومن نوع «حرية البحار وحرية التجارة»، ومع أن هذه الدعاوى كانت - في معظم الأحيان - شحنات من نفاق، فإن الدلالة الأهم لها أن «الأقوياء» استشعروا حاجتهم إلى سواثر أخلاقية - ولعل هذه السواثر الأخلاقية أحياناً اعتذار تقدمه القوة بين يديها كي تبرر لنفسها وتلتمس الصفح - لكنه في النموذج الأمريكي فإن هذه السواثر الأخلاقية بدت زوائد لا تحتاجها المصالح، وبالتالي فإنه لا حاجة إليها، اتكالا على الصمت أن يؤدي واجبه حتى يجيء دور النسيان ليسدل استارته إلى الأبد!

- إلا أن الإمبراطورية الأمريكية وصلت في إنكار العواطف والذكريات إلى مدى غير مسبوق، فالإمبراطوريات القديمة مثلاً تحملت مرات بالتزامات أدبية وأخلاقية، كان ضمنها رعاية حليف أو حماية صديق، حتى أن جيوش «نابليون» وهي تنسحب من مصر بعد غزوتها الفاشلة في مطلع القرن التاسع عشر، اصطحبت معها الجنرال «يعقوب» الذي ساعدها ضد قوى المقاومة الوطنية، واعتبرت فرنسا أنه من العار عليها أن تتخلى عنه.

لكن الإمبراطورية الأمريكية وبدون عناء ثقيل على الضمير - تخلت عن أهم رجالها في الشرق الأوسط وهو شاه إيران «محمد رضا بهلوي» ورفضت أن تمنحه حق لاجئ سياسي في أمريكا، بل وكانت على وشك تسليمه إلى الثورة الإيرانية في مقابل الإفراج عن الرهائن الأمريكيين الذين احتجزهم شباب الثورة الإسلامية في السفارة الأمريكية بطهران!].

[٧]

■ وعلى سبيل المثال فقد قامت تجربة بناء الدولة الأمريكية (أساس الإمبراطورية الجديدة وسندها) - فكراً وفعلاً وفي جزء كبير منها على جهد آخرين جرى توظيفهم بأسهل الوسائل وأرخص الأثمان، (وذلك بند آخر في منطق حساب الأرباح والخسائر).

- ففي مجال الفكر كان أمام الدولة الجديدة مخزون التراث الأدبي والعلمي وحصيلة الفكر السياسي والاقتصادي العالمي بأكمله - وهو تراث دفعت فيه ثقافات أخرى دم الرواد من أبنائها، لكن الدولة الأمريكية حصلت عليه من أوله لآخره دون مقابل - أو حقوق ملكية علمية أو أدبية أو فكرية. (ومع أن التجربة الأمريكية أبدعت في مجال التطبيق وتفوقت في مجال الإدارة - إلا أن المناسبات والمناسهل والمراجع الأساسية جاءت إلى أمريكا عابرة للمحيط - دون عناء ومجاناً).

- ثم وقع في مجال العمل ما وقع قبله في مجال الفكر، ذلك أن الموارد الهائلة التي كشفت غناها أمام أفواج المهاجرين أكدت لهم من أول نظرة أن استثمارها يفوق طاقة عملهم. وكانت «العبودية هي الحل»، وهنا راحت قوافل السفن تحمل قطعان العبيد من أفريقيا أكداً (كالبضائع)، يموت نصفهم على مدة الرحلة بسبب مشاق المحيط وقساوته، ثم يصل نصفهم الآخر (بمعجزة) إلى شطآن العالم الجديد مقبدين بالسلاسل معروضين في المزاد (ووثائق الدولة الأمريكية تكشف أنه من القرن السادس عشر إلى القرن الثامن عشر وصل إلى الأرض الأمريكية ما بين ٢٥ - ٣٠ مليون أفريقي أطيقت عليهم قيود العبودية). وكان هؤلاء العبيد بشهادة كل مؤرخ لنمو الاقتصاد



عندما نزلت القوات الأمريكية في الصومال وسط
حملة دعائية صاخبة ترفع أعلاما إنسانية جليلة، ثم إذا هي
هجأة تنسحب في ظرف أسابيع عندما تمكنت قوات زعيم قبلى هو الجنرال
«محمد عيديد»، من حصار سرية من جنود البحرية الأمريكية في
قلب «مقديشيو»، وقتلت معظمهم واستعملت رؤوسهم
في لعب الكرة وسط الشوارع والأزقة!



الهنود الحمر الذين أحسنوا الظن في المهاجر
الأمريكي).

– واستقبل «روزفلت» بعد ذلك – ملك مصر
«فاروق» – واستمع إليه أكثر من ساعة، ولغت
نظره أن الملك جاء إلى مقابلته على ظهر الطراد
«كوينسي» يرتدى زى «أميرال أسطول» – ثم
وجده يصرف معظم الوقت معه في الشكوى من
الطريقة التي يعامل بها السفير البريطاني في
مصر (اللورد «كيلرن»)، وكيف أنه يقوم بإذلاله
داخل مملكته ويستقوى عليه داخل قصره إلى
درجة حصاره بالدبابات ليفرض عليه رئيسا
للوزراء لا يريد (مصطفى النحاس).

ولم يعجب «روزفلت» بالملك «فاروق»
وتساءل كما كتب في يومياته – قائلا: «لا أعرف
لماذا كان ملك مصر يرتدى زى أميرال أسطول
بحرى، وهو لا يملك في البحر غير يخت للنزهة،
إن «فاروق» يذكرني بجبل من أمراء أوروبا
الذين أغرقهم الترف حتى ذابت عندهم إرادة
الفعل وأخذتهم المظاهر حتى ضيعت منهم
«جوهر الشخصية»!

ولم يحصل فاروق على رخصة التوكيل
الأمريكي، (وربما لم يكن قد خطر بباله حتى
تلك اللحظة طلب الوكالة، لأنه ظن وأهمل أن
مستقبل مصر سوف يظل مربوطا
ببريطانيا، ولم يدرك الملك «فاروق» حجم
الدخول الإمبراطوري الأمريكي إلا في مرحلة
لاحقة!).

– ثم استقبل «روزفلت» رئيس جمهورية
تركيا «عصمت أينونو»، واستمع إليه، واكتشف
أن تركيا الحديثة لها رأى بالغ السوء في العرب
عموما، لأنهم خانوا الخلافة العثمانية وقت
الحرب العالمية الأولى وتعلقوا بإذلال الإنجليز،
وقد خص الرئيس التركي كلا من السعوديين
والهاشميين بالجزء الأكبر من كلامه عن الخيانة
العربية التي لا يصح الاعتماد عليها – شريكا،
وإنما يصح التعامل معها تابعا، فالعربي – في
رأيه – مهيبا لأن يقاد ولا يقود، ويساق بامر
الغالبين ولا يدعى للتعاون على قدم المساواة
معهم.

وأدرك «روزفلت» أن «تركيا» قد تصلح لدور
في البلقان موصول على نحو ما بأوروبا، لكنها
لا تنفع وكيفا في الشرق الأوسط، لأن تاريخها
(برغم الإسلام) ليس متوافقا مع مزاج بقية
المنطقة وأغلب دولها عربية – بينها وبين تركيا
(العثمانية) رواسب وتعقيدات مازالت حية في
ذاكرة الطرفين.

وكذلك لم ينجح «عصمت أينونو» في
اختبار الوكالة.

ومن المدهش أنه منذ ذلك الوقت وحتى هذه
اللحظة لم يتغير رأى الولايات المتحدة كثيرا
في تقييم المرشحين من المتعهدين بين أهل

المنطقة!

.....
.....

[وعندما قامت إسرائيل فإن
بحث (الشركة) الإمبراطورية

غريبا على «ثقافته»، فالملك «عبد العزيز»
يحدثه بلغة زعماء القبائل ويقول له «أنت أخى
وكنتم أشتاق دائما إلى رؤيتك – وأريد أن يكون
تعاملي معك أنت وليس مع غيرك لأنك رجل
مبادئ ونصير حقوق، ونحن العرب نتطلع إليك
في طلب العدل والإنصاف من تحكم واستبداد
الآخرين (يقصد الإنجليز!)».

(وصحيح أن الملك «عبد العزيز» تحدث في
موضوع المظلومين من الفلسطينيين، وأبدى
تخوفه من فتح أبواب ذلك البلد العربي لهجرة
يهودية غير محددة، إلا أن لهجة الملك كانت
رجاء ونداء إلى الرئيس الأمريكي باعتباره
«السيد القوى العادل»، وكان الملك السعودى
حريصا على التركيز بأنه هو والرئيس الأمريكى
«توأمان في الروح»، وحتى في الظروف
الصحية، لأن كليهما غير قادر على المشى،
فالرئيس الأمريكى يجلس على مقعد متحرك
بسبب إصابته بشلل الأطفال، ويأنى الدولة
السعودية وهنت عظام ساقيه فلم تعودا
قائرتين على حمل قامته الطويلة، وكذلك أهداه
«روزفلت» كرسي متحرك).

وقد أعجب «روزفلت» بالملك «عبد العزيز»،
لكنه نوع من الإعجاب لا يؤهل لاختيار وكيل
محلى، فقد كتب «روزفلت» عن لقائه بالملك
«عبد العزيز» يقول: «بدأ لى الرجل طرازا بدويا
من النوع المتوحش النبيل، يذكر بازمان غابرة
وتقاليد تعود إلى عصور لم يعد لها الآن مكان»،
(والغريب أن تعبير المتوحش النبيل هو نفس
التعبير الذى شاع عن بعض زعماء قبائل

وعند بداية الدخول الأمريكى إلى أسواق
الشرق الأوسط، فقد كان المرشحون للوكالة عن
الولايات المتحدة – ممثلين أو متعهدين أو شركاء
في التصنيع المحلى – ثلاثة:

– السعودية (باعتبار أن المصلحة
الأمريكية الأكبر وهي البترول كامنة تحت رمال
صحاريها – وبالتالي فهي الأولى نظريا).

– ومصر (باعتبارها أكبر دولة عربية من
ناحية السكان، كما أنها الأسبق علميا وثقافيا
(أيامها)، وذلك يعطيها ميزة قد تهيئها
للكالة).

– ثم تركيا (لكنها أكبر وأقوى دولة
إسلامية، وإلى جانب ذلك فهي تحمل نكزى آخر
خلافة إسلامية، مما يهد لها الفرصة تلقائيا).

وبالفعل فإن رئيس مجلس إدارة الشركة
(الإمبراطورية الأمريكية) – وعند بداية الاتساع
والانتشار بعد الحرب العالمية الثانية – جاء
بنفسه إلى المنطقة يقابل المرشحين للوكالة
(على كافة الدرجات)، ويجرى لكل منهم بنفسه
امتحان قدرات وكشف هيئته. وهكذا فإنه في
شهر فبراير سنة ١٩٤٥ وفي أعقاب مؤتمر
«الطا» الشهير على شاطئ البحر الأسود – جاء
إلى مصر على ظهر الطراد الأمريكى «كوينسي»
– رئيس الولايات المتحدة الأمريكية وقتها
«فرانكلين روزفلت».

والقى الطراد مراسيه وسط البحيرات المرة
على مجرى قناة السويس واستقبل «روزفلت»
على ظهره رؤساء ثلاث دول إقليمية:

– استقبل الملك «عبد العزيز آل سعود»
واستمع إليه طويلا، وبدا له بعض ما سمعه

[وعبرة ذلك أن الإمبراطورية الأمريكية
تعرف كيف تأخذ ولا تعرف كيف تعطي – وهي
إذا أعطت تحسب الفوائد مركبة – والحساب له
قواعد اقتصادية ومالية – وليس قانونية أو
أخلاقية، وذلك درس وعاء رئيس وزراء
إسرائيل الأسبق «مناحم بيغن» الذى لم
يتوقف لحظة في الإلحاح على الرئيس «أنور
السادات»، مذكرا بأن «أحدا لا يستطيع أن
يطلب شيئا مقابل لا شيء»، ولم يكتف «بيغن»
بأن تكون مبادرة الرئيس السادات بزيارة
القدس دفعة معنوية هائلة سبقت مقدما –
وإنما كان حساب «بيغن» أن الأشياء التي
يصح فيها الأخذ والعطاء هي المحسوسات
الماديات – أرضا تقاس بالكيلومترات وأحيانا
بالأمطار – أو بضائع عينية وأى شيء غير ذلك
كلام في الهواء!].

.....
.....

[٨]

■ وعلى سبيل المثال فإن الدولة الأمريكية –
قاعدة الإمبراطورية الأمريكية وسندها –
ويعتقد «البضائع» – اعتمدت منطق الشركة
حين يزيد إنتاجها ويتسع نشاطها ويتخطى
حدود الإقليم وخطوط الماء وحواف القارات
ويتطلع إلى السوق البعيدة الواسعة.

فالشركة تعتمد هناك عبر الشواطئ النائية
على عملاء لها يقومون بشراء بضائعها دون
مسئولية من جانبها – ثم يكون اعتمادها بعد
ذلك على وكلاء محليين يمثلون مصالحها حيث
تتواجد مقابل نصيب معلوم – ثم هي بعد
العملاء والوكلاء المحليين تفتح لنفسها فروعا
تتولى التعامل مباشرة في السوق المحلية –
وأخيرا فإنها على استعداد في بعض المواقع
المهمة أن تعطى تراخيص تصنيع محلى
لمنتجاتها بمساحة اتساع السوق وإمكاناتها،
وقصدتها من التراخيص أن تتخذ البضائع
لنفسها أعلاما مختلفة عن العلم الأمريكى
(«علم ملائمة» Flag of Convenience) – بقصد
زيادة الرواج دون عقد أو تعقيدات!

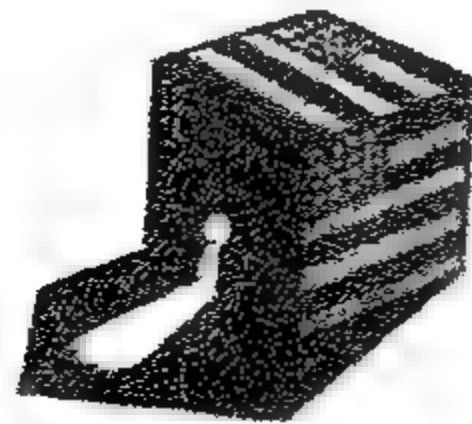
.....
.....

[وهنا وفي التجربة الإمبراطورية الأمريكية
في الشرق الأوسط بالذات، فإن علاقة الشركة
بالسوق مرت بكل المراحل:

– مرت بمرحلة «التعامل» الإمبراطورى
الكبير (بريطانيا – وفرنسا) – أو الذى كان كبيرا
– ثم انتهت الحاجة إليه.

– ومرت بمرحلة التوكيل المحلى أو ما أسمته
الاستراتيجية الأمريكية بعد الحرب نظام رجل
«البوليس المحلى» وقد ظهر منه في المنطقة عدد
من المرشحين – لكن أوضاع معظمهم كانت قلقة].

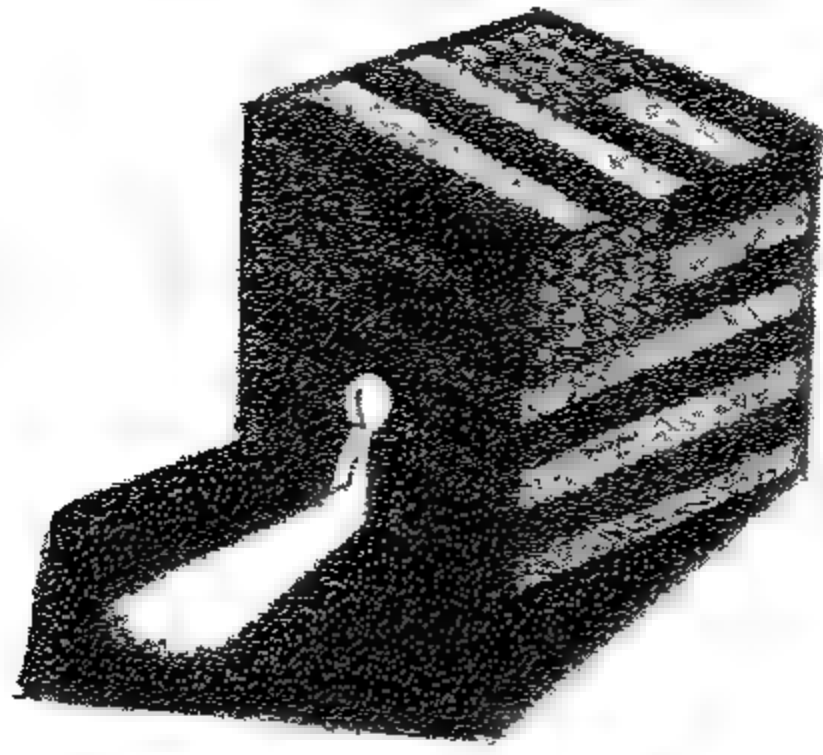
.....
.....



لم يكتف «بيغن» بأن تكون مبادرة
الرئيس السادات بزيارة القدس دفعة معنوية
هائلة سبقت مقدما – وإنما كان حساب «بيغن»
أن الأشياء التي يصح فيها الأخذ والعطاء هي المحسوسات
الماديات – أرضا تقاس بالكيلومترات وأحيانا
بالأمطار – أو بضائع عينية وأى شيء
غير ذلك كـلام في الهواء!



مهمة تفتيش في الضمير الأمريكي



أبناء الشعوب والأمم للهجرة إليها، وكان هدفها بالطبع جذب حجم من السكان يكفل تلبية المطلوب الإنساني لاستغلال الموارد الطبيعية.

ويستحق الانتفات أن الولايات المتحدة دعت أنفع العناصر في أكثر مجتمعات الدنيا قدما كي يهرعوا عبر المحيط قاصدين إليها، وهنا فقد كان لابد للدعوة أن تستعير لنفسها كل محسنات الغواية، ومن الطبيعي أن تكون أسطورة الفرص اللامحدودة مغناطيسا يجذب. ولأن أمريكا كانت بالفعل غنية، فإن «أسطورة الفرص» المتاحة كان لها أساس ينتظر من يعبئه ويعلمه ويبيعه للباحثين عن فرص ليس لها حد وليس عليها قيد!

وكان النداء الأمريكي إلى الباحثين عن الفرص في الدنيا - أكبر ممارسة لفنون الإعلان عرفتها العصور. وبهذه الممارسة ظهرت قوة الشعار يختزل رسالته في كلمتين أو ثلاث تتحول معها الرسالة - بال تكرار - إلى رمز يستدعي كل المخزون فيه، ويذكر به سريعا وشاملا: فأمريكا هي «أرض الفرص» - وهي «أرض الوفرة» - وهي «قصة النجاح المتاح لكل الناس».

[وفي هذا الإطار فإن السياسة الأمريكية اعتمدت قوة الشعار ونقلته من مجال الدعوة للهجرة إلى مجالات السياسة والتجارة من نوع: «معنا أو مع الإرهاب»! (وذلك ليس خيارا حقيقيا مقنعا) - ومن نوع «نزع سلاح الدمار الشامل من يد «صدام حسين»» (وهي أول من يعرف أنه لم يبق في العراق من هذه الأسلحة شيء) - ومن نوع «التصدي لـ «إمبراطورية الشر» (وكانت تعني الاتحاد السوفيتي في وقت كان الاتحاد السوفيتي يتآكل ويتداعى أمام نظر الجميع) - ومن نوع «محور الشر» في تعبير الرئيس «بوش»، ويقصد حصار العراق وإيران وكوريا الشمالية (دون أن يكون هناك رابط أو وجه شبه بين البلدان الثلاثة)].

وهنا فإنه يتعين على كل الأطراف المتعاملة مع الولايات المتحدة أن تهتم بالشعار الذي تطلقه واشنطن في اتجاهها، لأن الشعار في حد ذاته يملك بال تكرار قوة إقناع لها قابلية أن تتحول إلى سياسة، ومن عملية إعلان تبدو سطحية وموقته إلى عنصر ضغط يمارس سلطانه بقدرة ذاتية فيه على الحركة أو التحريك.

والحقيقة أن الشعارات تكتسب بما ينصب فيها بال تكرار كل يوم - خطوة كرة تلج تبدأ صغيرة ثم تزيد عليها وهي تتدحرج على السفوح طاقة تدمير لم تكن متصورة عندما سُمع صوتها في البداية. ■

بالنسبة لها، فإذا قلت الفائدة فالتملص من روح الالتزام تمهيدا لإسقاط بنوده!

[وبهذه المرجعية - قبل غيرها - يمكن حساب الطريقة التي خرجت بها الإمبراطورية الأمريكية من معاهدات الحفاظ على البيئة (معاهدة كيوتو)، و(اتفاقية) حظر استخدام الأسلحة البيولوجية، و(ميثاق) الحساب عن الجرائم الدولية (اتفاقية روما). وكانت الولايات المتحدة (ومعها الصومال فقط) هي رفضت التوقيع على ميثاق الأمم المتحدة بشأن حقوق الأطفال - وهي التي تحفظت وعزلت اتفاقية العقاب عن جرائم الحرب، ومع أنها الدولة التي صاغت اتفاقيات «التجارة العادلة» مع أوروبا التي تمتع الدعم الحكومي للسلع تأكيداً لحرية المنافسة الاقتصادية - فقد كانت هي التي خالفتها بدعم هائل لمنتجات الزراعة والصناعة، وفيها عقود بيع الطلثات الأمريكية!

ومن غرائب ما يرويه الرئيس الحالي لمجلس العموم البريطاني «روبن كوك» عندما كان وزيرا للخارجية (في الفترة الانتخابية الأولى من رئاسة «توني بليسر» للوزارة) أنه جلس يتفاوض مع وزيرة الخارجية الأمريكية «مادلين أولبرايت» وقتها، والموضوع هو «كوسوفو» ثم وقع خلاف بين الاثنين في إحدى النقاط، وقال وزير الخارجية البريطاني لزميلته الأمريكية:

«مادلين... إن خبراءنا القانونيين لا يوافقون على ما تتطلبون منا»!
وردت «مادلين أولبرايت» وفق رواية وزير الخارجية البريطاني:
«روبن... إذن فقد جاء الوقت لكي تغيروا مجموعة خبراتكم القانونيين»!!].

[وكذلك يضع كل جهد عربي في التذكير بشيء يسمونه «الشرعية الدولية» - ذلك أن النصوص التي تجرى في أحاديثهم تنزل على آذان صماء، أو تصل إليها أصداء الحروف والألفاظ - إذا وصلت - بنبرات تطن في قضاء أزمنة تجاوزتها الحقائق وتركتها وراءها! والمعنى أن التأثير الحقيقي على فكر الولايات المتحدة لا تكفله مرجعية يقول بها نص، وإنما لابد لها من حقائق قوة - تسندها إرادة تستطيع! -]

■ وعلى سبيل المثال في تجربة الدولة الأمريكية (وبعدها إمبراطوريتها)، أنها الدولة الأولى في العالم التي بدأت فور إنشائها تدعو

أنها الوكيل المأمون الذي يمكن الاعتماد عليه والاطمئنان إليه، خصوصا أن الدولة اليهودية تبدو أمام الولايات المتحدة (على الأقل) دولة «ديمقراطية» يمكن التنبؤ بقرارها «غدا» لأنه قرار «مؤسسات» وليس قرار أفراد يكونون اليوم في السلطة - وخارجها غدا!].

وفي المحصلة فإنه لا يحق للعرب أن يظهرُوا في العتاب والشكوى، أو الاستغراب والالتم، لأن واشنطن تسمع لإسرائيل قبل غيرها، وتقبل منها أكثر مما تقبل من أي طرف آخر.

ومن المفارقات أن الدكتور «هنري كيسنجر» وزير خارجية الولايات المتحدة على عهد الرئيس «نيكسون» وبفكر الوكالة والوكيل، أبدى سعادته الغامرة بقرار الرئيس «السادات» - سنة ١٩٧٢ - طرد الخبراء السوفييت من مصر، لكنه في نفس الوقت استغربه - بلائمن - ولم يكتم شعوره بل عبر عنه مدهوشا وسائلا «لماذا لم يتصل بنا مسبقا ويطلب مقابلا له؟». وعندما قام الرئيس السادات بزيارته إلى القدس - سنة ١٩٧٧ - فإن محاضر مجلس الأمن القومي الأمريكي تكشف عن سؤال ظل الرئيس «كارتر» يردده «ما الذي دفعه إلى هذه الخطوة - وعلى أي شيء أجرى حساباته لنتائجها؟».

[والغريب أن تلك كانت أسئلة «مناحم بيجن» رئيس وزراء إسرائيل في نفس اللحظة حتى وهو يصافح الرئيس «السادات» على أرض مطار بن جوريون قرب القدس!].

وكان «كارتر» مُعجبا بالرئيس «السادات» مشجعا لذهابه إلى إسرائيل ما دامت المسئولية عليه وليست على غيره، وظل «كارتر» مأخوذا بالزيارة ليومين، ثم أفاق يحاول مع غيره إنجاحها، لكنه وغيره من أقطاب إدارته اعتبروها مخاطرة فردية تحولت إلى أمر واقع يكسر عقدة مستعصية وعليهم الآن أن يهرولوا لتدعيمها، لكنهم ببساطة لم يجدوا فيها ما يبرر إعطاء وكالات لأنها تُصَرَّف يصعب أن تُبنى عليه سياسات قابلة للاستمرار، وتقوم عليه علاقات تمكن من الاستمرار في السوق!

[٩]

■ وعلى سبيل المثال فإنه إذا جرى اتخاذ مثال الشركة في نشأة الدولة الأمريكية - فإن ممارسات أي شركة لا تعرف مرجعية لأي تعاقد غير فائدته المباشرة هذه اللحظة

الأمريكية عن وكيل لها في الشرق الأوسط وجد جواب سؤاله.

■ فإسرائيل وكيل مؤتمن لأنه من خارج «الأسرة» - غريب عن المنطقة - دينا وعرقا - ثقافة ومشروعا.

■ وإسرائيل لهذه الأسباب شريك موثوق فيه لأنه يحتاج إلى الإمبراطورية الأمريكية (الشركة) بمقدار حاجتها إليه، وذلك يزكي ولاءه ويضمنه.

■ وهذا الوكيل الإسرائيلي المؤتمن نجح في إثبات وجوده وإشهار دوره في المنطقة سنة ١٩٤٨، وقدم مؤهلات لها الحظ الأوفر من القبول، فقد بين بالتجربة أنه طرف قوي وناجح - قادر أن يتصرف بالمنع والردع، تاركا للإمبراطورية الأمريكية تحصيل الأصول والأرباح، مقابل أن ترد له نسبته المقررة فيها].

[ومع الأيام والتجارب - خصوصا في عهد الرئيس «ليندون جونسون» في ستينيات القرن العشرين - جرى تجديد وتأكيد التعاقد الإسرائيلي مع الإمبراطورية الأمريكية (الشركة) في المنطقة، وكان مما يزكي الوكيل الجديد عوامل تمتد إلى عمق التجربة في الحالة الإسرائيلية كما في التجربة الأمريكية، لأن الثقافة تلعب دورها في إقامة التحالفات بين المجتمعات (والمجتمع الإسرائيلي - كما هو حال المجتمع الأمريكي - هجرة وعنف واستيطان وتعامل بالقوة يملك عناصرها وأولها السلاح)، وكذلك وجهت الإمبراطورية الأمريكية (الشركة) عهدة التصنيع الإقليمي - والتوزيع - في الشرق الأوسط إلى إسرائيل، ولم تغير رأياها حتى هذه اللحظة.

[وعلى عشاء في بيت «كارترين جراهام» صاحبة جريدة واشنطن بوست الأسطورية، وخلال حوار طويل على مائدتها مع «زيجنيو برجنيسكي» مستشار الأمن القومي للرئيس الأمريكي السابق «جيمي كارتر» - قال لي الرجل بصراحة: إذا أردتم اعتبار علاقة إسرائيل الخاصة بالولايات المتحدة نوعا من الانحياز، فهذا حقكم، ولكن دعنا لا نخدع أنفسنا ونفسي لحظة، أن قوة إسرائيل العسكرية (تقليدية ونووية) كانت هي التي ساقطت الرئيس «السادات» إلى رحلته «التاريخية» للقدس، كما أن هذه القوة هي التي أوصلت العرب جميعا - رضئ أو غصبًا - إلى أبواب البيت الأبيض، طالبين وراجين (وفي قول سياسي عربي من الجيل الجديد - متوسلين (أو متسولين)!

ومن هذه الحقيقة سابقا (وقبل تأثير اللوبي اليهودي في واشنطن لاحقا) تظل إسرائيل هي الوكيل المعتمد والوحيد للإمبراطورية الأمريكية، يضاف إلى كفاءتها

وجهات نظر ١٢



إن السياسة الأمريكية اعتمدت قوة الشعار ونقلته
من مجال الدعوة للهجرة إلى مجالات السياسة والتجارة من نوع:
«معنا أو مع الإرهاب»، «ومن نوع» نزع سلاح الدمار الشامل من يد «صدام حسين»
ومن نوع «التصدي لـ» إمبراطورية الشر، ومن نوع «محور الشر» في تعبير
الرئيس «بوش»، يقصد حصار العراق وإيران وكوريا الشمالية (دون أن
يكون هناك رابط أو وجه شبه بين البلدان الثلاثة)



ثالثاً:

الحرب في تاريخ أمريكا

حجرة نومه ومعنا مساعده الأقرب إليه وقتها
«كريشنا مينون» قال «نهر»:

«نحن محاصرون في منافسة بين قوتين
أمريكيتين، واحدة شريرة غامضة تُستعمل
للتطويع والإخضاع (هي وكالة المخابرات
المركزية الأمريكية)، والثانية براءة وخداعة
(تستعمل للخواية والإغراء) وهي هوليوود
(عاصمة السينما)».

ومشكلتنا أنه إذا فازت وكالة المخابرات
المركزية أصبحت حريتنا مهددة، وإذا فازت
هوليوود تصبح ثقافتنا مهددة.

وتدخل «كريشنا مينون» يُذكر «نهر»:
بأنه نسي قوة ثالثة لابد أن تدخل في المعادلة
وهي قوة «البنجاجون» (وزارة الدفاع)، ورد
«نهر» قائلا لمينون: «لك حق - ولكني أظن أن
فقدان الناس لحريتهم وفقدانهم لثقافتهم
يمكن أن يتم بغير صخب، وحتى دون أن
يشعروا - لكن السلاح عندما يتحرك يثير
ضجة تُنبئ الآخرين إلى أنهم معرضين لتهديد
النار».

.....
.....

بعد «أيزنهاور» جاء «جون كينيدي» رئيسا
للولايات المتحدة ينشر على العالم وعدا
بحدود جديدة - لكن «جون كينيدي» كان عليه
أن «يثبت رجولته» بالحرب وقد فعلها في
خليج الخنازير ضد كوبا - وعندما لم تنجح
حربه في تحقيق هدفها، كان عليه أن ينتظر
فرصة أخرى وانتته حين أصدر الأمر بقتل
رئيس فيتنام الجنوبية «نجوميم»، ثم مارس
هذه الرجولة مرة أخرى سنة ١٩٦٣ بفرض
حصار حول الكاريبي كاد أن يتسبب في حرب
نووية مع الاتحاد السوفيتي، ثم مارسه مرة
ثالثة بفتح باب التدخل الأمريكي الواسع في
حرب فيتنام.

وكانت رئاسة «ليندون جونسون» تكملة
لرئاسة «جون كينيدي»، وكذلك واصل حرب
فيتنام إلى النهاية، وقد استغرقته بغير جد،
وتمادى فيها إلى درجة الهجوم على فيتنام
الشمالية مباشرة، وبرر هجومه بحجج ثبت
للكونجرس الأمريكي أنها ملفقة، وكان ضمنها
الزعم بوقوع اعتداء على الأسطول الأمريكي
في خليج تونكين الذي ثبت أنه كان عملية
«مصنوعة» لتبرير الهجوم، ثم كانت ذروة
حروب «جونسون» الخفية دوره في
«هندسة» حرب الشرق الأوسط سنة ١٩٦٧
لصالح إسرائيل وضد العرب وأولهم مصر.

وبعد «جونسون» جاء «ريتشارد
نيكسون» ليمد دائرة الحرب من فيتنام إلى ما
حولها في لاوس وكمبوديا، وفي عهد
«نيكسون» دخلت الولايات
المتحدة بمشورة وزير خارجيته

عرف مأساة الحرب وأدرك أفضلية تجنبها،
لكن «أيزنهاور» لم ينجح إلى السلم، وإنما
اختار أسلوب الانقلاب من الداخل بالمخابرات
وبالسلاح.

وذلك حدث ضد حكومة «أربينز» في
جواتيمالا، وضد حكومة الدكتور «مصدق» في
إيران، وكان ذلك هو العهد الذهبي لوكالة
المخابرات المركزية الأمريكية في مزج المؤامرة
مع السلاح لضرب حركات التحرر والثورة في
العالم الثالث خصوصا.

.....
.....

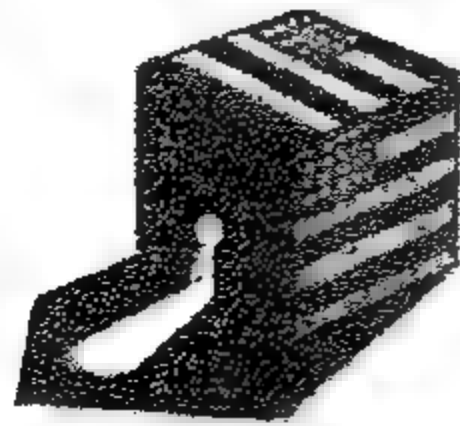
[وأنتذكر حوارا في تلك الفترة مع زعيم
الهند ورئيس وزرائها الكبير «جواهر لال
نهر»] وقد جرى هذا الحوار في بيت الزعيم
الهندي وسط دلهي سنة ١٩٥٨ - وكان
«نهر» في فترة نقامة بعد أزمة كلى داهمته
بينما كان يتحدث أمام مجلس النواب الهندي،
لكنه - كعادته - حتى وهو على فراش المرض
يريد أن يسمع ويريد أن يحاور، ويومها في

الباردة خاض رؤساء الولايات المتحدة
حروبهم الساخنة مباشرة أو بالوساطة، إما
عن طريق تحريض أطراف أخرى على الاقتتال
فيما بينها، وإما بحروب الانقلاب من الداخل
على نظم تقاوم المسعى الإمبراطوري
الأمريكي.

■ كان الرئيس «هاري ترومان» هو ساكن
البيت الأبيض عندما عصفت رياح الحرب
الباردة (١٩٤٥ - ١٩٥٢)، لكن الرئيس
«ترومان» خاض حروبا ساخنة في كوريا
وفي اليونان وفي إيران، ومن المفارقات أن
قائده العسكري لإدارة هذه الحروب الثلاثة
كان رجلا واحدا هو الجنرال «فان فليت».

■ وكان خلف «ترومان» على رئاسة
الولايات المتحدة عسكريا من الأصل
والأساس هو الجنرال «دوايت أيزنهاور»، ولم
تتوقف حروب «أيزنهاور» بخلعه للزى
العسكري وارتدائه لزي مدني ليدخل به البيت
الأبيض.

وكان «أيزنهاور» يقول إنه كرجل عسكري



كان «أيزنهاور» يقول إنه كرجل عسكري
عرف مأساة الحرب وأدرك أفضلية تجنبها، لكن
«أيزنهاور» لم ينجح إلى السلم، وإنما اختار أسلوب
الانقلاب من الداخل بالمخابرات وبالسلاح
ذلك حدث ضد حكومة «أربينز» في جواتيمالا،
وضد حكومة الدكتور «مصدق» في إيران



■ ■ يبقى أن الدولة الأمريكية التي قامت
على العنف علمت الإمبراطورية الأمريكية
درس عمرها الذي حفظته عن ظهر قلب ولم
تسمح لنفسها أن تنساه لحظة.

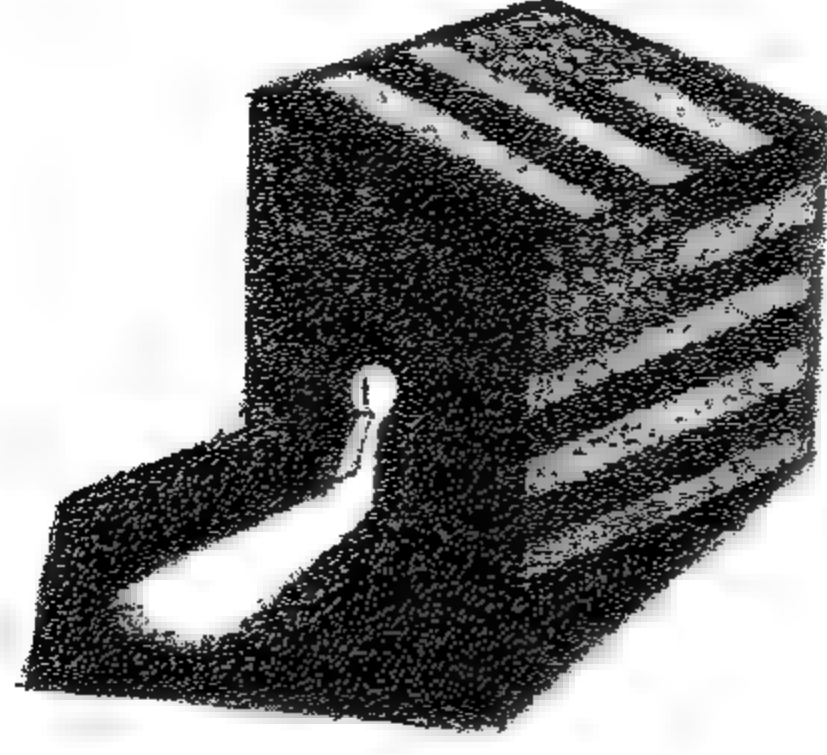
● قامت الدولة بالعنف، ولم يكن ممكنا أن
تقوم بغيره، لأن الأخلاق والقوانين لا تقنع
أحدا بأن يتخلى عن أرضه وموطنه وحياته
للغريب، إلا إذا كان مرغما ومقهورا.

● وبالحرب حقق «جورج واشنطن»
استقلال أمريكا، وبالحرب حقق «إبراهيم
لينكولن» وحدة الولايات الأمريكية شمالا
وجنوبا وصنع الدولة الأمريكية الحديثة،
وبالحرب أيضا قامت هذه الدولة بتأمين
جوارها القريب للقفز عبر المحيطات إلى الأبعد
والأوسع.

● ولم تحدث حرب عالمية في القرن
العشرين إلا وكانت الولايات المتحدة طرفا
فيها، وذلك ما جرى في الحرب العالمية الأولى
وفي الحرب العالمية الثانية التي جاءت
نهايتها وقد سجلت الولايات المتحدة أنها
القوة الوحيدة التي استعملت السلاح النووي،
ثم إنها استعملته دون ضرورة ماسة إليه، لأن
هزيمة اليابان كانت تحققت أمامها بالسلاح
التقليدي وإلى حد دفع اليابان لطلب شروط
وقف القتال عن طريق المفاوضات اليابانية في
برن (عاصمة سويسرا) - ورغم ذلك فإن
«ترومان» أمر باستخدام السلاح النووي
لتجربته عمليا من ناحية، ومن ناحية أخرى
لإنذار الاتحاد السوفيتي مبكرا قبل أن تحدثه
نفسه بإمكانية أن يكون ندا للولايات المتحدة
متوهما بانتصاراته الكبرى ضد جيوش هتلر!
- ومن ناحية ثالثة فقد وقع استعمال السلاح
النووي كإعلان للعالم بأن عهدا إمبراطوريا
جديدا قد أطل على الدنيا، وهذا العهد
الإمبراطوري أمريكي ولا ينبغي لأحد أن يجهل
هذه الحقيقة أو يتجاهلها!



وفي فترة ما بين الحربين العالميتين كانت
الولايات المتحدة تقاتل للسيطرة على مقدرات
و ثروات أمريكا اللاتينية. وفي فترة ما سُمي
بالحرب الباردة في أعقاب الحرب العالمية
الثانية لم تتوقف عجلة الحرب الأمريكية، بل
إن كل رئيس أمريكي كان يعرف أن مكانته بين
ساسة بلاده وفي تاريخها لا تكتمل إلا بان
تكون له «حربه الخاصة»، يثبت فيها
«رجولته» ويظهر للشعب الأمريكي أنه وفي
لعقيدته، وممثل لفحولة هذه العقيدة، وقادر
على الاختبار: نار أمريكية ودم الآخرين!
وطوال نصف قرن وأكثر من الحرب



إن الحرب هي الوسيلة التي تكتشف بها الأمم
مصادر قوتها الداخلية قبل قوتها الخارجية، والبطولة
التي تتبلور فيها شخصيتها وتتجسد إرادتها. ثم هي بعد
ذلك أوثق رباط لوحدتها وأقوى حافظ لتمامسها، وهنا فليس مصادفة
أن الولايات المتحدة الأمريكية في فترة الحرب الباردة
شاركت في سبعين نزاعاً مسلحاً وتدخلت بالعنف في
الشان الداخلي لأكثر من مائة دولة!



بالعنف في الشان الداخلي لأكثر من مائة
دولة!

ومع ذلك فإن بعض العرب المحبين للسلام
لا يعملون تكرار القول بأن «الحروب لم تقدم
حلاً لأي مشكلة في التاريخ»، وهو قول فيه
بعض الصحة، لكن فيه الكثير مما يحتاج إلى
المراجعة.

فليس في وظيفة الحروب حل المشاكل،
ولكن في وظيفة الحروب أن تكسر الحواجز
وتفتح الأبواب وتضبط موازين القوة بما يتيح
للسياسة أن تؤدي دورها وتحقق هدفها
بتصميم وعزم!



وكانت هذه مهمة تفتيش في الضمير
الأمريكي صعبة بالطبيعة - ناقصة بالضرورة
- لكنها في كل الأحوال محاولة ملحّة ومكررة
في طلب الفهم أو بعض منه، لعل وعسى
يتمكن من يقدر من العرب على الوقوف مع
آخرين في العالم - أن يجعلوا الفهم مقدمة
لهدف لا يتزايد في مطلبه عن مجرد نزع
غرور إمبراطوري يتبدى تصميمه على أن
يكون خاتمة إمبراطوريات التاريخ إلى الأبد -
أو طوال القرن الحادي والعشرين على
الأقل! ■

قيادة قوات جنود البحرية «المارينز» على
حافة بيروت.

وبعد «ريجان» جاء «بوش» الأب ليثبت
رجولته بحرب الخليج الأولى، وبالنزول في
آخر أيام رئاسته على شواطئ الصومال دون
قتال في غزوة شنها باسم الإنسانية، ثم
هجرها خلفه «بيل كلينتون» الذي أثبت
«رجولته» بالسلاح هو الآخر، على شكل
موجات من قذائف الصواريخ موجهة إلى
«بغداد» وإلى «الخرطوم» وإلى بيت يسكنه
«أسامة بن لادن» في ضواحي قندهارا!

ثم جاء الدور أخيراً على «بوش» الابن
ليثبت «رجولته»، وكما هو لازم - بصخب
السلاح وحشد القوات والتهديد بالحرب.

والحقيقة أنها بعد الدولة المحاربة -
إمبراطورية تحمل السلاح وتعتبره وسيلتها
المجربة لتحقيق مطالبها، وأكثر من ذلك فهي
تعتبر - وعلى لسان الرئيس «جورج بوش»
نفسه - «أن الحرب هي الوسيلة التي تكتشف
بها الأمم مصادر قوتها الداخلية قبل قوتها
الخارجية، والبطولة التي تتبلور فيها
شخصيتها وتتجسد إرادتها - ثم هي بعد ذلك
أوثق رباط لوحدتها وأقوى حافظ
لتمامسها»، وهنا فليس مصادفة أن الولايات
المتحدة الأمريكية في فترة الحرب الباردة
شاركت في سبعين نزاعاً مسلحاً وتدخلت

العناية الإلهية من المسلمين الذين رضوا أن
ينخرطوا في صفوفه تحت رايات الجهاد
المزعوم، فالقاتلون المسلمون الذين حملوا
السلاح أصبحوا هم الإرهابيون الذين تطاردهم
الولايات المتحدة مستعينة بحكوماتهم - حتى
جاء وقت وجدت فيه هذه الحكومات نفسها أنها
مطاردة مثل شبابها الذين غرر بهم - لا فارق بين
شباب وقع في الخديعة و«جاهد» - وحكومات
وقعت في الفخ وأطاعت!

والداعي أن الحروب تهتم بالغايات
وتحافظ عليها، أما الوسائل فهي تؤدي دورها
وتستنفذ صلاحيتها ولا يعود لها نفع سواء
كانت الأدوات من حديد وصلب أو ناس من
لحم ودم!



بعد «كارتر» جاء الرئيس «رونالد ريغان»
وقد أثبت هو الآخر رجولته في الحرب، وكانت
حروب الرجل على مثال ثقافته - سينمائية:
فقد بدأ برواية هزلية في بنما ضد الجنرال
«نورييجا» - ثم أعقبها بواحدة تليفزيونية
على ساحة جزر «أجرانادا» وكانت تلك
معركة قصد بها أن تغطي على مهانة
الانسحاب المفاجئ من لبنان بعد نصف مقر

«هنري كيسنجر» حروباً وانشقابات من
الداخل في أفريقيا، وفي أمريكا اللاتينية
بالذات ضد حكومة شيلي الشرعية وضمنها
قتل رئيسها «الليندي» على سلم قصره -
وكانت الذروة فيما يتعلق بالعرب دور
«نيكسون» و«كيسنجر» في معركة العرب
سنة ١٩٧٣ إلى الدرجة التي دعت الرئيس
«السادات» في ذلك الوقت إلى قبول وقف
إطلاق النار قائلاً في رسالة مكتوبة بخط يده
إلى شريكه الرئيس «حافظ الأسد»: «إنني
أستطيع أن أحارب إسرائيل - لكني لا
أستطيع أن أحارب الولايات المتحدة!».



وكان «جيمي كارتر» وهو الرئيس الأمريكي
الوحيد الذي حصل على جائزة نوبل للسلام -
بادئ حرب مسلحة ضد الاتحاد السوفيتي
بالوساطة في أفغانستان، وكان هو ومعه
مستشاره للأمن القومي «زبجنيو برجينسكي»
ورئيس مخابراته «ستانسفيلد تيرنر» أصحاب
نظرية «تسليح الإسلام» لكي يطارد ويطرده
الإلحاد الشيوعي في أفغانستان، وكان ذلك
الإسلام المسلح والمدرّب بواسطة وكسالة
المخابرات المركزية الأمريكية هو نفسه انتقام



المولمة

حوارات لقرن جديد

حوارات تؤسس بهذا دار الفكر

للمشروع الثقافي

المجتمع المدني

العلمانية

الديمقراطية

مفكر و العالم العربي

من المغرب و الشرق

المرأة

رغم تلك التحالفات الفكرية

أزمة الأقليات

يلتفتون في محاولة جادة

لكسر طوق العزلة

حقوق الإنسان

والمصالحة أثمر

التحديات الفكرية المعاصرة



صندوق بريد ٢٢٤٥٧٧ - دمشق - سورية
[Http://www.fikr.com](http://www.fikr.com) - [E-mail:info@fikr.com](mailto:info@fikr.com)

أعراض الحرب والسلام!

■ غالباً ما يكون أصعب جزء في الحرب هو السلام، وهذا هو الأرجح ما سيكون عليه الحال إذا دخلت الولايات المتحدة الحرب مع العراق. وليست المسألة هي أن الولايات المتحدة لا تخطط لمثل هذه الأمور الطارئة، بل هي نوعية ذلك التخطيط الذي نحن بصدده. فما لم يتحسن تحسناً حاداً فقد يصبح إلى حد بعيد جرحاً أحدثته أمريكا في نفسها بناء على سلسلة من «المتلازمات» الناجمة عن الجهل، وعن تجاهل حاجات العراق، وعن المركزية العرقية.

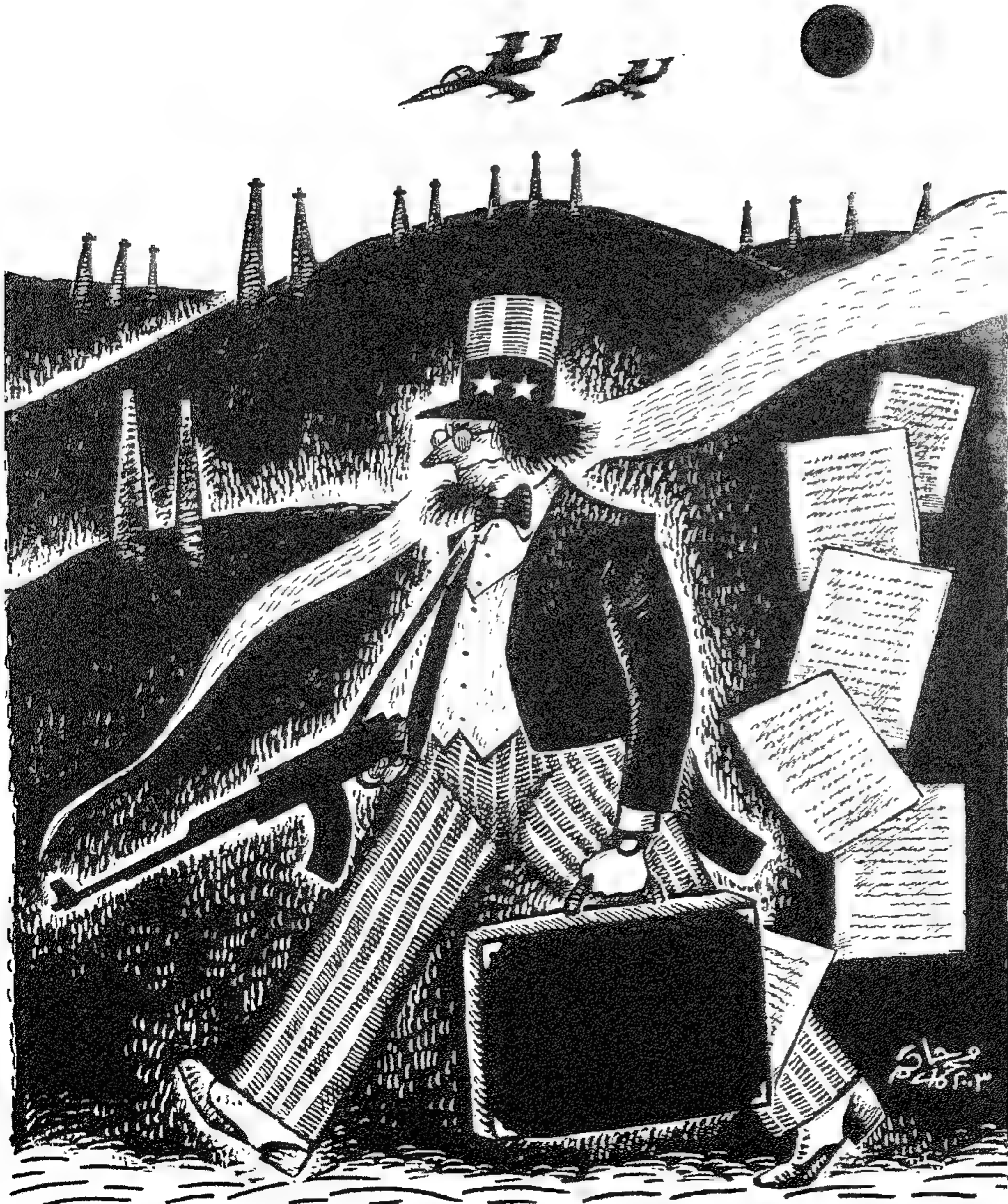
وليست الولايات المتحدة مضطرة لأن تعاني من «أعراض حرب وسلام العراق». وتتوالى في الظهور الدراسات وجهود التخطيط الجيدة، غير أنها الاستثناء وليست القاعدة، وهي تجري في إطار مسعى يفتقر إلى التنسيق ويتسم بالتردد. وكثيراً جداً ما نتعجل جهود التخطيط التي تقوم بها دون بذل الجهود الواجبة للتعويض عن نقص المعلومات. والنتيجة هي أن الحال قد ينتهي بالمخططين داخل الحكومة الأمريكية وخارجها إلى إحداث ضرر يفوق ما يتحقق من نفع، وإلى وضع أساس لاحتمالات ومشاكل خطيرة بعد الحرب. والواقع أن نمطاً لأعراض حرب وسلام العراق قد بدأ في الظهور وهو على قدر شديد من الإزعاج.

١- عرض: «نحن نعرف ما نقوم به»

من أهم الأشياء التي يجب علينا القيام بها هو الاعتراف بمستوانا من الجهل وعدم اليقين. فالكثير جداً من «الخبراء» الذين يضعون تخطيط ما بعد الحرب (أ) لم تسبق لهم الإقامة في العراق بالقدر الذي يجعل لديهم معرفة عملية بذلك البلد، كما أنهم (ب) ركزوا جهودهم على التهديد مدامت لديهم معلومات استخبارية قليلة بشأن الطريقة التي تعمل بها حكومته والمجتمع المدني والاقتصاد فيه.

وبشكل أكثر عمومية، ليس لدى الحكومة الأمريكية الكثير من المعلومات التي تحتاجها لوضع خطة سلام مفصلة. وإذا نظرنا للوراء على مدى العشر سنوات الأخيرة، لوجدنا بصورة عامة أننا لم نبحث بجدية ما كان يجري داخل العراق من الناحيتين الاجتماعية والاقتصادية، ولم نجمع معلومات عن التغيير الاجتماعي والاقتصادي والطريقة التي تعمل بها الحكومة، ولم نحل تلك المعلومات التحليل الأمين.

لا بد أن ننشط في تجميع كل المنفيين، ورجال الأعمال الأصدقاء وغيرهم ممن يعملون في العراق، والأمم المتحدة، والمنظمات غير الحكومية، وغيرهم ممن لديهم علم بشأن طريقة العمل اليومي الخاص بالأنشطة الحكومية قومية وإقليمية ومحلية بعينها في العراق. وينبغي أن نبحث البنى والمؤسسات العراقية الموجودة بالفعل بحثاً مفصلاً لمعرفة ما يحتاج



أنطونى كوردسمان

٥- عرض:، جهود إعادة

البناء تبدأ بعد أن تضع

الحرب أوزارها،

لا بد أن يبدأ سعيها لإعادة بناء العراق في اليوم الأول لبدء العمليات، وليس بعد الحرب. فإن كل ما سوف تفعله من قصف أو اتصال أرضي بالعراقيين سوف ينقلها الإعلام على الهواء مباشرة حيث يشاهده العالم وغالباً ما سيبحث عن أى عيب أو خطأ، ولا يمكن أن نتصف بالكمال، ولكن من الممكن أن نكون مستعدين ونعمل ونحن على علم بأنه حتى الأعمال الثقافية أثناء الحرب يمكن أن يكون لها أثر عالمي قوي وتشكل مواقف ما بعد الحرب.

ولا بد أن ندرك أنه في يوم ما بعد دخول قواتنا المنطقة، سوف يلقي العالم اللوم علينا فيما يتعلق بكل جزء مما سيعقب ذلك من معاناة العراقيين، وكذلك على ميراث صدام من الأخطاء الاقتصادية والإهمال. إن اللحظة الأولى من الحرب هي بداية السلام، وأية خطة لا تعترف بهذا صراحة لهي خطة خطيرة.

٦- عرض:، فلنتجاهل

قضية الإعلام

والمعلومات العراقية،

يبدو هذا غير معقول، إلا أن عددًا من الدراسات يتجاهل ضرورة توفير تغطية إعلامية مفصلة للجمهور العراقي لحظة دخولنا الحرب، ثم نسيطر في الحال على وسائل الإعلام ووزارة الإعلام العراقية ونغيرها بحيث تصبح مصادر مشروعة للمعلومات. بل إن بعض الدراسات الجيدة الخاصة بجهود الحرب النفسية للتعامل مع الجيش العراقي تعالج المشكلة باعتبارها مشكلة تتناول العمل العسكري وليس الشعب العراقي والفصائل المختلفة داخله.

ونحن الآن نخوض بالفعل معركة لكسب القلوب والعقول لم نفعل الكثير كي ننتصر فيها. وسوف نواجه في القتال دكتاتورًا يائسًا، وما سوف نقوله في الإذاعة والتلفزيون، وقد تكون لما سوف نقوله للشعب العراقي أثناء تقدمنا أهميته في الحد من حرب المدن والمقاومة المطولة أو تحاشيها. ولا بد كذلك أن نكون قادرين على التحدث إلى الفئة المنشقة داخل العراق وطمانته من نخطط للعمل معهم. ولا بد من إعادة تشكيل وزارة الإعلام والإذاعة والتلفزيون والصحافة التابعة للدولة في اللحظة التي نصل فيها إليها. والمعروف أن وزارة الإعلام على وجه التحديد واحدة من أسوأ أدوات القمع في العراق. ولا بد من إلغائها أو إعادة هيكلتها في اللحظة التي يمكننا فيها ذلك.

وتبين مناقشات الأمم المتحدة أننا نواجه عالمًا على قدر كبير من الشك ومعاداة الحرب. ومن الناحية العملية سوف تكون عرضة لاختبار ونقد لا يرحم على المستوى العربي والإقليمي والعالمي منذ بداية العمليات. ولا يمكن أن نأمل في الحصول على تفويض عراقي أو إقليمي أو عالمي كي نعمل بصفقتنا محتلين. فالواقع أننا إذا عملنا بهذه الصفة فمن المؤكد أننا سنواجه مشاكل جمة.

وسوف يعود أى فشل إنساني في أية مرحلة من المراحل ليسلازمنًا. وكذلك الحال بالنسبة لأية أخطاء في العمل مع الفصائل العراقية، وإى تأخير في نقل السلطة، وأية صفقات مع الخارج يرى العراقيون والعرب أنها على حساب العراقيين.

لا بد أن نقيم خطط السلام الخاصة على حقيقة أنه سوف يُحكم على نجاحنا بنجاحها على امتداد سنوات مقبلة، وأن أى فشل ستكون له آثاره الإقليمية المدوية. والواقع أننا لا بد أن ننجح هذه المرة وأن نكون مستعدين لتقديم التعهد اللازم بالرغم من التكلفة المحتملة. وعلينا في الوقت ذاته أن نفهم وحسب مقدار صلابة واستمرار الارتباط بنجاحنا في التعامل مع الصراع العربي الإسرائيلي والانتفاضة الثانية. وقد يكون لدينا ترف الدخول في حرب واحدة كل مرة، غير أنه ليس لدينا ترف التركيز على سلام واحد.

٤- عرض:،

حرب أفضل الحالات،

نحن نبني خطط ما بعد الحرب إلى حد كبير جدًا على خوض حرب أفضل الحالات. وليس لدينا ما يبرر لهذا التخطيط. فقد يواجهنا قتال المدن. وربما نجد استخدامًا لأسلحة الدمار الشامل. وقد نضطر إلى التصعيد الحاد وتكبيد خسائر مصاحبة خطيرة. ومن المحتمل أن نجد صراعات طائفية ويظهر أمراء الحرب، بما في ذلك المؤتمر الوطني العراقي.

وليست هناك خطة تستحق أن تؤخذ في الاعتبار ما لم تبحث صراحة الأخطاء الممكن حدوثها أثناء القتال وكيف ستؤثر على النتائج التي تعقب القتال.



لا يمكن معاملة العراق على أنه ملعب فكري لعلماء السياسة والأيديولوجيين، ويجب ألا يعامل شعبه على أنه مجموعة من الفئران البيضاء التي يمكن لحفنة من الجنود والمنظمات غير الحكومية الأمريكيتين دفعها للجري في متاهة ديمقراطية



ألمانيا واليابان الناتج عن الحرب. وليس من المحتمل توقع مثل هذا التسامح في الوقت الراهن.



وإذا ما اقترن هذا بمستوى لا يمكن التكهّن به - ولكنه حتمي - من الدمار والخسائر البشرية المصاحبة، وبما تعنيه كلمة «احتلال» في العالم العربي بسبب إسرائيل، وبالذكري التاريخية للانتداب البريطاني والعلاقات الأمريكية بالمشاء، وبالتوترات الشيعية بشأن العلاقات الأمريكية مع إيران ومحور الشر، وبالتوترات التي بين الفصائل المختلفة في العراق. ونكاد نكون متأكدين من مواجهة مشاكل خطيرة على الأقل مع كتل العراقيين الرئيسية.

وليست هناك دراسة تفحص أكثر من ضررها ما لم تعالج هذه المخاطر باستفاضة أو تعد لها العدة على أساس أنها أمر محتمل. فلا بد أن نركز على منح العراقيين ما يريدون، وليس على منحهم ما نشعر نحن أنهم يريدونه. ولا بد أن تكون إجراءاتنا قائمة على الشراكة ودرجة عالية من التواضع، وليس على الاحتلال والغطرسة.

٢- عرض:، نحن نقود

وهم يتبعوننا،

قد يكون ائتلاف الراغبين الخاص بنا أصغر إلى حد كبير من تحالف غير الراغبين. ولا بد أن نفهم وحسب مقدار عمق عداء العالم العربي بسبب الانتفاضة الثانية وعلاقاتنا بإسرائيل. وتبين الاستطلاعات أن حوالي ٨٠٪ من العرب ونسبة كبيرة من الدول الإسلامية تنظر إلى الفلسطينيين على أنهم القضية الأساسية، ويعبر هؤلاء عن غضبهم من الولايات المتحدة بسبب علاقاتها مع إسرائيل. كما أن علينا فهم أن الكثيرين من العرب في الخليج ينظرون إلى الولايات المتحدة على أنها مسئولة عن معاناة الشعب العراقي في ظل العقوبات.

إلى تغيير وما يمكن أن نبني عليه. ولا بد أن ندرس بعناية الدستور والنظام القانوني العراقي كي نرى ما يمكن أن يكون أساسًا مشروعًا للتغيير.

والأهم من ذلك هو أنه ينبغي أن تكون لدينا فرق مستعدة لمسح الوضع في كل منطقة وبلدة ومحافظة ونحن نتقدم. وينبغي أن تكون لدينا فرق مستعدة للعمل مع القيادات المحلية ثم مع قيادات المحافظات. وينبغي أن تكون لدينا فرق على استعداد للعمل مع الوزارات في حكومة العراق بمجرد وصولنا إلى بغداد. وينبغي أن نعرف باننا في واقع الأمر لا نعرف ما نقوم به، ولن يمكننا معرفته إلى أن يتكشف أمر الحرب. وينبغي أن تكون مرنين ونؤكد على إجراء مسح لما تحتاجه العراق بعد الحرب بمشاركة العراقيين داخل العراق على المستوى المحلي والإقليمي والقومي، بحيث نجري أدنى قدر ممكن من التغييرات على طريقة عمل البنى المدنية.

٧- عرض:، الولايات

المتحدة باعتبارها محررًا،

قد ينظرون إلينا على أننا محررون، وربما لاحظني بهذه النظرة. فنحن نتعامل مع طغيان شديد التعقيد طال أمده، ولا نعرف في واقع الأمر كيف سيكون رد فعل ذلك الشعب شديد الوطنية ذي الانقسامات الداخلية العميقة، وكيف سينعكس أثر القتال على الشعب. ونحن لا نعرف مقدار الوقت الذي سيستمر عليه تأييد مجموعة بعينها أو فصل بذاته حين نصبح مشاركين فيما بينهم من مبادلات.

وقد نواجه كذلك شعبًا أكثر عداء بكثير مما في أفغانستان. ونحن في أمس الحاجة إلى أن نضع نموذج لبنان في اعتبارنا؛ وأعني التحول من وضع البطل إلى وضع العدو قبل أن يمر العام. ولا بد كذلك أن نأخذ في اعتبارنا نموذج البوسنة / كوسوفو حيث لم تترك الانقسامات الداخلية أية خيارات سوى البقاء وحفظ النظام أو الرحيل ومراقبة الصراع المدني وهو ينشأ.

سوف يفيد القليل من الصدق مع الذات بشأن أخطاء الماضي فيما يتعلق ببناء الدولة والاحتلال؛ وخاصة حين نؤيد خرافة أننا فعلنا ذلك في ألمانيا واليابان بشكل رائع. فقد نجحت الأمور في نهاية المطاف في ألمانيا واليابان لأننا فرضنا أقل قدر ممكن من التغيير واستفدنا من المؤسسات القائمة بالفعل. إلا أننا لم نتبن هذا الأسلوب إلا مضطرين، لأن الحرب الباردة أجبرتنا على إلغاء الكثير من خططنا وسياساتنا الأصلية. واحتاج الانتعاش الاقتصادي خمس سنوات كي يحدث. وفي العام الأول كان الناس يموتون بسبب نقص العناية الطبية، وكانوا يتضورون جوعًا، وكانوا يعانون. وقد حققنا ذلك دون التعرض لأية عواقب وخيمة، لأن معظم دول العالم كانت تعاني، وكذلك بسبب ميراث الغضب تجاه

أعراض الحرب والسلام!

٧. عرض: «تكفى الإطاحة

بالنظام كهدف

سياسي أمريكي،

عدم تحديدنا بوضوح لأهدافنا السياسية الخاصة بالعراق فيما بعد الحرب مجال آخر لا بد لنا فيه من القيام بعمل مبكر. فالواقع أن حكومة بوش ترددت بالفعل ترددًا شديدًا. كما أن هناك اضطرابًا وعداء خطيرين في العالم العربي وسائر مناطق العالم بشأن أهداف الدخول في الحرب.

ونحن نواجه عالمًا عربيًا الكثيرون فيه ينظرون إلينا على أننا ندخل الحرب من أجل بترول العراق، وإجراء صفقات مفاوضة مع الفرنسيين والروس، وخلق قاعدة عسكرية جديدة للسيطرة على المنطقة وخدمة المصالح الإسرائيلية. وقد شجع غياب البيانات السياسية الواضحة بالفعل كل نظرية مؤامرة محتملة.

وخلاصة القول هي أن مقاصدنا النهائية في العراق بالفعل قضية أساسية لا سبيل للكلمات الغامضة من معالجتها. وهناك حاجة ماسة إلى توضيح مقاصدنا بتفصيل كاف كي نبين أننا نعمل بالفعل من أجل مصلحة الشعب العراقي ونفند نظريات المؤامرة الأساسية التي ظهرت بالفعل، ونثبت أننا لسنا «إمبرياليين جددا» ولا «محتلين». والواقع أنه لا بد أن نفعل ذلك بأسرع ما يمكن.

٨. عرض: «لا أهمية

للأمم المتحدة والعالم

في تشكيل السلام،

نحن نواجه مشكلة قانونية يتجاهلها الكثير من الدراسات الأمريكية الحالية. وتحكم مجموعة من قرارات الأمم المتحدة ما يمكن وما ينبغي عمله في العراق، حيث يعد «النفط مقابل الغذاء» أوضحها. وفي العالم الواقعي أمامنا الخيارات التالية: (أ) رفض صدارة الأمم المتحدة وقرارات مجلس الأمن التي تتناول النفط والغذاء وتدعو إلى الديمقراطية وحقوق الإنسان في العراق ووضع ما يخصنا من خطط وهيك عام و(ب) الاعتماد على الأمم المتحدة في القيام بما هو واضح أنها مستعدة للقيام به وعمله من أجلنا و(ج) الاعتماد على خليط يضم الولايات المتحدة والأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية سيكون علينا إقامته في حال نشوب الحرب، وهو خليط لا يمكننا التكهن بما سيكون عليه حاله.

وكل هذه الخيارات سيئة. إلا أن (ج) هو أفضلها ولا بد لنا من مواجهة هذه الحقيقة. ولا بد لنا كذلك من مواجهة حقيقة أنه لا يمكننا نقل مشاكلنا إلى مجتمع دولي لا وجود له على استعداد لأن يقوم بعملية تطهير بعد عرضنا العسكري. وقد نحصل بالفعل على التعاون الدولي وتعاون الأمم المتحدة، ولكن فقط إذا كانت لنا الريادة وأسهمنا إسهامًا فعالًا. ولا بد من الانتظار مقدار ما يستغرقه ذلك، أو على الأقل إلى حين تسليمنا المهمة للعراقيين.

وجهات نظر ١٨

٩. عرض: «الديمقراطية

تعمل كل شيء،

تتسم التعميمات العريضة بشأن الحل المفاجئ الذي تقدمه الديمقراطية لمشاكل العراق بقدر شديد من الغباء.

فسوف يستفيد العراق من التعددية المضافة من ذلك النوع الذي دعت إليه قرارات الأمم المتحدة بالفعل. بل إن لدى العراق بالفعل بنذا خاصًا بهذه الخطوات في دستوره الموجود فعلاً أو مسودة الدستور. إلا أن التطبيق في العراق على مدى ما يقرب من نصف قرن تقريبًا كان رجالاً أقوياء وحكامًا مستبدين. وليس في العراق أحزاب سياسية يمكن أن يكتب لها البقاء، وليس هناك قادة في المنفى أو في الداخل يتمتعون بالمشروعية الشعبية التي لا شك فيها، بينما هناك انقسامات عرقية ودينية وقبلية وعشائرية عميقة.

ولا بد لنا كذلك من التعامل مع مختلف الأهداف والأولويات الخاصة بجيران العراق والأمم المتحدة. وسوف تكون تركيا وإيران قيدين فعليين على الطريقة التي تتعامل بها أية حكومة تأتي مستقبلاً مع الأكراد والشيعية. ويعني هذا أن لدينا بالفعل أولويات «غير ديمقراطية». ولا بد لنا في واقع الأمر من فرض وحدة التراب وتحديد الحكم الذاتي الكردي. ولن يكون هذا تقرير مصير مشروعًا أو حلولًا ديمقراطية لهذه القضايا.

ولن يكون العراق حكومة أو ديمقراطية نموذجية لعدة سنوات. فهو يواجه الكثير جدًا من المشاكل الخاصة بالمشاركة في السلطة الداخلية والتعامل مع القضايا الإقليمية وإنشاء أحزاب سياسية يمكنها تجاوز المصالح الانسانية. وهو يواجه الكثير جدًا من التحديات فيما يتعلق بإقامة حكم القانون وحماية حقوق الإنسان والتعامل مع القضايا الاقتصادية والأمنية الملحة.

وإذا حاولنا فرض أكثر مما يجب من نظامنا السياسي، فسوف نواجه كذلك مشاكل متزايدة مع العراقيين والعالم العربي، في اللحظة التي نحاول فيها أن نقول للعراقيين كيف ينبغي أن يحكموا بها بدلاً من مساعدتهم في العثور على حلول أفضل. وبدلاً من تحفيز دول عربية أخرى كي تصبح ديمقراطية، سوف نحفز العداء العربي ونعطي العالم العربي انطباعًا بأننا انضممنا إلى إسرائيل في الاحتلال.

١٠. عرض: «الوجود

المحدود وحفظ السلام،

هناك خطط أمريكية للحرب تدعو إلى وجود أمريكي مبكر في كركوك لضمان عدم محاولة الأكراد الاستيلاء عليها وللحيلولة دون قيام تركيا بأية تحركات. وليس واضحًا بالقدر نفسه أن الولايات المتحدة قد أعدت خططًا لاحتلال المناطق الشيعية بطريقة تمنع الغامرات الإيرانية وتوقف الانتفاضات أو



مساعي الفصائل الشيعية للسيطرة عليها. وهناك كذلك من يعارضون بشدة بذل هذه الجهود بسبب المخاطرة أو التكلفة، ويرغبون في تجنب قيام أمريكا بدور عسكري كبير لحفظ السلام بغض النظر عن المخاطر.

إن شكلاً من أشكال حفظ السلام واستراتيجيات حفظ السلام الواضحة ضروري، وتعد الحروب السابقة بمثابة درس يفيد بأنه كلما كان تواجد القوات الأمريكية أكثر تفكيرًا كانت المهمة أسير والتواجد المطلوب أصغر. وهذا لا بد منه في حالة العراق لمنع وقوع حرب أهلية وللتصدي لأمراء الحرب ولتوفير الأمن اللازم لإعادة بناء الدولة. وما لم يحدث هذا فستكون البدائل إما الدخول في وقت متأخر بموارد أكبر بكثير، أو الفشل في الجوانب الأساسية الخاصة بتشكيل السلام.

ولا بد أن تكون الولايات المتحدة مستعدة من البداية للتعامل مع قضايا إقليمية أكثر اتساعًا؛ وهي السيطرة على مدينة كركوك وما جاورها، وتشكيل خليطها العرقي، والسيطرة على مناطق إنتاج البترول وتوزيعه. ولا بد كذلك من استعداد الولايات المتحدة لمساعدة العراقيين في التعامل مع المسألة الدستورية؛ ما هو الخليط الذي يجمع بين تفويض السلطة وبين السلطة المركزية ويكون مقبولاً من العرب والأكراد على السواء؟ (آخر مرة طرحت فيها القضية للتحكيم في ظل انتداب عصبة الأمم، احتاجت إلى سنوات للحل، وفي النهاية كان لا بد من فرضه بواسطة القوات الجوية الملكية باستخدام الغاز السام. ومن المؤكد أن هذه ليست بأفضل سابقة!)

١١. «طريقة إعادة هيكلة

حكومة العراق بناء على

العوامل المرتبطة بالتكلفة،

لا يمكن معاملة العراق على أنه ملعب فكري لعلماء السياسة والايديولوجيين، ويجب ألا يعامل شعبه على أنه مجموعة من الفئران البيضضاء التي يمكن لحفنة من الجنود والمنظمات غير الحكومية الأمريكيين دفعها للجري في مهاة ديمقراطية. إن العراق بلد تعداد شعبه ٢٤ مليون نسمة وله تاريخ يزيد على ٨٠ عامًا. وهو له دستور ومسودة دستور. وبه بنية المجلس الوطني، ونظام قضائي حديث نسبيًا، وتاريخ خاص باتفاقيات الحكم الذاتي القديمة مع الأكراد.

ولدى العراق بنية مركزية قوية تقوم على مجتمع على درجة كبيرة من التحضر. وهو يعتمد اعتمادًا كبيرًا على واردات الأغذية وتخصيص العائد من صادرات النفط. كما أن به ٢٣ وزارة موجودة بالفعل. بعضها الآن أدوات للقمع ولابد من حلها أو إعادة بنائها تمامًا، إلا أن معظمها ضروري لإدارة البلاد. وكثير من مراكزه الحضرية ومجمعاته

ومحافظاته معد طبعًا للحاجات المحلية. وسوف تفشل المقاربة النفطية للحكم المحلي أو الإقليم فشلًا ذريعًا في أي مكان في العالم. وهي وصفة تؤدي إلى كارثة في العراق.

ولا يعد أي عراقي ذى خبرة حقيقية في حكم العراق في مجالات تقنية في عمومها لا سبيل إلى حصرها ضروريًا لحاجات ٢٤ مليون شخص بخلاف بنية الحكم الحالية. ورغم ما في المحاكم والنظام القضائي والمحامين من عيوب كثيرة، إلا أنهم في الوقت ذاته عراقيون. ودور حكم القانون وحقوق الإنسان وأمن الفرد أهم بكثير من الديمقراطية، ولا بد أن تقام كذلك على بنية الحكم العراقية الحالية.

نعم، لا بد أن نعمل مع العراقيين على كل مستوى لتطهير النظام الحالي. ولا بد لنا من القضاء على الحزب السياسي الواحد القائم - البعث - وإزالة الصبغة الصدامية من الحكومة الحالية، بينما نقيم حكم قانون حديث ونصلح الاقتصاد. ولا بد أن نعطي دورًا للمثقفين، وليس فقط الجماعات التي تعيش في المنفى مثل المؤتمر الوطني العراقي الذي يتمتع بقوة داخل الطريق الدائري في واشنطن أكثر من أي مكان داخل حدود العراق. ولكن ليس هناك ما يمكن تبرير كل شيء ينفق عليه.

١٢. عرض: «فلتكون جميعاً

حلقة مناقشة

عملقة أخرى»

ذلك الخليط العراقي من التوترات الداخلية والخارجية يجعل أية طريقة لإعادة هيكلة السلطة في العراق تتسم بالبطء، أو تكون من أدنى لأعلى، أو ذات توجه خاص بـ«حلقة المناقشة»، وصفة يكاد يكون فشلها مؤكدًا. وليس لدينا الزمن الكافي لمساعي خلق الإجماع التي تستنفد الوقت. كما أنه من المؤكد أن المجالس والهيئات الاستشارية الصورية تحدث حركة ارتجاعية كبيرة.

وربما تضطر لدفع العراقيين إلى شكل جديد من أشكال بنية السلطة خلال أسابيع من إنهاء القتال. ومن المؤكد أنه ليس لدينا أكثر من بضعة أشهر. كما أنه ليس لدينا وقت للحوار الطويل، وإن كان من الممكن استخدام ذلك لتعديل الترتيبات الأولية.

ولا بد أن نمنع النظر في الدستور العراقي الحالي وفي مسودة الدستور، وقد أفلحت في أماكن أخرى فكرة المؤتمر الدستوري والاستفتاء الذي يخلق نظامًا لمواصلة المسيرة.

وربما يسمح لنا هذا كذلك بالتعامل مع واقع الصراع على السلطة بتغيير الدستور العراقي الحالي للتعامل مع شكل معدل للجمهورية أو الفدرالية، إضافة إلى شكل ما من أشكال حقوق الأقلية الكردية.

ولكن ليس أمامنا شهور كي نستعد خلالها ولا أكثر من عام كي نجعل النظام الجديد يفلح خلاله. وأية خطة سلام لا تتضمن أهدافًا

واضحة ومحددة منذ البداية، وتستغرق أكثر من ستة أشهر لوضع الترتيبات الرئيسية لاقتسام السلطة، هي خطة مكتوب عليها الفشل منذ البداية.

ولا بد لنا من العثور على طرق لإيجاد اقتسام سريع للسلطة وإعادة تخصيص ثروة النفط والقيام بذلك بطرق تؤكد الاستقرار السياسي وليس الديمقراطية في حد ذاتها. وهذه ليست قضية كردية وحسب، بل هي قضية من الذى سيقود الشيعة، ويكاد يكون من المحتم أن أى ترتيب يعقب الحرب سوف يعاقب النخبة السنية التى تحكم فى الوقت الراهن.

١٣- عرض: «لنتجاهل

جميعاً دور الدولة

الحالى فى الاقتصاد»

يدخل فى هذا كذلك ما هو أكثر من الحكم وحقوق الإنسان. فمشاركة النفط العراقية الوطنية هي وحدها أهم تلك الكيانات الكثيرة المملوكة للدولة التى يجب استخدامها لإعادة تشكيل الاقتصاد وتطويره. ولا بد أن نعمل مع العراقيين على الفور على تطهير الشركة وغيرها من المؤسسات الاقتصادية التى تؤلر على التنمية، وتحرير القطاع الخاص بقدر الإمكان، وخلق بنية صاعدة ذات أساس عراقى من أجل الاستثمار الدولى، وإعادة العراق من جديد إلى التنمية بأسرع ما يمكن.

إن قضية الإصلاح الاقتصادى على نفس قدر أهمية قضية الحكم، ولا بد أن تكون هناك خطط صريحة للتعامل مع الصناعة، إلى جانب التركيز بشكل كبير على الطاقة. كما أن تحرير القطاع الخاص، وتشجيع الاستثمار الأجنبى الصادق، والتعامل مع الإصلاح الزراعى، وخلق هيكل للقانون التجارى، جميعها قضايا مهمة.

١٤- عرض: «الجيش

وقوات الشرطة»

الحرس الجمهورى والشرطة السرية وغيرهما من القوات الموالية لصدام جديرة بالازدراء، ولكن فكرة قيامنا بحل كل قوات الجيش والشرطة والبداية فى تدريب مجموعات جديدة من الصفر مسألة غير عملية وتتسم بالخطورة.

الكثير من عناصر الجيش النظامى وطنية وليست موالية لصدام. ونحن لا نريد أن يكون الشارع هو مصير ٤٠٠ ألف وطنى يصبحون معادين. كما أننا لا نريد أن نترك جيشاً ضعيفاً فى الخدمة وجيشاً غاضباً فى الشوارع. وكانت ألمانيا بعد الحرب العالمية الأولى مثلاً واضحاً للآثر الذى يمكن أن نلمسه. فلنظهر الجيش، ولنظهر سلك الضباط، ولنوفر التدريب السياسى، وغيره وغيره بكل السبل، ولكن

لنترك العناصر المحترقة والقادرة على ما هى عليه من قوة. ولنترك للعراق بعض الكرامة، ولنستميل الجيش بدلاً من أن ندمره.

بل إن ترك الشرطة كما هى - بعد التطهير نفسه - أكثر أهمية. إذ يأتى على رأس الأولويات الغذاء والأمن وبعد ذلك الوظائف والأمن.

ومحاولة جلب توليفات الخبرة الخاصة بالأصناف، وتدريب قوات شرطة جديدة من الصفر، وخلق نظام جديد للشرطة والقضاء من الصفر يكاد يكون مهمة مستحيلة فيما يتعلق بالقوى العاملة والتكلفة ودقة التوقيت. أما تطهير القوة الموجودة بالفعل فليس كذلك.

١٥- عرض: «الدين

والتعويضات»

لا بد أن نكون على قدر كبير جداً من الحرص بشأن مجرد التلميح إلى أننا نبادل مستقبل عراق ما بعد صدام بالحصول على الدعم، وسوف يؤدى تحميل النظام الجديد عبء مليارات الدولارات من الديون والتعويضات وعقود الطوارئ إلى شل حركته، تماماً مثلما شلنا حركة جمهورية فايمار فى يوم من الأيام.

وينبغى أن نتخذ قراراً بشأن السياسة الداعية إلى الإغفاء من الديون والتعويضات، وإبطال النظام الجديد لعقود الطوارئ.

١٦- عرض: «دخل النفط

يعوم كل السفن»

حان الوقت لمراجعة الواقع. فوزارة الطاقة تقدر أن إجمالى عائدات صادرات النفط العراقية فى عام ٢٠٠١ كان ١٤.١ مليار دولار (بما فى ذلك التهريب) من بين إجمالى الصادرات البالغ ١٥.٨ مليار دولار واقتصاد يساوى ٢٨.٢ مليار دولار بسعر السوق. ويقل إجمالى الناتج المحلى عن ثلث ما كان عليه فى عام ١٩٨٩، إلى جانب عقدين من الحرب والعقوبات يجب التعويض عنهما.

وليس من المحتمل أن تحل عائدات النفط كل مشاكل التنمية فى العراق. فسوف يكون نصيب الفرد الحقيقى من ثروة النفط أقل من عُشر ما كان عليه فى ذروته عام ١٩٨٠ نتيجة لزيادة عدد السكان وانخفاض أسعار النفط. ومع ذلك لا يزال بإمكان النفط تسديد الكثير، ولكن لا يمكنه تسديد تكلفة إعادة البناء والتنمية. ولناخذ النقاط التالية بشأن العراق فى اعتبارنا:

• الهبوط المطرد فى الثروة النسبية منذ ١٩٨٢ وليس ١٩٩١؛ حيث انخفض نصيب الفرد من إجمالى الناتج المحلى بنسبة ٧٠٪ قبل حرب الخليج.



• الزيادة الضخمة فى عدد السكان: ٩.١ ملايين عام ١٩٧٠، ٢٢.٧ مليون فى عام ٢٠٠٠، ٣٦.٩ مليون فى عام ٢٠٢٠، و ٤٠٪ من السكان تحت سن الخامسة عشرة. ويزيد معدل البطالة على ٢٥٪.

• لم تعد لديه ثروة نفطية من الناحية النسبية. فنصيب الفرد حالياً يزيد قليلاً على ٧٠٠ دولار مقابل ما يزيد على ٦ آلاف دولار فى عام ١٩٨٠ وهناك ما هو أسوأ فى العائدات الثابتة. فقد كان نصيب الفرد السعودى فى عام ١٩٨٠ حوالى ٢٣.٨٢٠ دولار مقابل ٢.٥٦٣ دولار فى عام ٢٠٠١.

• يعتمد العراق على النفط للحصول على الغذاء وعلى القطاع «الأسود» فى التشغيل. وهو يعتمد اعتماداً شديداً على واردات الأغذية منذ أواخر السبعينيات. وتشير التقديرات إلى أنه سوف يعتمد فى ٧٠٪ من الغذاء على الواردات بمجرد انتعاش الاقتصاد.

• وجود أزمة طبية وتعليمية. • الكثير من نتائج الاقتصاد الموجه الذى تركز لمدة ثلاثة عقود تقريباً حول الحكم الدكتاتورى. وهناك بعض المؤسسات الاقتصادية القوية دون أن يكون هناك نظام سوق حقيقى فيما يتعلق بتوزيع الأعمال المصرفية والقانون التجارى الموحد والتأمين وسعر الفائدة.

• التنمية الصناعية ضعيفة وتاريخها ضعيف.

• عائدات النفط وقضية التنمية أمر مهم، وكذلك المشاركة فى العائدات، ولكن شركة النفط العراقية الوطنية لديها بلطجيتها وقتلتها. وهناك كلام عن حقن بالمياه وضخ مفرط؛ وهناك ٢٤ حقلاً تعمل من بين ٧٣ حقلاً. كما أن من ٢٠ إلى ٤٠ بالمائة من الحقول فى خطر.

نعم، إن المال سيكون مشكلة خطيرة، وخاصة ما لم يكن هناك إعفاء من الديون والتعويضات.

١٧- عرض: «نزع الأسلحة

سريع ودائم»

لا بد لنا من سياسة واضحة تجاه الصناعات الحربية العراقية والمنشآت مزدوجة الاستخدام منذ البداية، ولا بد أن نفهم أن عراق ما بعد الحرب سوف يظل قائماً فى منطقة لا تزال تمثل تهديداً ويزداد انتشار الأسلحة النووية فيها. ومع ذلك فهما كان ما نتخلص منه، فسوف تبقى المهوبة البشرية والمنشآت الرئيسية مزدوجة الاستخدام. كما أنه من الممكن أن يدفع التخلص من الأسلحة النووية العراق فى اتجاه الاعتماد على الحرب البيولوجية.

إننا بحاجة إلى خطة قصيرة المدى وأخرى طويلة المدى لنزع أسلحة العراق. ولابد أن تتضمن الخطة طويلة المدى طريقة ما لاستخدام

توليفة من قرارات مجلس الأمن والعمل الوطنى للحد من أى احتمال لانتشار الأسلحة النووية فى المستقبل، وربما كانت هناك حاجة إلى شكل من أشكال ضمانات الأمن الأمريكى للحد من الحافز الذى يمنع أية أنظمة حاكمة فى المستقبل من نشر الأسلحة النووية.

١٨- عرض: «استراتيجية

ممنوع الخروج»

أظهر كل جهد سابق لحفظ السلام أن وجود استراتيجية خروج واضحة أمر فى غاية الأهمية. والأمر الأساسى فى هذه الحالة هو استراتيجية الدخول التى تجعل السلام ممكناً، ووضع أهداف متواضعة وقابلة للتحقيق، ومعاملة العراقيين كشركاء، والرحيل حين يريدون هم ذلك أو نكون نحن على استعداد للرحيل. ولكى لا تكون هناك أية فرصة لنشوب حرب أهلية، لابد أن نعمل بوضوح لما فيه مصلحة العراق وأن نخطط للرحيل مبكراً وليس فى وقت متأخر.

علاج «أعراض الحرب

والسلام فى العراق»

أول خطوة لعلاج مرض معقد مثل أعراض الحرب والسلام فى العراق هى التعرف على طبيعة المرض. وكما أظهرت القائمة السابقة، فإن هذا غالباً ما يوحى بالعلاج. إلا أن الحقيقة التى تظل قائمة هى أننا سنواجه عقداً على الأقل فيه المزيد من عدم الاستقرار بمنطقة الخليج، سواء أدخلنا فى حرب مع العراق أم لم ندخل، وبغض النظر عن الطريقة التى ستسير بها الحرب. فالتخلص من صدام وما لدى العراق من أسلحة الدمار الشامل مجموعة مهمة من الأهداف إذا سارت الحرب سيراً حسناً. إلا أن عدم الدخول فى الحرب يمكن أن يحدث ما هو أكثر من توفير قاعدة لجعل العراق أفضل إلى حد ما، وبالتالي يتيح للعراقيين التحكم فى مصيرهم. وأية نتيجة للحرب لن تعيد تشكيل الخليج أو الشرق الأوسط.

وتلغى فكرة التحول الديمقراطى الفورى بعد انتهاء الحرب والانتشار فى أنحاء المنطقة قانون السبب والمسبب، وهى فكرة مثيرة للضحك. وكذلك الحال بالنسبة لفكرة أننا نعرف ما يكفى عن البناء القومى بحيث ننشئ الولايات المتحدة العراقية.

إن أفضل ما يمكننا عمله هو تقليل أخطائنا وأثر قانون النتائج غير المتعمدة إلى أدنى حد ممكن. ويتطلب ذلك الواقعية والالتزام. وإذا كنا نعتمد على المعجزات والنوايا الطيبة، أو نعمل باعتبارنا محتلين وليس شركاء، فمن المؤكد أن نكون غالباً أكثر شقاء حين تحل الذكرى العاشرة للحرب المقبلة، مثلما كنا فى الذكرى العاشرة لحرب الخليج. ■

ترجمة: أحمد محمود

قال باول .. ويقول البشرى



عن دقة المصطلح والتعريف - محسوباً على «الإسلاميين» - والإسلام (دينًا ومفاهيمًا واتباعًا) هو بطبيعة الحال في القلب من مبادرة باول - مهما حاولت الدبلوماسية - كعادتها - الانزلاق بنعومة حول الحقائق.



أيًا ما كان الأمر فإن طارق البشرى يرى في مبادرة وزير الخارجية الأمريكي، أو بالأحرى فيما انطوت عليه - كما قال لي في حديث خاص - انتهاكًا بواحا لكل ما كان مستقرًا في قواعد القانون الدولي ومبادئه. معتبرًا أن الدرس الوحيد الإيجابي الذي يجب أن نتعلمه من هذا الخطاب هو أنه إذا كان الأمريكيون يعتبرون بلادنا التي هي على بعد آلاف الأميال، مجالًا لاهتمامهم، مما يعطيهم الحق في مشاركتنا شؤونها «فما أحرانا أن نعتبر فلسطين وهي على بعد مائتي ميل فقط مجالًا لاهتمامنا وجزءًا لا يتجزأ من أمتنا ومن مستقبلنا».

وكانت العلاقة بين الأمن القومي و«العمق الفلسطيني» قد أخذت نصيبها من البحث والدرس في غير موضع من كتاب طارق البشرى. والذي يعين «المؤرخ» يلاحظ أنه «بالرجوع إلى تاريخ نصف القرن الأخير لمصر، فإننا لا نكاد نرى أمرًا واحدًا تلقى عليه سياسات الملك فاروق عندما كان يحكم مصر، ومصطفى النحاس زعيم حزب الوفد وقتها وخضم الملك فاروق، وجمال عبد الناصر الذي خلع الملك فاروق وأزاح النحاس والوفد، لا يوجد ما التقت فيه سياسة هؤلاء الثلاثة إلا أهمية فلسطين لمصر والعداء للصهيونية

إعلاميًا على الأقل - أننا already على الطريق؛ فالنساء مكنات.. وتطوير التعليم على قدم وساق.. والديمقراطية «مطابقة للمواصفات».. وكل شيء إذن على ما يرام. ولسنا - نحن - المقصودين بالخطاب أو المطالبة.



ورغم أن طارق البشرى كان قد انتهى من كتابه قبل الإعلان عن خطاب وزير الخارجية الأمريكي كولن باول والذي عُرف «بمبادرة الشراكة في الشرق الأوسط»، إلا أن «التزام» جمع بالمصادفة بين المبادرة ذات البنود التي باتت معروفة والكتاب الذي يتصدى عنوانه «لواجهة العدوان».

ونحن حين نعود إلى مناقشة أطروحات باول بأفكار البشرى خاصة، فإن هذا إنما يرجع إلى أسباب ثلاثة:

١ - أنه عُرف عن صاحب الكتاب أنه مهموم دائمًا بقضايا «ذات صلة». مثل الهوية.. والديمقراطية.. وحقوق الأقليات في المواطنة. (كتاب البشرى «المسلمون والأقباط في إطار الجماعة الوطنية» والذي صدر في أعقاب أحداث خريف ١٩٨١ يعد مرجعًا في الموضوع).

٢ - أن موضوع الكتاب، ومن ثم عنوانه «في مواجهة العدوان».. وفي بعض من محاضرة باول - رغم اتفاقنا مع كثير مما فيها من تشخيص - عدوان يراه الكثيرون يستاهل المواجهة.

٣ - أن صاحب الكتاب - ويغض النظر

وحين قرأت عرفت قيمة أن يدرس القانون من يتصدى للكتابة، فيجيد التسبب والاستنباط والتكيف. ويدقق اللفظ والمعنى. ويتباعد بالضرورة عن «الكلام المرسل».. وكان طبيعيًا أن يكون البشرى من أولئك الذين «يفنون» الكتابة.



آخر كتابات البشرى - أو بالأحرى آخر كتبه - حمل غلافه الموحى، بسيط التصميم عبارة بسيطة تقريرية مباشرة «كقرارات القضاء». تخلو من الإيهام أو الإيهام.. أو المبالغة: «العرب في مواجهة العدوان». وهو عدوان - ويغض النظر عن الاختلاف حول الأسباب أو حتى الوصف و«التكليف» - تتسارع وتيرته وتتعدد أساليبه.. بل وحتى إطاره الجغرافي، من تدمير وإنهاء بات واقعا لقوة كانت مفترضة في وادي الفرات، إلى غيوم تبدو داكنة في الأفق الجنوبي لوادي النيل. ومن محاولات لحق قضية العرب المحورية في فلسطين «نهائيا»، إلى محاولات لحق الهوية ذاتها، بدعوى التطوير أو التشذيب. ومن ملاحظات عنصرية بالتوقيف و«التبصيص» في المطارات والموانئ، إلى مطالبات بالتغيير، تحمل شكلا واسما عنوان «الشراكة» وتأخذ - بواقع منظومة العلاقات والقوى - سلطة الجبر. وإن أبدى المجبورون - مع اختلاف أسبابهم - غير ذلك. محاولين «هم أيضا» تسمية الأشياء بغير اسمائها. رافعين حينًا شعار الواقعية، ومحتمين حينًا آخر بحكمة «بيدي لا بيد عمرو» - أو مؤكدين -

■ لم أكن قد تشرفت بمعرفة «مباشرة» بالمستشار طارق البشرى قبل هذا اليوم من خريف عام ١٩٩٥ حين التقيته «شخصيًا» للمرة الأولى في حفل توزيع لجوائز خصصت للصحافة العربية.

يومها كان على وشك أن يترك منصة القضاء، بعد أن بدا أن «الواقع» قد لا يحتمل مطلق حياديته واستقلاليته.

ويومها كان قد تم اختياره كمفكر للعام. وكانت بعض محاولات الصحافة لتأصيل وتوثيق وللتدقيق في القصة «الحقيقية» لنشأة تيارات العنف الديني قد اختيرت لجائزة «التحقيق الصحفي». وكان أن جمعنا لبعض الوقت طاولة واحدة.. وبحكم المناسبة والبروتوكول صورة تذكارية واحدة.

ويومها استوقفني هذا القدر من الخجل الرفيع وتلك الدرجة من التواضع الجسم لدى «مفكر العام». ويومها استغربت كيف كان هذا الصوت الخفيض الهادئ ينطق بأحكام صارمة في عدالتها.. حادة في استقلاليته.

ويومها أدركت كيف «يمشون على الأرض هونًا».. وكيف إذا «حاط بهم الجاهلون قالوا سلامًا»..

بعدها حرصت على الايفوتني ما يكتب طارق البشرى.. وهو مُقل في ما يكتب. ولعلها سمة القاضي في إصدار الأحكام: يتمهل حتى يتحقق، وتبقى لديه «تبرئة مائة جانب خير من إدانة برىء واحد».

العرب في مواجهة العدوان

طارق البشرى

القاهرة دار الشروق، ٢٠٠٢، ١٢٠ صفحة

أيمن الصياد

ودولتها إسرائيل، واستشعار الخطر على أمن مصر من الوجود الصهيوني عند حدودها الشمالية الشرقية.

فماذا إذا كنا اليوم نجد السلاح النووي بيد إسرائيل على بعد مائتي كيلو متر تقريباً من القاهرة، ومن وادي النيل بمصر، وهو في يد دولة عدوانية خاضت أربع حروب ضد مصر في مدى نصف القرن الأخير. وهي دولة استيطانية تعتمد على الكذب والتوسع والعدوان. فإذا لم تكن فلسطين في هذا الإطار ذات أهمية أمنية لمصر، وإذا لم تكن إسرائيل بوصفها الحاضر وبوصفها الذي نشأت به، مجال خطر يهدد الأمن المصري والسوري واللبناني، فما هو الخطر إذاً. وهذا كله يقضي بنا إلى اليقين، أو إلى الظن الراجح، والكلام للبشرى، بأن من لا يتفق مع فاروق - النحاس - عبد الناصر فيما لم يجمعوا على أمر غيره، ومن لا يدرك مخاطر ما نحيا فيه الآن من ظرف سياسي وعسكري محدد، من لا يفعل يكون مفرطاً في حق مصريته أو سوريته.. إلخ، فضلاً عن أنه يكون مُفرطاً في عرويته وإسلاميته..

ويعبر طارق البشرى عن مفهوم «الأمان في العمق» والذي يعنون به فصلاً آخر من كتابه، بسرد حكاية سفينة مصرية جنحت على شاطئ الإسكندرية في السبعينيات وتهشمت جوانبها. أيامها - يحكي البشرى - أوضح له صديق كان من ربابنة السفن الكبيرة: «إن ربان السفينة الجانحة أخطأ بالاقتراب من الشاطئ عندما اشتدت به الرياح وعلا الموج، كان الأخرى به الأيقرب من الشاطئ، وأن يدخل بسفينته في عرض البحر». وحين سألته متعجباً وكيف يكون عرض البحر الهائج آمناً على السفينة من الشاطئ الأقل هياجاً، أجابه بأنه عندما يشتد الرياح ويعلو الموج، فأمان السفينة في العمق، إنها إن اقتربت من الشاطئ ضربتها الأمواج على صخوره فتتكسر، أما في العمق فهي كلها أمواج في أمواج، إن ضربها موج تلقاها موج آخر وحملها.. وعندما تعصف الرياح ويثور الموج فالأمان في العمق».



يعتبر طارق البشرى - ويشاركه الكثيرون الرأي - أن بعض ما جاء في خطاب باول «حقاً» إنما كان يقصد به «باطل التدخل الأمريكي المتبجح في الشؤون الداخلية». وهو أمر مهيّن تحظره كل الوثائق الدولية.

ويبقى السؤال: كيف كان لوزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية إذن أن يقف هكذا - بلا حرج - ليملي من جانب واحد خطوات «ما سنتشارك في تحقيقه»؟

في كتابه يقدم طارق البشرى قراءته للحدث الافغاني، راصداً كيف أن مفهوم «العولمة»، ومع الدفقات الإعلامية والفكرية

والسياسية التي راج بها، طمس في المقابل مبدئين دوليين جوهريين، كانا هما أقوى ركزين تعتمد عليهما في الساحة الدولية حركات شعوب «العالم الثالث» وحكومات هذه الشعوب، هذان المبدآن هما: مبدأ حق الشعوب في تقرير مصيرها، ومبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول. وقد صرنا الآن لا نكاد نرى أو نسمع أيّاً من هاتين العبارتين في أي مقروء أو مسموع من الصحف والكتب الحديثة والخطب والمؤتمرات والتصريحات، وذلك في السنوات العشر الأخيرة، رغم أنهما عبارتان كانتا تملآن أسماعنا وأبصارنا لعشرات السنين منذ بداية القرن العشرين.

ويستغرب طارق البشرى في حديثه معنى عن مبادرة باول أموراً ثلاثة:

١- أنه يتكلم عن الإصلاح السياسي والديمقراطي، برغم أن الولايات المتحدة هي من يدعم الحكومات المستبدة في بلادنا. وهو كثير الإشارة «لأصدقاء» الولايات المتحدة من حكام الشرق الأوسط في حين أنه في ذات الوقت يلوح بتغييرهم.

٢- أن وزير الخارجية الأمريكي يرسم لبلادنا «نحن» سياسات حول نظم الحكم وحول الاقتصاد والتنمية، وحول التعليم. رغم أنه هو ذاته وحكومته لم يخترهم أحد «من شعوبنا» ليتكلم باسم مصالحه في انتخابات حرة أو مزيفة.



الكتاب الذي خصصه
صاحبه للحديث عن مواجهات العام
«الصعب» صدر مع إطلالة عام يبدو أنه لن يكون
بحال أقل صعوبة، إن لم يكن
بحكم الشواهد.. «أصعب»



إن وزير الخارجية الأمريكي يرسم
لبلادنا «نحن»، سياسات حول نظم الحكم
وحول الاقتصاد والتنمية، وحول التعليم. رغم أنه هو
ذاته وحكومته لم يخترهم أحد «من شعوبنا» ليتكلم
باسم مصالحه في انتخابات حرة أو مزيفة



٣- أن الولايات المتحدة مع تحدثها «الممل» عن الديمقراطية، تصنع حكماً في الخارج. وتضع لهم أسماء مثل أسماندا.. ثم تصدرهم إلى بلادنا. حسبما حدث في أفغانستان. وحسبما يراد للعراق وغيره. وهي في نهاية المطاف تفرض هؤلاء بقوة الوجود المادي - لا الديمقراطي - للجيش الأمريكي بعد الغزو والاحتلال.

ويلاحظ البشرى أن باول يخصص لتحقيق كل ذلك ٢٩ مليون دولار. في حين أن وزارة الثقافة المصرية احتاجت ٩,٥ مليون من الدولارات لتغطية نفقات ليلة واحدة احتفلت فيها ببداية الألفية الثالثة.



قضية الديمقراطية والمجتمع المدني، والتي يرى عدد من المثقفين أنها تمثل الجوهر - المقبول على الأقل - في مبادرة باول، شغلت بعض إشكالياتها جانباً مهماً ومثيراً من كتاب البشرى. فهو يرى أن الدولة المركزية الحديثة نشأت في بلادنا ونمت واستفحلت، وذلك على حساب وجوه النشاط الشعبي المختلفة، ونعرف أنها اليوم اشد استفحالا بما هي مصره عليه من السيطرة على كل وجوه الأنشطة والخدمات وغيرها، وبحسبان أنها ليست مستعدة لأن تدع لأي فرد أو جماعة

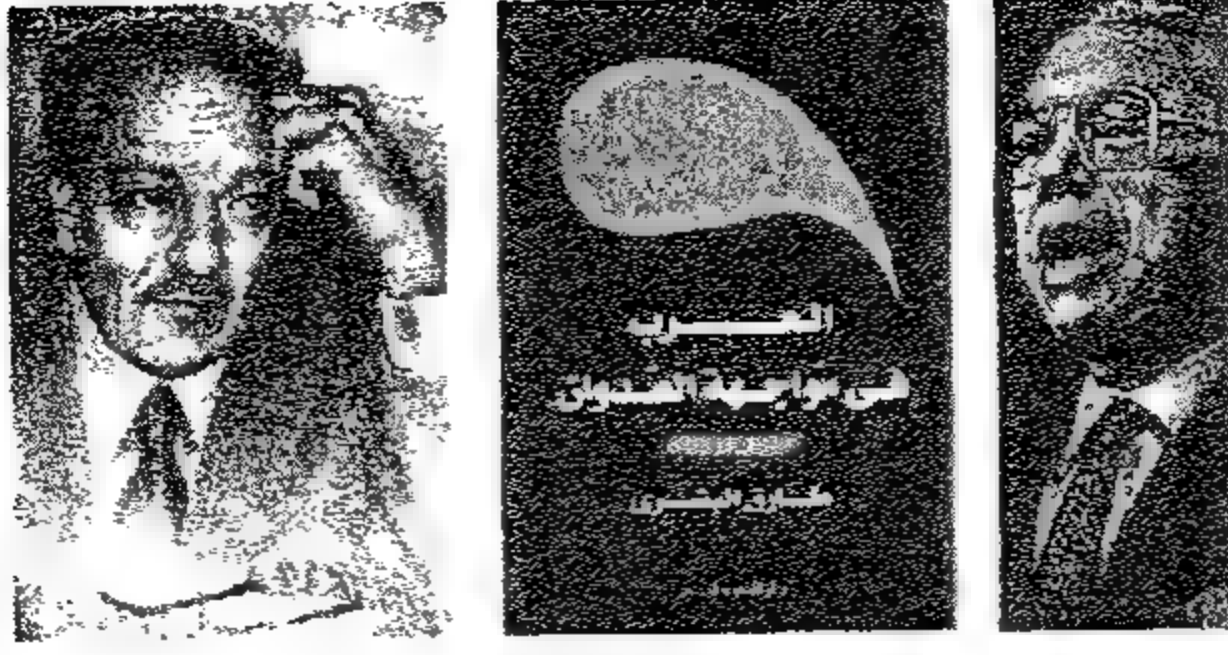
أن تمسك بإمكانية المبادرة العامة أو إصدار القرارات الذاتية أو إنفاذها في أي شأن عام.

ويلاحظ البشرى أن تكوين الدولة وتشكيلها المهني والهرمي لا يفتح على خارجها، وهي لا تتغذى من خارجها بما يظهر في المجتمع من خبرات وكفايات في أي فرع من فروع النشاط، ولا يحدث ذلك إلا في الغادر الذي يعول عليه، ولا يحدث بطريقة ذات أطر ذات أساليب تنظيمية تكفل حسن الاختيار مع التتابع.

ولأن «الأمر ليس شراً كله» يبقى هناك أن لهذا الوضع أثراً حميداً، يتعلق بأن أجهزة الدولة والإدارة في مثل بلادنا إنما تتكون من أشخاص وأفراد ينتمون إلى النسيج العام الذي يتكون منه المواطنون، ويحملون الطابع الثقافي والاجتماعي العام ذا الغلبة في تكوين المواطنين، وهذا لا يجعله محصور الفكر والنظر الاجتماعي في تكوين طائفي أو قبلي محدد، ولا يجعله أيضاً مقصوراً على تشكيل حزبي محدد أو على انتماء طبقي اقتصادي محدد.

ولكن من جهة أخرى، فإن هذا الوضع ذاته يكسب هذه الأجهزة طابعاً استبدادياً، ويولد لدى رجالها دائماً أنهم قوامون على المجتمع أوصياء على الجماعة الوطنية في سائر وجوه نشاط أفرادها ومجموعاتها، وإن التشكيل الهرمي لهذه الأجهزة هو من طبائع الأشياء بحسبانها أجهزة تنفيذ، ولكنها عندما تصير أجهزة تقرير ذات طابع وصائي على المجتمع كله أفراداً وجماعات، وعندما تكاد تنعدم الطرق النظامية لتجديد أشخاص الأجهزة وعناصرها، عندما يحدث ذلك لمدة طويلة تنمو ظاهرتان هما غاية في الإضرار، إحداهما هي «شخصنة القيادة» أي تصير قيادة شخصية وفردية، وثانيتهما أنها تصير هي مصدر الشرعية في المجتمع، لأنها تمثل التشخيص الفردي لجهاز وأجهزة هرمية ذات يقين ثابت أنها القوام على المجتمع والوصية عليه في جميع وجوه نشاطه أفراداً وجماعات.

وهو يقصد «بالشخصنة» هنا: «ما يؤدي إليه طول المُنح في العمل العام في وظيفة محددة ذات أداء معين، ما يؤدي إليه ذلك من اندماج بين الشخص وبين الوظيفة، من حيث كون الشخص ذا طموح ومصالح فردية ومشاعر ذاتية، ومن حيث إن الوظيفة مجموعة صلاحيات تتعلق بالعمل العام وبالمهام المرصودة ضمن جهاز معين، لإدارة هذا الجهاز وتحديد خطته وأساليب عمله ومواجهة التحديات وحل المعضلات في إطار الصالح العام الذي أعد الجهاز لحراسته وتحقيقه. وأن طول المكث يدمج بين الأمرين سيما إن كان ذلك في موقع ذي قرار، وسيما إن توافر لذي القرار من أوضاع الاستبداد ما يجعله يبدو في أعلى التكوين الهرمي مصدراً للشرعية، ويبدو ثابتاً لا يحتمل التغيير».



عام صعب..

بلادنا في عدد من القضايا المهمة. ويلاحظ أنه في السنوات القليلة الماضية، بدأ يشيع نوع من التفاهم المشترك بين الداعين إلى الجامعة الإسلامية السياسية والداعين إلى الجماعة العربية. والتفاهم أيضاً بين رؤى المرجعية الإسلامية والداعين إلى استعادة سيادتها وبين ذوي المنهج الوضعي العلماني من الوطنيين. وذلك فضلاً عن أسس التفاهم والعيش المشترك ذات الجذور الممتدة بين المسلمين والمسيحيين بجامع المواطنة.

ومن باب أن «رب ضارة نافعة» يعتبر البشري أن مخاطر التهديد العدواني لسياسات الهيمنة الأمريكية ومخاطر التهديد الصهيوني على بلادنا، كان ذلك من وقائع التمهيد للتقارب بين ذوي الميول المتباينة من المواطنين الحريصين على الذود عن أوطانهم وشعوبهم وثقافتهم. وكانت القدس وفلسطين ووقائع ما يحدث فيهما وانتفاضات الشعوب من أجل تحريرهما هو من عوامل التوحيد في المواقف والتقريب في الأهداف والتفاهم في الأفكار.

ويستدرك بأنه لا يمكن القول بأن ما تحقق صار عصبياً على الانتكاس من بعد أو النقصان، ولا أقول أنه لا يحتاج دائماً إلى يقظة وحيلة وحراسة، «ولكنني أقول أنه تحقق قدر إيجابي معتبر من التقارب في هذه الجوانب، رغم المعوقات ومحاولات الإفشال ممن هم يملكون الكثير الذي يقدر به على التعويق والإفشال».



أنا ما كان الأمر فإن باول ألقى محاضراته بعد كثير من الانتظار و«التوجس». والحاصل ورغم هذا «الاستقطاب» الذي يبدو مزمناً وتاريخياً في حالتنا الثقافية، إلا أن الموقف «العاطفي» المسبق من كل ما يأتي من الناحية الأخرى من الاطنطى، كان في أغلب الأحوال وراء ما بدا موقفاً عربياً «مبنيّاً» وأتياً ومباشراً من مبادرة باول. إلا أنه ورغم كل شيء، سرعان ما وجد السؤال الحرج مكانه - وإن على استحياء - لطاولات البحث ونقاشات المثقفين: «أيهما نقاوم ونجعل له الأولوية في المعالجة. هل هو في أمراض الداخل أم مقاومة أخطار الخارج؟ وأيها السبب وأيها النتيجة، وهن الداخل أم طمع الخارج؟ وبأيهما نبدا؟

يعتبر طارق البشري في كتابه أن السؤال يجسد واحدة من المشاكل الفكرية الثقافية شبه المزمنة في تاريخ أمتنا. ذلك «لأننا لم نهتم بحلها الحلول الشاملة، وتكتفى كثيراً إزاءها بالحلول السياسية السريعة أو بالتغطية الإعلامية الكثيفة، فتخبو ونحن نظن أنها زالت، ثم تحدث الواقعة التاريخية بكل وضوحها وتضاريسها وينقسم الناس

جماعات الأمة الثقافية المختلفة، واضحاً وجلياً في كتابه. إذ يحذر في «التمهيد» له (وهو تحذير لا يبتعد كثيراً عن أجواء ما بعد مبادرة باول) من كل التوترات السياسية والفكرية التي عانينا منها خلال العقود السابقة. ومن الإدارة السيئة لوجود الحوار الفكري والثقافي التي عانينا منها خلال هذه العقود القريبة، وهي إدارة للحوار تمثل سوؤها في تعمد إثارة وجوه التفريق بين التيارات السياسية والثقافية وإشاعة جو من الخوف المتبادل بين بعضها البعض، وهي إدارة تبع سوؤها من عاملين أساسيين:

أولهما: التوجهات الثقافية والإعلامية الوافدة من الخارج، والتي آلت على نفسها وعلى أتباعها أن يتحول انتباه شعوبنا من فكرية الصراع والمواجهة بيننا وبين أطماع الدول الكبرى الغربية، أن يتحول إلى فكرية الصراع والمواجهة بين فصائلنا الفكرية والسياسية بعضها البعض، من نوع قضايا حقوق الإنسان وحرية التعبير والتعددية والمرأة وغير ذلك من القضايا، واعتبارها هي «أم القضايا»، وذلك ليكون باسناً بيننا ولئلا يستمر باسناً موجهاً ضد المعتدين على أرضنا وشعوبنا من الخارج.

وثانيهما: السياسة الداخلية لدولنا المركزية لإدارة الإعلام في بلادنا بالطريقة التي لا تمكن المعارضة السياسية من أن تتوحد أو تتقارب أو تطور موقفاً مشتركاً في مواجهة سياسات التبعية الاقتصادية والسياسية، وفي مواجهة قوى الاستبداد السياسي الداخلي.

ورغم ذلك، لا يخفى البشري تفاؤله المعتاد فيلاحظ أنه ورغم كل هذه التوترات والصراعات السياسية، ورغم سوء قصد الإدارة الرسمية الإعلامية والثقافية، استطعنا أن نقارب بين التيارات السياسية والفكرية في



أيهما نقاوم ونجعل له الأولوية في المعالجة. هل هو في أمراض الداخل أم مقاومة أخطار الخارج؟ وأيها السبب وأيها النتيجة، وهن الداخل أم طمع الخارج؟ وبأيهما نبدا؟



عنها لنصف به أنفسنا أو بعضاً من أنفسنا، رغم اختلاف السياق واختلاف التجارب التاريخية المولدة لكل من الظواهر السياسية الغربية والظواهر السياسية لدينا، وكان أوضح هذه الظواهر أن ما أطلق عليه لفظ «الفاشية» في أوروبا كان حركات سياسية تستهدف فيما تستهدف التوسع والعدوان على الشعوب الأخرى، وما أطلق عليه لفظ «الفاشية» في بلادنا كان حركات سياسية تستهدف فيما تستهدف رد العدوان السياسي والثقافي على شعوبنا ومقاومة هذه الشعوب للاستعمار في صورته المتعددة.

ويعتبر البشري أننا بهذا الاستخدام للمصطلحات السياسية الاجتماعية الغربية في غير سياقها الاجتماعي السياسي الذي نشأت فيه واستخدمت، وبهذا النقل لها إلى سياق اجتماعي وسياسي مختلف، إنما نكون بذلك قد طمسنا على أعيننا وتكون غمت علينا ظواهرنا المعيشية وغفلنا عن معانيها، وليس بعد ذلك درجة من درجات التبعية الفكرية، وليس بعد ذلك درجة من درجات الاغتراب عن أنفسنا والذهول عن واقعنا.

ولحرصه على الحوار والتواصل، يعتقد البشري - ولسماحته هنا فضل في هذا الاعتقاد - أن التباين الدلالي للألفاظ لدى جماعات وأفراد ومثقفين في هذا المجتمع، قد يكون مسؤولاً - ولو إلى حد ما - عن استقطاب يبدو حاداً أحياناً. وعن ضياع لإمكانات التفاهم بين من هم متشاركين - بالضرورة - في مجتمع واحد - وبلافتراض - في هم واحد.



ويبدو اهتمام البشري بإيجاد نوع من التفاهم المشترك - بدلاً عن الصراع - بين

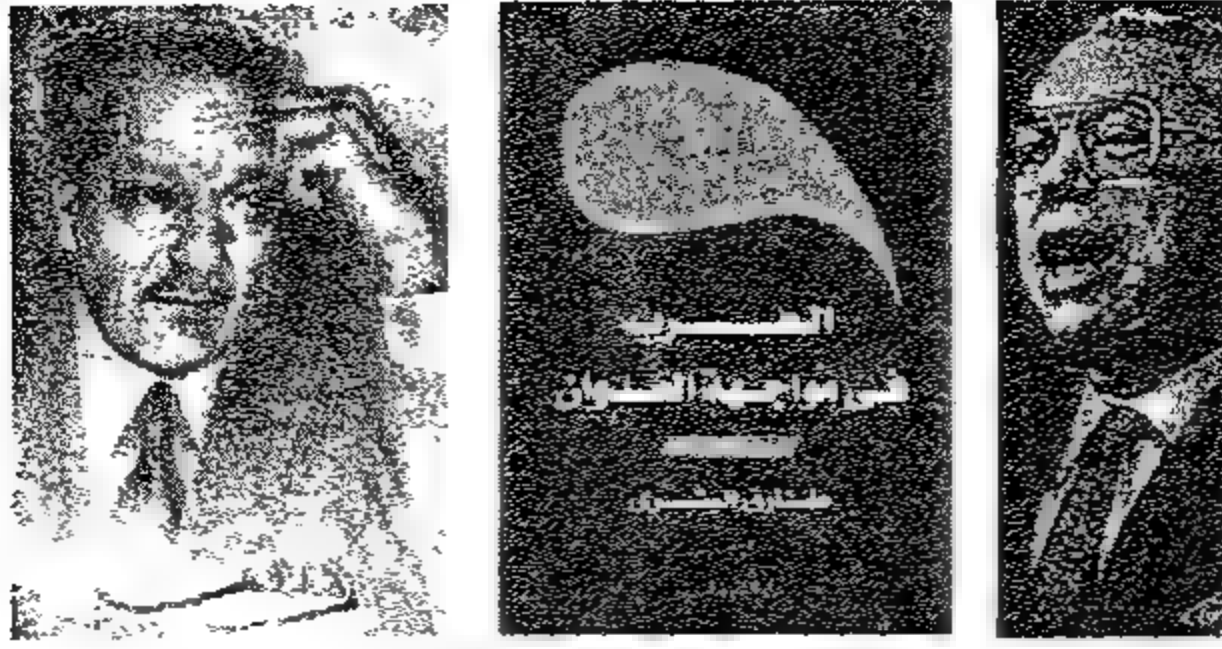
ويخلص البشري من كل هذا معالماً مسألة الديمقراطية إلى أن الدولة «بتكوينها المشار إليه تقف بعناد وإصرار من دون تحقق أية إمكانية لتداول السلطة أو تفتح أبواب التغيير فيها أو التعديل من خارجها، وتسد الذرائع في وجه أي مما يمكن أن يقضي إلى إمكانية تداول أو تغيير أو تعديل من خارج نطاقها التنظيمي».



يتحدث باول - والمفاهيم مقبولة بلاشك - عن «الديموقراطية.. والحرية.. وتطوير التعليم.. وتمكين المرأة»، ويغض النظر عن رأي يتطرف - يساراً - فيذهب إلى القول بأنه «سُم في العسل» وبأنها «كلمة حق يراى بها باطل»، أو - يميناً - فيرى أنها الفرصة التاريخية للحاق بركب الحداثة والتقدم، يبقى الأوفق، والذي يمكن الإجماع عليه أن الإشكالية الأولى هنا تتمثل في «التعريف.. والمصطلح». أخذاً في الاعتبار هنا خصوصية ثقافية، لا يمكن - أو على الأقل لا يصح - تجاهلها.

ويحضرني هنا ما قرأته ذات يوم للبشري في سياق آخر، وهو الحريص - كقاضي - على تدقيق المصطلحات وتبيانها، ليصح تداولها بين مستخدميها. محذراً من استيراد تعبير وافد من استخدام مجتمع آخر «نعزله عن سياقه الخارجي، ونزرعه في مجتمعاتنا وهو غريب عليها بمفهومه الوافد واستخدامه في السياق المعاصر». ضارباً مثلاً بتعبير «الأصولية الإسلامية» وهو الذي يجد اعتراضاً عليه من جل من يطلق عليهم بالدلالة السياسية التي يستخدم بها في السنين الأخيرة. «لأن تعبير الأصولية الإسلامية أطلق على الحركات السياسية المعاصرة. من خارج هذه الحركات، فهم لم يطلقوا على أنفسهم هذا الاسم، ولا واحدة من هذه الحركات رضيت وتسمت به. وأكثر من ذلك فقد أطلق على ظاهرة سياسية وثقافية منسقة من مجتمعاتنا، وأطلق عليها من خارج هذه المجتمعات، وعلى أسنة أقلام أوروبية وأمريكية وله عند هؤلاء الأقوام مدلول خاص بهم، ثم نقل بضمونه المتبلور في سياق تلك المجتمعات الغربية، ليشير إلى ظواهر وجدت لدينا وهي بعيدة تماماً عن السياق الغربي».

وليس هذا الأمر جديداً، يوضح البشري «المؤرخ»، فلقد استخدمنا في الثلاثينيات والأربعينيات مصطلح الفاشية «الذي ظهر في الفكر السياسي الأوروبي تعبيراً عن ظاهرة سياسية ظهرت في إيطاليا بعد الحرب الأولى وانتشرت، وقواها الحكم النازي في ألمانيا في الثلاثينيات. استخدمنا هذا اللفظ الذي وفد إلينا من الخارج لنشير به ونسمى به حركات سياسية وطنية ودينية ظهرت لدينا في إطار التحرير الوطني من الاستعمار، وكان من أوفد إلينا هذا المصطلح هو الأقلام الغربية، وأخذناه



وعام أصعب..

ستكون ميسرتها في عالمنا الإسلامي المتهم.

يبدأ - هكذا - العام الأصعب، والذي سيشهد على الأغلب لسة «أو ضربة» المبضع الأولى في جراحة، هي كبيرة بحكم الشواهد، وعميقة بحكم تشخيص أعلنت أعراضه - أو بعضها على الأقل - مهما كانت دبلوماسية المحاضر في قاعة Heritage. وهو بالمصادفة كان رئيساً للأركان في حرب الخليج الثانية ١٩٩١ والتي انتهت - وبغض النظر عن المقدمات والأسباب - بالاحتلال العسكري «الفعلى» للولايات المتحدة الأمريكية للخليج العربي. واستقرار وجودها الصريح «والشرعى» على ضفافه العربية.

وكان هذا الحدث قد اتسم بأمريين مهمين - وأعود هنا إلى كتاب البشرى - أولهما «أنها كانت المرة الأولى التي تضررت فيها الولايات المتحدة الأمريكية بنفسها، فلم يحدث قبلها في الوطن العربي أن استخدم السلاح الأمريكي بالأيدي الأمريكية ضد بلد عربي. كان يستخدم من قبل عن طريق الصهاينة، وكان يستخدم عن طريق الصراعات الداخلية، ولكن التدخل الأمريكي المباشر في حرب صريحة ضد بلد عربي، وتضرب بنفسها شعباً عربياً مسلماً، فقد كان ذلك هو الحادث الأول، إن لم تخطئ الذاكرة، وثانى الأمريين: أنها كانت المرة الأولى التي تجتمع فيها دول الغرب ذات الثقل على ضرب بلد عربي أو إسلامي بغير تعارض ذي شأن بين مصالح هذه الدول وبغير اختلاف في السياسات يصل إلى حد التعارض إزاء حرب ساخنة. وذلك كله منذ اجتمعت الدول الأوروبية الكبرى ضد محمد على في عام ١٨٤٠»



ربما يبقى لازماً الإشارة - ثانية - إلى أن طارق البشرى انتهى من كتابه قبل الإعلان عن مبادرة باول. وأن الصلة بينهما «توقيتاً وموضوعاً» لم تكن أكثر من مصادفة.

والكتاب على أية حال يضم عدداً من المقالات التي كتبها البشرى في مطبوعات مختلفة خلال العام «الصعب» ٢٠٠٢ والذي بدأ فيه العالم (ونحن في القلب المستهدف منه بحكم اتهام حار في فضائه القضاة) يشهد توابيع «الزلازل» الضخم الذي هز الدنيا كلها صباح الثلاثاء الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١. والكتاب الذى خصصه صاحبه للحديث عن مواجهات العام «الصعب» صدر قبل أسابيع. ومع إطلالة عام يبدو أنه لن يكون بحال أقل صعوبة، إن لم يكن - بحكم الشواهد - «أصعب» وسط طبول حرب تدق عالياً منذرة - دحك من كل شيء آخر - بطوفان لا يامن أكثر المتفائلين «العقلاء» نتاجه. مهما كانت «الجمال عالية» في نظر الواهمين باستقرار، أو المتوهمين بصداقة وعلاقات استراتيجية. ■

خطاب المثقفين الكويتيين الذى رفضت صحف عربية نشره لفترة من الزمن.. وكذلك بيان المثقفين المصريين «المحاولة».. ولاحظ ما لحق بصور ابتسامات وسلامات وقبلات قمة بيروت من تأكل وبهتان).

٣- إلى أى مدى تنجح الكة الإعلامية الرهيبة، وضغوط الفقر ولقمة العيش، وتصريحات «العجز وقلة الحيلة»، والإحساس المتنامى بالوهن والإحباط والياس، فى أن تدفع بالبعض إلى حالة من الرضا، بما هو واقع. بل - وهذا يفهمه علماء النفس - تحبيذه أحياناً والدفاع عنه.



بدأ العام الأصعب والمشهد عربياً كالآتى: عاصفة تهدد تخوم الشرق - وإن لم تدو الصواريخ فى سماء بغداد «قواء الأكمة ما وراءها». وعاصفة تهدد بالقتل «ضمير الأمة وهويتها». واجتياح وإذلال وقتل يومي. وتجرىف للأراضى وتدمير للمنازل أمام كاميرات التلفزيون، التى يبدو أن العالم كله قد اكتفى بها «حركة وفعلاً» أمام ما يحدث أمامه - وأكرر - يومياً فى قرى فلسطين وبلداتها. وبعد أن وجد البعض ضالته - إبراء للذمة والضمير - فى الانتهاء بجدل عقيم حول «الاستشهاد والانتحار».

يبدأ العام الأصعب، وغيوم كثيفة من الغموض والإلهاء والإرباك. وجروح تبدو جديدة وأخرى لا تريد أن تندمل. ومخططات «سوداء» تقضم بأنياب «اثنية» جنوب الوادى، تحت دعاوى الحرية وحماية الأقليات. ووسط طبول «القبائل» ونذر التمزق، مازال حمام الدم يغسل شوارع الجزائر التى لم تحتل ديمقراطية التى تصور البعض يوماً أنها

الأزمة»، إلا أنه يلاحظ «فى قراءته للحدث الأفغانى» أن ثمة ما تغير. وأن شيئاً شبيهاً فى هذه المسألة لم يحدث. وأن السؤال المزمع توارى ولو إلى حين. فالكثيرون من الإسلاميين لا يطبقون نظام حكم «طالبان» فى أفغانستان، ناهيك عن غير الإسلاميين، ومع ذلك فلم يظهر صوت يؤبه بقوته أو فاعليته يؤيد الأمريكيين فى ضربهم الأفغان وغزو أراضيهم. ومن الناحية الشعبية بين العرب والمسلمين، يكاد يقوم نوع من التوافق الجماعى - إن لم نقل الإجماع - على إدانة الحرب الأمريكية ضد الأفغان مع كراهة هذا الصنيع القمعى المتجبر من الساسة الأمريكيين، ومن ناحية الحكومات فإنه فيما عدا تركيا وباكستان، لا نكاد نجد حكومة عربية أو إسلامية أيدت الصنيع الأمريكى ولا وافقت أمريكا إلا بسبب الخضوع والانصياع، خضوع الضعيف وانصياع الخائف.

ورغم أننا نوافق البشرى فى كثير مما ذهب إليه بهذا الخصوص، إلا أن أسئلة «مؤرقة» وذات صلة تظل مشروعة:

١- إلى أى مدى.. وإلى أى فترة من الزمن يظل هذا «التوافق الجماعى» كما يسميه البشرى، والذي كان منا - ربما - أمام الحدث الأفغانى. ففى بلادنا و«بعد أن تهدأ الفورة».. ويبدو جلياً ما فى القدر، يصبح طبيعياً أن ننسى أو ننشغل.. أو نتشاغل. ويصبح طبيعياً أيضاً أن ترتفع أصوات تتحدث عن «الواقعية» والحسابات». ولعلنى أذكر هنا ما لاحظته الأستاذ هيكل ذات يوم من أن تظاهرات الاحتجاج فى الغرب على حرب مزعومة ضد العراق، وعلى ما يجرى فى فلسطين، يتجاوز بمراحل، حجماً وتأثيراً، تلك التى تشهدها، عنوة أو على استحياء، شوارعنا العربية.

٢- هل تمتد وحدة الموقف والشعور و«الحسابات» إلى «الحالة» العراقية؟ (راجع

حولها كما كانوا فى السابق «وكاننا لم نبت ليلة معاً» كما يقول الشاعر القديم.

ويستعرض البشرى أمثلة «للسؤال الأزمة» من التاريخ القريب والبعيد. إذ أنه «ما أن ظهرت أزمة الخليج فى عامى ١٩٩٠ - ١٩٩١ حتى انقسم الناس - أو القسم الغالب من الرأى العام السياسى الفعال - انقسم إلى فريقين كادا أن يكونا متواجهين، قسم يركز على الأوضاع الداخلية وما فيها من استبداد ويستخلص من ذلك إدانة العراق ويغض الطرف عن الوجود الأمريكى العسكرى باعتباره مجرد أثر ورد فعل، ويغلو البعض فيرى الوجود الأجنبى عنصر دفاع مبرر الوجود عن استقلال بلد عربى. وقسم يركز على الاحتلال الأمريكى بحسبان أن المشاكل العربية لابد أن تحل فى الإطار العربى وحده، ويغلو البعض فيتخذ موقف الدفاع عما صنعت العراق فى الكويت، وليس المهم هو ما غالى به البعض من الفريقين، ولكن المهم هو أن هذا الجدل الفكرى والسياسى الذى اتخذ طابع الصراع جاء تردداً لذات ما قام من جدل وصراع فى بداية القرن العشرين حول إصلاح الأمة من الداخل على طريقة حزب الأمة فى مصر أم بجلاء الاحتلال الأجنبى على طريقة الحزب الوطنى.

والأهم من ذلك - يرى البشرى - أن غالب الأحزاب فى بلادنا وغالب الجماعات السياسية قد صادفه هذا الانقسام من داخله، سواء من التيار الإسلامى أو التيار القومى أو التيار الليبرالى أو التيار اليسارى، فى كل من هذه التيارات، وجدنا من يركز على الخطر الخارجى على طريقة الحزب الوطنى القديم أيام مصطفى كامل ومحمد فريد، وجدنا من يركز الاستبداد الداخلى باعتباره أصل المشاكل على طريقة حزب الأمة القديم أيام أحمد لطفى السيد ومن شايعه. وهذا ما يظهر نوعاً من الوهن الذى يمس قوة التماسك والاتساق الفكرى والثقافى فى نظرنا لقضية أساسية عايشناها منذ بداية القرن العشرين. ويعكس قدرأ من الاضطراب فى موقفنا من هذه القضايا.

ويعتبر البشرى أننا كنا «قد وجدنا الهدفين فى مصر وجعلناها عملية سياسية واحدة فى ثورة ١٩١٩، ولكن الحل الذى كنا أدركناه فى هذه الثورة التى جمعت بين مطلب الاستقلال ومطلب الديمقراطية، ما لبثنا أن تعثرنا به عندما لم يحل أى من الهدفين حله الحاسم، وجاء من تيارات الثلاثينيات وما بعدها من يطرح خيار الأولوية من جديد، ويركز على أى من الهدفين قبل الآخر. أو دون الآخر. وهكذا لم يحسم أمر المزج بين المسالتين فى نسق فكرى واحد، أو بعجالة أدق فإن هذا النسق الواحد لم يشع فى البيئة الثقافية ليشكل أحد أركان التيار الرئيسى الأساسى فى الفكر السياسى السائد».

ورغم إقرار البشرى بتاريخية «السؤال

وطن يأكل أبناؤه . . اليمن

حسن أبو طالب

السلطة بعيدا عن إرادة الناخبين. ثم تطورت اللغة والمفاهيم إلى دعوة بالاصطفاف الوطني، لكن دون أمل في المشاركة في الحكم، وكان الدعوة تعني أن تؤيد الأحزاب ما يقوم به الحزب الحاكم. وأن تمنحه صكاً ناصع البياض، يملأه بالطريقة التي يريد.

حرج سياسي

واكتشاف أمتي

وقد ازداد الوضع السياسي حرجا، والأمنى انكشافا طوال عام ٢٠٠١، فعلى خلفية الحرب الأمريكية ضد الإرهاب، وفي ضوء الحقائق الخاصة بأن اليمن كان معبرا - على الأقل منذ منتصف الثمانينيات إبان حملة «الجهاد» الأمريكية الإسلامية ضد الاحتلال السوفيتي السابق لأفغانستان، وحتى منتصف التسعينيات حين عاد «الأفغان العرب» إلى بلادهم - لعناصر أصيلة في تنظيم القاعدة، فضلا عن بيئة فكرية واجتماعية وقبلية حاضنة لهذه الأفكار والتنظيمات منذ فترة طويلة، وفي ضوء الضغوط الأمريكية والخيارات المحدودة أمام الحكومة اليمنية، لم يكن سوى سبيل التعاون الأمني واسع المدى. وفي مثل هذه المسائل الأمنية التي تختلط فيها عمليات الاستخبارات السرية بالتعاون العضوي غير المعلن، يصبح كشف الحقائق أمراً متعذراً، مما يثير الشائعات والتفسيرات التي تخرج أحيانا بعيداً عن جوهر الأمر وصحته. لكن الأمر المؤكد للجميع، ومنذ زيارة الرئيس علي عبد الله صالح للولايات المتحدة في نوفمبر ٢٠٠١، أن هناك تعاوناً يمينياً أمريكياً في مواجهة القاعدة وفلولها الذين احتلوا بقبائل اليمن وجبالها وطبيعتها الوعرة، إضافة إلى بعض الشخصيات النافذة فيها. وهي صيغة تعاون ذات طبيعة فريدة اختلطت فيها معونات أمريكية لتدريب طواقم يمنية مع بعض معدات حديثة في مجال مكافحة الإرهاب وحماية الحدود. إضافة إلى وعود قاطعة من قبل القيادة اليمنية بالسيطرة على حركة شخصيات دينية يمنية نافذة، والتي تعتبر أمريكياً متورطة مباشرة في الهجوم على مصالح أمريكية في اليمن وفي المنطقة. ومن أبرزها الشيخ عبد المجيد الزنداني رئيس مجلس شورى الإصلاح، ومؤسس جامعة الإيمان التي ينظر إليها كحاضنة لأفكار التطرف الديني.

بيد أن الأمر الذي لم يكن متصوراً لدى قطاع كبير من اليمنيين، أن يصل التعاون الأمني مع الجانب الأمريكي إلى حد الطلب الرسمي بقيام عملية اغتيال لعناصر متهمه بكونها قيادية في تنظيم القاعدة، مثل ما حدث مع أبو علي الحارثي وستة من مرافقيه في الثاني من نوفمبر ٢٠٠١ في صحراء مارب، بواسطة طائرة أمريكية بدون طيار، أطلقت صاروخاً أودى بحياة من كانوا في السيارة.

وبينما تحمل الرؤية الرسمية تفسيراً مفاده أن اغتيال هؤلاء أمر مشروع، باعتبارهم عناصر إرهابية خارجة عن الدولة، وأن التعاون مع الولايات المتحدة بالصورة التي تمت بها عملية الاغتيال مبرر بعدم قدرة الأجهزة الأمنية على الوصول إليهم، وأن الأمر لا يعدو أن يكون

الحرب الأمريكية على الإرهاب لا تفرق بين المعتدلين أو المتطرفين من أبناء المجتمعات الإسلامية، وإنما هي موجهة بالأساس إلى الإسلام كدين، وكل تعبيراته الأهلية، وإن السلوك الأمريكي يبرر عمليات عنف ضد المصالح الأمريكية في اليمن نفسها كما في غيرها.

دعاوى الانتصار

وعمليات الاستبعاد،

مثل هذه الأسئلة المحيرة وغيرها كثير تعبر عن بعض ملامح الحالة السياسية التي يعيشها اليمن منذ ما يقرب من عقد، وتحديدًا منذ انتهاء ما يعرف بحرب صيف ١٩٩٤، لو حرب انتصار الوحدة على الانفصال وفقاً للتعبيرات الرسمية الشائعة. وهي حالة معقدة إلى حد بعيد، تختلط فيها دعاوى الانتصار مع عمليات استبعاد وتقييد منهجية للأحزاب المعارضة، وتزداد فيها شعارات التمسك بالتعددية كخيار سياسي لا محيص عنه، وفي الوقت نفسه نقل مساحة المشاركة أمام كل التيارات السياسية بما في ذلك تجمع الإصلاح الذي لعب دوراً مشهوداً في إقصاء الحزب الاشتراكي عسكرياً في صيف ١٩٩٤، واعتبر نفسه من المنتصرين حينها، ولكنه خرج من تحالف الحكم لاحقاً، وفضل العمل بحزب معارض ولكن تحت مظلة السلطة.

وفي ظل خطاب إعلامي غالب تصريحا وتلميحاً، ويعكس مفردات الغرز السياسي والمناطقى والتخوين الوطنى، تطالب أحزاب المعارضة المنضوية تحت أحزاب اللقاء المشترك، وفي مقدمتهم الحزب الاشتراكي بالمصالحة الوطنية العامة كمخرج من حالة الجمود السياسي التي تخيم على البلاد، ويأتيها الرد متمثلاً في اتهامات بخيانة الوطن والوحدة، ونصائح بالخروج من اللعبة السياسية، باعتبارهم مهزومين لا حق لهم في الوجود السياسي أو حتى العضوي. فضلاً عن التشكيك في مشروعية مطالب المصالحة السياسية وتصويرها رغبة شريرة في الالتفاف على الديمقراطية، وتعبيراً عن نزعة لاقتسام

وهنا فإن واقعة توقيف السلطات الألمانية ١١ يناير ٢٠٠٣ الشيخ محمد على المؤيد الذي وصل ألمانيا لغرض العلاج، ومساعدته، بطلب من السلطات الأمريكية، تقدم بعض الدلالات المهمة. فحسب الرواية الأمريكية أن الشيخ المؤيد أحد العناصر التي دعمت تنظيم القاعدة بالأموال، وفقاً لما جاء في اعترافات عبد الرحيم الناشري المتهم بكونه أحد قيادات القاعدة في منطقة الخليج. وهو ما لم يتم إبلاغه للحكومة اليمنية رغم التعاون الأمني المفترض بين الجانبين.

وهناك ثلاثة جوانب، كل منها يعبر عن جانب من الأزمة السياسية في اليمن. الأول: أن الشيخ المؤيد عضو بارز في التجمع اليمني للإصلاح، وإمام وخطيب مسجد ورئيس جمعية أهلية ومستشار في وزارة الأوقاف اليمنية، أو بعبارة أخرى هو رمز إسلامي شعبي ورسمي معاً، ومن شأن اعتقاله والفشل في منع تسليمه إلى السلطات الأمريكية، أن يهز مصداقية الحكومة بشأن حماية مواطنيها، وأن يضعها في موقف حرج سياسياً أمام الرأي العام، ومن ثم تزداد مساحة الرفض الشعبي للتعاون الحكومي مع أمريكا في الحملة ضد ما يسمى بالإرهاب الدولي.

وثانياً: إن كون الرجل عضواً في الإصلاح يجعل الأخير معنياً مباشرة بالجهود القانونية والدبلوماسية الهادفة إلى منع تسليمه للسلطات الأمريكية من جانب، والتأكيد على براءة الرجل من التهم الموجهة إليه كعضو نشط في «الإرهاب الدولي»، باعتبار أن التهمة هنا موجهة أيضاً ولو بطريق غير مباشر للتجمع نفسه، وفي ظل الملابس التي أحاطت باغتيال جابر الله عمر، يعنى للمرء أن يتصور حجم المازق السياسي الذي يواجه التجمع كحزب ينطلق برنامجه من رؤية دينية إسلامية، ويعمل على إثبات دوره كحزب ديني يدعو إلى التسامح ونبذ ثقافة العنف، وينفى عن نفسه أى تهمة تتعلق بالإرهاب داخلياً أو خارجياً.

وثالثاً: إن اعتقال الشيخ المؤيد الذي يعرف شعبياً داخل اليمن كداعية وكرجل يهتم بمساعدة الفقراء عبر جمعية الإحسان التي يرأسها، من شأنه أن يعمق الرؤية القائلة بأن

■ ■ الذين تابعوا المشهد الجنائزى المهيب الذي ودع جثمان الراحل جابر الله عمر، الأمين العام المساعد للحزب الاشتراكي اليمني، إلى مقبرة الشهداء في الثلاثين من ديسمبر الماضي، ولاحظوا الشعارات المنددة بالإرهاب والتطرف، والمتمسكة بالديمقراطية والداعية إلى ثقافة التسامح، والتي رفعتها كل الأحزاب اليمنية، يقعون في حيرة من أمرهم، فإذا كانت كل القوى السياسية اليمنية مؤمنة بالتعددية السياسية والفكرية، فمن المسئول إذا عن بيئة التطرف السياسي والفكرى التي أفرزت قاتلي جابر الله عمر، ثم الأطباء الأمريكيين الثلاثة الذين عاشوا في اليمن لمدة تزيد على العقدين يقدمون خدمات إنسانية لبسطاء اليمن في قرية جبلية النائية التي عجزت أيادي الدولة عن الوصول إليها لقلة الموارد. ومن قبل هؤلاء منات من شهداء الكلمة والعمل السياسي، أخذتهم طاحونة العنف والاقتتال الأهلي.

وإذا كان الجميع لا علاقة له بأى خلايا إرهابية أو مجموعات على علاقة بتنظيم القاعدة، فكيف تحولت البلاد إلى ملاذ لهؤلاء، يعبرونه وقت يشاءون ويعملون انطلاقاً منه ضد هذا الطرف أو ذاك وقت يريدون؟، ثم كيف يكون الخطاب الرسمي متباهياً بالديمقراطية والتعددية، وفي الوقت نفسه ترى كل القوى السياسية الخارجية عن سلطان الحكم، بما في ذلك من لهم نواب منتخبون بإرادة الشعب في البرلمان، أنها منبوذة ومستبعدة عن المشاركة في صنع القرار أو التأثير في صيرورته؟.

أسئلة مثيرة وكثيرة وتزداد إثارة بعد تلك الاتهامات التي كالتها رئيس الوزراء عبد القادر باجمال في تقرير رسمي قدمه لمجلس النواب في اليوم الأخير من العام ٢٠٠٢ حول جهود الحكومة لمواجهة الإرهاب، وهي اتهامات طالت أحزاباً معينة لم تحدد بالاسم، باعتبارها تحمي الإرهاب وتتستر على عناصر ذات صلة بالقاعدة عادت إلى البلاد في الفترة الماضية، وشجعتها على القيام بأعمال تخريبية وإرهابية، والتحريض ضد الحكومة ومصالح الشعب وذلك من منابر المساجد، التي خرجت منها فتاوى بمحاربة الأجانب عامة والأمريكيين خاصة باعتبارهم كفرة. وفي التقرير تأكيدات على صلات مالية لهذه العناصر الحزبية - المفترض أنها معروفة للدولة ولكن لها وزنها السياسي الثقيل - مع تنظيم القاعدة، وذلك من خلال بعض تنظيمات خيرية ودينية وبعض شخصيات في الخارج، استخدمت في تمويل تفجيرات في بعض المحافظات اليمنية.



وبعيداً عن الاتهامات والتلميحات التي اعتبرت موجهة بالأساس إلى حزب التجمع اليمني للإصلاح الذي يقوده الشيخ عبد الله بن حسين الأحمر رئيس مجلس النواب اليمني، فإن السؤال الذي يطرح نفسه، لماذا لم تقدم الدولة على اعتقال هؤلاء المتورطين في أعمال أو صلات إرهابية وقدمتهم إلى العدالة، أم أن هناك أسواراً من الحماية السياسية والمعنوية حول هؤلاء يصعب اختراقها وتستعصى على الدولة نفسها؟.

فى مهلب الـريـح!

الديمقراطية والبرلمانية إلى مزيد من الرقابة الشعبية على أدائها، وليس العكس.

وفى سياق المزيد من القيود على العمل السياسى تجرى محاولة تشريع قانون جديد للمظاهرات والمسيرات، يحد من هذه الظاهرة ويحمل المسؤولين عنها أعباء قانونية وأمنية ليست من سلطتهم. وهى المحاولة التى أثارت أحزاب اللقاء المشترك، ورات فيه حسب بيانها الصادر فى ١٧ ديسمبر ٢٠٠١، قانونا يصادر ما تبقى من الهامش الديمقراطى وقمع الحريات الأساسية ومنع المواطنين من حقهم فى التعبير والاحتجاج، وأنه لا يخدم سوى الفساد المستشري والممارسات الخاطئة والمظالم القائمة، وأنه بمثابة إعلان لصالة الطوارئ، وهو لا يزيد على كونه مشروع عقوبات تجرم المواطنين فى حال التعبير عن رأيهم، فيما يؤكد التوجهات السيئة للحكومة.

وبينما ركزت الأنظار على مناهضة قانون التظاهر والمسيرات، فإذا بمشروع الميزانية المقدم للبرلمان يجد معارضة حتى من قبل النواب المنتخبين للمؤتمر الشعبى، باعتبار أن الموازنة تفتقر إلى الحد الأدنى من التوازن، وتضفى على غالبية المواطنين مزيدا من الفقر وكثيرا من المعاناة.



على الجانب الآخر، تنشط أحزاب اللقاء المشترك للحفاظ على الحد الأدنى من شروط العمل الديمقراطى المتمثل فى ضبط إجراءات العملية الانتخابية المقبلة، حيث تمكنت هذه الأحزاب بالمشاركة مع المؤتمر الشعبى العام فى أكتوبر ٢٠٠٢، من التوصل إلى اتفاق تعديل قانون الانتخابات وتشكيل اللجنة العليا للانتخابات، وتنفيذ عملية القيد والتسجيل، رغم بعض التجاوزات. وتبلور الدافع الأكبر لمثل هذه المهمة فى تهديد البيئة السياسية لانتخابات تتمتع بأكثر قدر ممكن من النزاهة، وتتيح مشاركة أوسع، وتساعد على انتخاب برلمان جديد يعكس التوازن السياسى والاجتماعى والمناطقى القائم فعلا فى البلاد. وهو تطور إيجابى بكل المقاييس، وإن كان بحاجة إلى برهان عملى، وبحاجة إلى اختبار حقيقى وقت الانتخابات المقبلة.

أسلحة شرقية

وأموال غربية

وفى المدى الزمنى نفسه كشفت واقعة صواريخ سكود الكورية الشمالية التى استوردتها اليمن وأوقفتها السفن الأسبانية والأمريكية فى الحادى عشر من ديسمبر ٢٠٠٢ فى بحر العرب قبل دخولها الموانئ اليمنية، ثم ما لبثت أن أقررت عنها الولايات المتحدة بعد الحصول على تفسيرات وضمائنات يمنية رسمية عليا بأن الصواريخ، وهى خمسة عشر صاروخا تحمل رؤوسا شديدة الانفجار، هى مجرد تنفيذ لعقود قديمة تعود إلى عامى ١٩٩٨ و ١٩٩٩، وأنها جاءت



فرضت نفسها أضافت قدرا من السخونة والحماسة على مجمل العمل السياسى. فبالرغم من اقتراب موعد الانتخابات النيابية فى أبريل المقبل، ومن ثم اقتراب نهاية البرلمان الحالى، فإذا بالمؤتمر الشعبى الحاكم، وعبر الأغلبية الساحقة التى يتمتع بها فى البرلمان يعمد إلى تعديل اللائحة الداخلية لمجلس النواب، وبحيث تصادر على حق النواب فى التقدم بأسئلة أو استجوابات للوزراء، حيث جعل التعديل الذى تم فى الأسبوع الثالث من ديسمبر ٢٠٠١ للمادتين ١٩ و ٢٥ من اللائحة، هذا الحق النيابى الصرف مشروطا بموافقة رئيس المجلس وتسليم الأسئلة مسبقا للجنة مختصة قبل السماح بتوجيهها إلى الوزير المختص. والأمر هنا لم يعد يخص المجلس الحالى نظرا لاقتراب موعد حله، ولكنه يخص المجلس القادم، وكان الحكومة تحصن نفسها مستقيلا من حق المساءلة البرلمانية، وتلقيه عمليا حتى قبل أن يُنتخب النواب من قبل المواطنين.

فبدلاً من توسيع دائرة الرقابة البرلمانية وتفعيل دورها فى بيئة سياسية مُقيدة بالأساس، فإذا بالتعديلات والقرارات تتخذ لمزيد من تقييد الحق الرقابى، وذلك لصالح السلطة التنفيذية التى تحتاج فى الأعراف

* العوامل الطبيعية حيث التضاريس الجبلية الوعرة، التى تساعد أى مجموعة إذا ما تسللت إليها فى التحصن بها بعيدا عن أعين الدولة. والشواطئ البحرية الطويلة التى يستحيل السيطرة عليها كلية، وهى من مصادر التهريب للأفراد والسلع والأسلحة.

* الفوضى والفساد فى الجهاز الإدارى وغياب المحاسبة والقانون، فضلا عن اختراق التنظيمات الأصولية لمؤسسات الدولة وأجهزة الأمن والجيش.

* تغلغل كبار أعضاء وقيادات التيارات الأصولية فى البنية الاقتصادية اليمنية، وربما مثل بعضهم غطاء اقتصاديا لتمويل الأنشطة شبه العسكرية لتنظيماتهم الأصولية المختلفة.

قيود العمل السياسى

«التفريط فى السيادة الوطنية» وفقا للرؤية السياسية غير الحكومية فى موضوع الإرهاب والعلاقة مع الولايات المتحدة لا يعد المصدر الوحيد لنقد الحكومة وإثارة التساؤلات أمام القيادة السياسية، فهناك قضايا داخلية أخرى

استعانة بالأجهزة المتطورة التى لدى الجانب الأمريكى، وأن قرار الاغتيال كان يمينا بحثا حسب بيان رئيس الوزراء أمام مجلس النواب. أما الرؤية الشعبية والسياسية الأخرى فترى الواقعة من منظور التفريط فى السيادة الوطنية وتجاوز القانون، والتحول إلى سياسات لا تليق بالدول المتحضرة، فالأصل هو إخضاع الخارجيين عن القانون إلى العدالة، وترك القضاء يحدد المسؤولية الجنائية والعقاب المناسب.



هذه الواقعة الفريدة تعكس شقا معتبرا من أزمة النظام السياسى اليمنى نفسه، فالظاهر أن تيارات أصولية منظمة وذات علاقة وثيقة مع القاعدة أو مع جماعات إسلامية عربية معروف عنها انتهاجها للعنف، وتدخل تحت تعريف الإرهاب بصورة أو بأخرى، هى جزء من بنية النظام السياسى نفسه، ومعنى أى مواجهة حقيقية معها، هى مواجهة النظام لنفسه، أو بالأحرى مواجهة أركان من النظام أركانا أخرى، بما يعنيه الدخول فى مرحلة أخرى من الحروب الأهلية التى تعتبر سمة طبيعية من سمات التطور السياسى اليمنى عبر العصور، والتى تُحسم عادة عبر التوازنات القبلية والأموال والأسلحة.

تدخل هيكلى

هذا التدخل الهيكلى الذى زادت حدته منذ حرب صيف ١٩٩٤ سمح بعمليات اختراق أعضاء من التنظيمات المتهمه بالتطرف والإرهاب إلى كبريات أجهزة ومؤسسات الدولة. ويشار هنا إلى واقعتين مهمتين: الأولى أن أحد المطلوبين فى القائمة الأمريكية التى قدمت للجهات الأمنية اليمنية نهاية عام ١٩٩١ أودعى فواز البرعى كان يعمل فراشا فى دار الرئاسة، حيث اختفى أو قد يكون أخفى بعد تسلم الأجهزة اليمنية القائمة الأمريكية للمطلوبين. أما الواقعة الثانية، ففى أثناء محاكمة أبو الحسن المحضار قائد تنظيم جيش أبين عدن الإسلامى، الذى اختطف سباحا أجانب عام ١٩٩٨، ذكر أن هناك أعضاء فى التنظيم يشغلون مراتب عليا فى الأمن اليمنى والجيش. ووفقا لمعلومات الأمن اليمنى، فإن هذا التنظيم هو جزء أساسى أو على الأقل له صلات تنظيمية مع حركة الجهاد اليمنى التى يعد الشيخ طارق الفضلى أحد رموزها.

إن دور الشخصيات البارزة دينيا أو عسكريا أو قبليا فى تدعيم الرؤى الاستبعادية للأخضر، لا يغنى عن الإشارة إلى أن نمو هذا التيار سواء أخذ صورة دينية أو سياسية ذات شكل ظاهرى حديث فى اليمن له أسبابه وأشكاله المختلفة، نشير إلى أربعة عوامل مرتبطة معا:

* دور القبيلة التى تمثل البناء الاجتماعى المحكم فى اليمن وما زالت تحافظ على تقاليدها ولا تتنازل عنها بسهولة وتعتبر أن ذلك عار عليها إلى يوم الدين، لاسيما فى توفير الحماية لمن يستجير بها.

في ضوء دروس حرب الوحدة ضد الانفصال عام ١٩٩٤، وأنه لانية لشراء صواريخ جديدة من كوريا الشمالية، وأن المسألة مرتبطة بتطوير القدرات الدفاعية اليمنية ليس إلا. فضلا عن أن اليمن جزء من الحملة الدولية ضد الإرهاب، وأنها تتعاون في ذلك مع الولايات المتحدة تعاوناً كبيراً، وليس من حق واشنطن بالتالي أن تضع القيود على مساعي اليمن لتطوير قدراته الدفاعية، طالما أنها تخصصه وحده، وأن تلك النوعية من الصفقات لن تحول إلى أي طرف آخر.

ونظراً لأن الصواريخ متوسطة المدى، ولا تصلح في حال مواجهة جماعات إرهابية منتشرة في لثايا الجبال والأودية اليمنية، فقد طرح التساؤل نفسه: من هي جهة التهديد التي ترغب الحكومة اليمنية في ردعها؟ وخاصة أن العلاقات اليمنية مع الجيران المباشرين، كعمان والسعودية، في حال طيبة، وما دامت هناك مساهمة يمنية للانضمام إلى مجلس التعاون لدول الخليج العربية، فالمفترض أن الشعور بحالة التهديد ليس قائماً وغير موجود في هذا الاتجاه. وربما اجتهد البعض في تحديد جهة التهديد التي تعمل الحكومة اليمنية على ردعها بأنها في الجانب الآخر على البحر الأحمر، أو بالتحديد إريتريا. بيد أن مثل هذه التفسيرات لم تجد صداها لدى المواطن اليمني العادي الذي نظر إلى المسألة من زاوية أن الحاجة للإنفاق على مشروعات التنمية وتحسين حياة الناس البائسة مقدمة على الإنفاق على أسلحة ليس هناك ما يشير إلى احتمال استخدامها، ولا ضرورة حالة لامتلاكها.

بيد أن التطورات في مجال التسليح كشفت جانباً مثيراً آخر، ففي أثناء زيارة الرئيس على عبد الله صالح إلى موسكو، والتي جاءت بعد أيام قليلة من إغلاق ملف صواريخ سكود، تم التفاهم على شراء اليمن مقاتلات روسية حديثة من طراز ميغ ٢٩ و ٢٠ نظاماً صاروخياً من طراز «كورنيت إي» المضاد للدبابات، وطائرات مروحية حربية من طراز «كاموف». والمثير في الأمر كله أن الأسلحة الشرقية التي تتوافق مع العقيدة العسكرية اليمنية والتي قوامها أسلحة روسية بالأساس، سوف تتولى تمويلها الولايات المتحدة. وهي سابقة تتوافق مع طبيعة النظام الدولي القائم حالياً والذي بات يسمح بالمتناقضات وبأمر لم يكن يمكن تصورها من قبل، وذلك حسب ملاحظة الرئيس على صالح إبان زيارته إلى لبنان التي تلت زيارته لموسكو، التي فسر فيها ما قيل عن تمويل بقيمة ٦٥ مليون دولار لشراء أسلحة روسية وطائرات بأنه من دواعي الحرب ضد الإرهاب التي جعلت أشياء كثيرة ممكنة. والمهم هنا أن هذه السابقة تكشف عن حجم التداخل في المصالح الاستراتيجية الكبرى بين اليمن والولايات المتحدة وروسيا في آن واحد.

قضايا متسرابطة

ومتناقضات بالجملة،

مثل هذه القضايا المترابطة مع بعضها ما بين سياسي وأمني واقتصادي واجتماعي واستراتيجي، تشير إلى حالة تعبئة فكرية واستقطاب سياسي في كل الاتجاهات، وقدر من التضارب إن لم يكن الانفصال بين

التبريرات الرسمية وبين القناعات الشعبية ورؤى وتحركات أحزاب المعارضة، وهي حالة تبدو غير مريحة سياسياً ومحملة بمتناقضات كثيرة، ولا سيما أن الشعور الجارف بالاستبعاد يسيطر على حركة أحزاب اللقاء المشترك، وهو شعور سلبي، في الوقت نفسه تجتهد دوائر عديدة من السلطة التنفيذية في تعميقه، مدفوعة باعتبار

أن ذلك يؤدي إلى سوء الحسابات السياسية بين هذه الأحزاب وبعضها، أو داخل كل حزب بمفرده، ومن ثم يحدث انقلاط لرابطة العقد التي تجمع بين هذه الأحزاب، وهو ما يتيح فوزاً كبيراً للمؤتمر الشعبي في الانتخابات البرلمانية المقبلة، ومن ثم سيطرة مريحة على عمل مجلس النواب دون إزعاج من معارضة أيا كانت نوعيتها أو طبيعة فكرها وأيديولوجيتها.



في مثل هذه البيئة السياسية محدودة الأفق ومقيدة الحركة، مشدودة الأنظار إلى مزيج من لقمة العيش والكرامة وحرريات سياسية ومشاركة مشروعة، هناك من يجتهد في فتح قنوات للتغيير السلمي، عبر تحسين عمل الأليات التعددية الموجودة وتوسيع آفاقها، وهناك أيضاً من يؤمن بأن التطوير السياسي والاجتماعي والنهضوى الحقيقي في ربوع اليمن، لا يستطيع أي حزب بمفرده أيا كانت إمكاناته أن يحققه، فالقضية كبيرة وتحتاج إلى جهد كل أبناء اليمن أيا كانت رؤاهم السياسية والفكرية. ويمكن القول أن تجربة أحزاب اللقاء المشترك، والتي تطورت عبر تجربة أحزاب مجلس التنسيق الأعلى خلال السنوات الخمس الماضية، تمثل هذا الجهد السياسي السلمي الهادف لبلورة صيغة ائتلاف وتنسيق حزبية عريضة تتفق على برامج وخطط محددة من أجل دعم الديمقراطية وضمان نزاهة الانتخابات القادمة وإفساح المجال أمام تشكيل مجلس نواب يعكس الحالة التعددية القائمة في المجتمع وفي الشارع السياسي معاً، جنباً إلى جنب إفساح المجال أمام عملية احتكاك سياسي طبيعي بين الأحزاب اليمنية بعيداً عن أساليب المكيدة



السياسية، وتهميش الأدوار وتشثيت عمل الأحزاب من خلال تاجيج الصراعات الداخلية بين قياديينها وكوادرها. وهي الأساليب التي برعت فيها طوال العقد الماضي أجهزة تنفيذية محسوبة على المؤتمر الشعبي، وعلى نحو جعل العمل الحزبي مزيجاً من المغامرة والمشقة وهذرا للإمكانات البشرية والمادية،

ودون عائد حقيقي على التطور السياسي في البلاد.

هذه المفردات السياسية والأمنية، والتناقض بين الخطاب الرسمي بمفرداته المتفائلة عن الديمقراطية والتعددية السياسية، وفي الآن نفسه جملة من الممارسات البعيدة عن الانفتاح على الآخر السياسي، الممزوجة بحملات إعلامية تقوم على التشكيك الدائم في صدق القوى السياسية الأخرى، وتدينها دوماً وتشك في وطنيتها على خلفية مطالبها بتوسيع هامش الحريات السياسية وإفساح المجال لمشاركة حقيقية غير مقيدة، كل ذلك يشكل بعضاً من خلفية حائلتي الاغتيال اللتين نفذهما قاتلان محسوبان على عمليات التعبئة الفكرية والدينية والسياسية الخاطئة، وذلك بغض النظر عن كونهما ذوى صلة بتنظيم القاعدة لو خلية إرهابية، لو جهة أمنية ما، أو حزباً سياسياً مشروعا ذا طابع أيديولوجي وديني معين.

دلالات الاغتيال

ولعل الدور الذي كان يقوم به جاز الله عمر في تجسيد الترابط الحزبي في مواجهة سياسات الانغلاق والتقييد السياسي ومسعى تأكيد الطابع السلمي على العملية السياسية برمتها، تفسر كثيراً بعض بواغث الاغتيال، إضافة إلى بواغث أخرى تكمن في الانغلاق الذهني والتطرف الديني الذي يميز قطاعاً لا يأس به من الأجيال اليمنية الجديدة، والذي تغذيه تفسيرات وفتاوى دينية وسياسية معاً، تقوم أساساً على تكفير المخالف وطنياً ودينياً، ونفى الآخر، ومشروعية التخلص منه بقرار فردي محض، والنظر إلى مثل هذا العمل باعتباره تقرباً إلى الله تعالى، وليس عملاً



نظراً لأن الصواريخ متوسطة المدى،

ولا تصلح في حال مواجهة جماعات إرهابية

منتشرة في لثايا الجبال والأودية اليمنية،

فقد طرح التساؤل نفسه: من هي جهة التهديد التي

ترغب الحكومة اليمنية في ردعها؟ وخاصة

أن العلاقات اليمنية مع الجيران المباشرين،

كعمان والسعودية، في حال طيبة



شائناً يرفضه الشرع ولا يقره منطق، ولا يقبل به وجدان فطري سليم.

إن المتأمل لتاريخ جاز الله عمر السياسي وأفكاره السياسية، ودوره لاسيما في السنوات الخمس الماضية في تشكيل ائتلافات سياسية عريضة بين الأحزاب اليمنية وبعضها، يدرك تماماً أن عمل الاغتيال لم يكن مقصوداً به كفرد وحسب، بل كتيار سياسي أخذ في التجذر والترسخ - وإن كان ببطء - في الحياة السياسية اليمنية، يدعو إلى الشفافية السياسية وتشكيل الائتلافات الحزبية والسياسية العريضة، وعدم الانسحاب من العمل السياسي مهما كانت القيود والتبعات، وتحمل المخاطر في سبيل الهدف الاسمي المتمثل في إقامة حالة سياسية ديمقراطية حقيقية، وباعتبارها عاصماً من التورط في أساليب القمع، وتخليص الحسابات السياسية بالعنف والقوة الفاشمة وفق الطريقة التي تميزت بها اليمن بشطريها قبل الوحدة وبعدها، ووصلت إلى آفاق دموية كبرى كما في أحداث يناير ١٩٨٦ في الجنوب سابقاً، وفي حرب صيف ١٩٩٤ بعد الوحدة. وهو ما لا يأتي إلا من خلال ربط الناس بالسياسة وربط الأحزاب بهموم الناس وقضاياهم الحقيقية التي يعيشونها كل يوم وكل لحظة، والدفاع عنهم وعن مصالحهم والترويج لآمالهم وتطلعاتهم، والسعي الدؤوب إلى تجسيد تلك الطموحات فعلاً وقولاً.



هذه المعاني والدلالات الرمزية والمادية، والتي تربط بين الخاص والعام في عملية اغتيال جاز الله عمر تتضح تماماً في الأسلوب الذي تم به الاغتيال من حيث المكان والمناسبة. فبينما سعى أصحاب المناسبة، أي حزب التجمع اليمني للإصلاح، لجعل مؤتمهم العام الثالث المنعقد في ٢٨ ديسمبر ٢٠٠٢، تعبيراً عن نقلة كيفية في علاقة الحزب بمجمل الأحزاب السياسية اليمنية الأخرى، عبر دعوة قياداتهم ورموزهم للمشاركة في أعمال المؤتمر، وتجسيدها لسياسة الحزب المتصاعدة في التلاقى مع الأحزاب الأخرى لمواجهة عثرات العمل الديمقراطي في البلاد تحت مظلة «أحزاب اللقاء المشترك» (التي أثبتت دورها في تنقية الجداول الانتخابية قبل عدة أشهر)، جاء الاغتيال في باحة المؤتمر وأمام كل الحاضرين من قيادات سياسية ومندوبين وأعضاء الحزب، ليجسد رسالة سياسية مختلفة تماماً. فالمطلوب شق اللحمة الحزبية المتصاعدة، وإثارة الشكوك فيما بين الأحزاب اليمنية، ودفعها لمناطحة بعضها بعضاً، وأن تبقى مشرذمة في عملها وفي رؤيتها، وبما يتيح لقوى أخرى أكثر تنظيماً وإمكانات مادية أن تسود وتتحكم في المصير الوطني، فضلاً عن إصاق تهمة الإرهاب بالتجمع اليمني للإصلاح، وإفشال مؤتمره الثالث ودفعه إلى بؤرة الدفاع عن الذات، والتخلي عن المشاركة في تجمع أحزاب اللقاء المشترك، وإثارة الشقاق بين التجمع من جهة والحزب الاشتراكي من جهة أخرى.

وهي الرسالة التي فهمتها أحزاب اللقاء المشترك على نحو سريع، اندركت أن عملها في صورة ائتلاف عريض وفق برنامج يهدف إلى

تطوير العمل الديمقراطي أولاً وأخيراً، بات يشكل مصدر قلق حقيقي لقوى سياسية متنفذة في البلاد، كما أدركت أن انغماسها في حالة شك متبادل سيعنى تحقيق هدف القاتل والجهة التي وراءه أيًا كانت. ومن ثم فإن الرد الوحيد هو استكمال مسيرة أحزاب اللقاء المشترك والعض عليها بالنواجذ. وهو ما أكدته هذه الأحزاب في أكثر من تحرك رمزي وموضوعي على السواء فيما بعد واقعة الاغتيال. فيما أدرك قادة التجمع اليمني للإصلاح أن الاغتيال بالطريقة التي تم بها كان هدفه «فتنة عمياء لا تبقى ولا تذر، لا لشيء إلا لأن الإصلاح قد اتخذ قراره من وقت مبكر، بالنضال السلمي الدؤوب والمستمر لترسيخ قيم الخير وتجزيرها في واقع المجتمع خلقا وسلوكًا وممارسة في واقع الحياة»، وذلك حسب قول محمد عبد الله اليدومي أمين عام التجمع. (جريدة الصحو، ٩ / ١ / ٢٠٠٣)

كلمات سياسية أخيرة:

هذا الجانب العام تتضح معانيه ومضامينه أكثر في ضوء الرسالة السياسية والفكرية التي كان يعبر عنها جبار الله عمر من موقعه الحزبي تارة، واستنادا إلى رؤيته الثقافية العريضة لأحوال اليمن تارة أخرى، ومن خلال استيعابه لطبيعة الأزمة العضوية التي تستحكم باليمن سواء قبل الوحدة أو بعدها، ومدى تأثيرها بعوامل ذاتية وأخرى إقليمية، والتي يتطلب مواجهتها بالعمل الدؤوب والمخلص، ومشاركة كل قطاعات الشعب، وللمعة جهود الخيرين من أبناء الوطن. فواقعة الاغتيال من جانب آخر، استهدفت التأثير على حالة التماسك الداخلي التي تميز بها الحزب الاشتراكي في أعوامه الأخيرة رغم الهجمات الشرسة التي تعرض لها. وهي الحالة التي لعب فيها جبار الله عمر دورا بارزا من خلال موقعه الحزبي وتحركاته المحلية والعربية والدولية في الفترة التالية لحرب صيف ١٩٩٤، ومن خلال أفكاره التي استطاع أن يجسدها بالمشاركة مع رموز اشتراكية أخرى، في برنامج الحزب ووثائقه المختلفة، والتي قامت على التمسك بالوحدة، ومناهضة الفكر الشمولي والتمسك بالتعددية، وإعلاء مفاهيم النظام والقانون والعدالة والمواطنة المتساوية بين كل أبناء اليمن.

إن الخطاب الأخير الذي ألقاه القائد الحزبي الاشتراكي أمام الحضور في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر الثالث لتجمع الإصلاح يعطي لمحة عن آخر الهموم التي كان يحملها الرجل. وهي جميعها تدور حول قيمة الديمقراطية سواء للعمل الحزبي الداخلي أو بالنسبة لبناء الأوطان وتجنبها آثار التشظى والتفتت وويلات العنف والحروب الأهلية. «الديمقراطية ليست شعارا بل منظومة متكاملة لا تتجزأ أساسها المواطنة المتساوية واحترام العقد الاجتماعي بين الحكام والمحكومين وصيانة الحريات والحقوق الإنسانية دونما تمييز. وكما أن جمهور المواطنين يحتاج على الدوام إلى تأمين الحد الأدنى من المساواة في الفرص، وقدر من العدالة والخدمات الاجتماعية المتاحة للجميع»، كما أن اليمن بحاجة إلى مجلس نواب يمثل اليمن بكل فئاته ومصالحه المختلفة.

العدد التاسع والأربعون - فبراير ٢٠٠٣م

وإن ثمة حاجة ماسة إلى تسريع الخطى في طريق التحديث عبر سياسة شاملة وجملة إجراءات وقوانين ثورية بما في ذلك التصدي لتقافة العنف ومنع الشارات والإسراع في إصدار قانون ينظم حيازة وحمل الأسلحة ومنع المتاجرة بها، وذلك بدلا من فرض قسانون يمنح المظاهرات ويناهض الحريات».

(جريدة الأيام ١ / ٢٩ / ٢٠٠٣).

أفكار أصيلة:

مثل هذه الأفكار الجامعة لم تكن وليدة اللحظة، أو مجرد رطانة سياسية، ولكنها تعبير عن قناعات كبرى ذات جذور، تشكلت من خلال تجربة حزبية وسياسية عريضة، ومرت على تجارب مختلفة لم تخل من دماء ومواجهات وقتال وتسويات وتوازنات وتضحيات جسيمة. وهي من جانب آخر تلخص القناعات الأساسية التي توصل إليها الحزب الاشتراكي اليمني، كدليل عملي لإخراج البلاد من معضلات التنمية التي تحيط بها من كل مكان. ومنذ اللحظة الأولى التي أتيت لي اللقاء معه قبل عقد كامل في مبنى اللجنة المركزية للحزب وسط صنعاء، أثناء إجراء بحث ميداني عن الوحدة اليمنية، نشره لاحقا مركز دراسات الوحدة العربية ببغروت مطلع ١٩٩٤، ولم يكن قد مر على إعلان دولة الوحدة سوى شهور معدودة، سادها مناخ من النقائول السياسي الذي استند على تقاسم السلطة بين المؤتمر الشعبي كممثل للشمال والحزب الاشتراكي كممثل للجنوب، كانت مفردات دولة النظام والقانون والمواطنة المتساوية والتمسك بآليات الحوار السلمي تمثل المفاتيح الأساسية لما يفكر فيه ويدعو إليه بين أجهزة الحزب ومؤسساته المختلفة. وفي هذا اللقاء الذي استمر أكثر من سبع ساعات متواصلة في مكتب متواضع ملئ بالكتب المفتوحة على صفحات بعينها، والدراسات التي اختلطت فيها ملاحظات وهوامش عدة بأصلها ونصها، فضلا عن أوراق حزبية ومجلات ثقافية متنوعة، دار الحديث في معظمه حول الطريقة التي تمت بها اتفاقات الوحدة وتقاسم السلطة والربط بين الوحدة



وإطلاق حالة تعددية سياسية، أو ما سمي آنذاك بالربط العضوي بين الوحدة والديمقراطية، وكانت هناك فكرة مهيمنة على تحليل جبار الله عمر لكل هذه التطورات، وهي فكرة ربطت بين حالة الأزمة المستحكمة التي وصل إليها الشطران ولم يكن لها من مخرج سوى الوحدة القائمة على توازن دقيق يعكس حالة اليمن بكل تنوعاته وخبراته. وهو توازن لا يتحقق إلا من خلال إطلاق الحريات وربطها بمشروع تحديني حقيقي وشامل، يخرج اليمن من دائرة التخلف التي تعصف به، سواء في آليات عمل السلطة أو طريقة التفكير الجماعية أو البنى التعليمية والأداء الإعلامي، وأيضا إعادة النظر جذريا في أداء الأحزاب اليمنية، سواء التي خربت السلطة، أو تلك التي عملت بصورة سرية لمدة طويلة، وأعلنت عن نفسها بعد قيام الوحدة.

لم يقتصر الحوار وقتها على شئون اليمن وهمومه، وتطرق إلى موضوعات شتى، كانت تجد صداها في تطورات عربية ودولية شتى من جانب وفي الكتب والأوراق التي كانت متناثرة حوله من جانب آخر. وفي هذا الحوار، الذي كان الأول في سلسلة لقاءات امتدت على مدى عشر سنوات في صنعاء وعدن والقاهرة ودمشق وبغروت، تجسدت قدرة الرجل على ربط الأحداث وبعضها، والنظر إليها كسلسلة متواصلة، وليست كمجرد وقائع متفرقة ومنفصلة عن بعضها البعض. ومما تحتويه ملاحظات أولية عن الحوار الأول الذي جرى في صنعاء ١٩٩١، تحليله لأزمة التيارات الدينية الإسلامية، والذي يبدو صالحا حتى اللحظة، وقام على أن أصل الأزمة التي تواجهها المجتمعات الإسلامية بأحزابها المشروعة وغير المشروعة يعود إلى التحول من نظرية ومناهج القدوة السلمية التي جسدتها تحركات الأوائل من المسلمين، تجارا وعلماء وطلاب علم وفقهاء، والذين تحركوا صوب كل المناطق الجغرافية، إلى نظرية الفتح القسري للمجتمعات، بما فيها المجتمعات التي يعيشون فيها. وبينما كانت آليات القدوة السلمية تفتح المجتمعات أمام مد إسلامي سلس وشفاف دون هزات أو توترات أو مواجهات حضارية، فإن نتيجة الفتح القسري والعنيف لاتعدو أن تكون لإفتراس أبواب

المواجهات السياسية والفكرية وحالة فوضى، تنتجتها دائما خسارة المجتمعات الإسلامية ودخولها في معارك جانبية، أفقدتها القدرة على تطوير ذاتها، كما أفقدتها القدرة على التواصل الطبيعي مع المجتمعات الأخرى هنا وهناك.

كان جبار الله عمر أحد أوائل المنادين بالتعددية السياسية في ظل تجربة دولة اليمن الديمقراطي بقيادة الحزب الاشتراكي، حيث نظر إليها، وعن قناعة أصيلة ونتيجة تحليل عميق للوضع اليمني والدولي معا، كمخرج سلمي من حالة الاقتتال الداخلي التي ميزت تجربة الحزب الاشتراكي في الحكم، والتي وصلت إلى ذروتها المأسوية في يناير ١٩٨٦، حيث راح ضحية الانقسام ثم الاقتتال بين أعضاء اللجنة المركزية حوالي أربعة آلاف قتيل. وتمثلت أولى أفكاره حول التعددية في طرح فكرة التعددية الثورية داخل الحزب وأجهزته، ولكنها لم تجد الصدى المناسب نظرا لسطوة الأفكار الثورية والاشتراكية الكلاسيكية. ثم تطورت الفكرة لاحقا وفي الفترة السابقة مباشرة على الدخول في عملية الوحدة، إلى إطلاق تعددية حزبية تقتصر على ما وصفه آنذاك بالأحزاب الثورية، القريبة من الفكر الاشتراكي أو غير المتصادمة معه، وذلك دون الأحزاب التي كانت في حالة صراع تاريخي مع الحزب الاشتراكي. وفي تلك الفترة، وحسب اعترافه الذاتي، كانت أحداث التحول الدموي التي لحقت بتجارب النظم الشيوعية في بلدان أوروبا الشرقية، ماثلة في الأذهان، وكان من الضروري البحث عن مخرج سلمي، يعترف بقيمة التنوع الاجتماعي والتعدد السياسي.

وفي مقال مبكر نشر في خضم الجدل حول ضرورة اتخاذ خطوات وحدوية ملموسة، ربط جبار الله عمر بين ضرورة ربط أي تصور للوحدة بين مسالتين «الأولى شكل الوحدة كإطار لجمع شمل اليمنيين وتحقيق مطلبهم الوطني في وجود الكيان الموحد، والثانية أن تكون الوحدة وسيلة للتقدم الاقتصادي والاجتماعي ولتحقيق الديمقراطية وتعميمها في أوساط السكان.. فإلّا إنجاز هاتين المسالتين سوف تأخذ الوحدة ألقها التاريخي التقدمي وستشكل أساسا حقيقيا للنهوض الحضاري» (في جدلية الوحدة والديمقراطية، مجلة قضايا العصر، العدد ١٢، ديسمبر ١٩٨٩، ص ١٢).

واقعتان بارزتان:

هذا الإدراك المبكر بقيمة الديمقراطية كآلية للتحديث والنهوض، كانت تدفع أحيانا إلى طرح مسارات عمل مختلفة عن التوجه السائد، وثمة واقعتان تبرزان هذا المعنى. الأولى أثناء الأزمة السياسية التي بدأت نهاية عام ١٩٩٣ وانتهت بحرب صيف ١٩٩٤، والمعروفة بأزمة الاعتكاف الثالث لنائب رئيس مجلس الرئاسة علي سالم البيض، والتي مرت بعدة مراحل، من أبرزها التوصل عبر لجنة حوار القوى الوطنية إلى وثيقة العهد والاتفاق في ١٨ يناير ٩٤ في عدن. ورغم أن جبار الله عمر بصفته عضوا في المكتب السياسي للحزب، كان دائما ما يناط إليه المشاركة في أية حوارات بين الحزب الاشتراكي والقوى الحزبية



كان جبار الله عمر أحد أوائل المنادين بالتعددية السياسية في ظل تجربة دولة اليمن الديمقراطي بقيادة الحزب الاشتراكي، حيث نظر إليها، وعن قناعة أصيلة كمخرج سلمي من حالة الاقتتال الداخلي التي ميزت تجربة الحزب الاشتراكي في الحكم، والتي وصلت إلى ذروتها المأسوية في يناير ١٩٨٦



أخذت عدة ظواهر معاكسة في التبلور
مثل ظاهرة المعارضة اليمينية في الخارج،
وإن كانت اهتقرت إلى التجانس، ونشوء تحالف
سياسي جديد بين المنتصرين هيمن تماما على
معمل العملية السياسية في البلاد، وإقصاء
الحزب الاشتراكي وزيادة الضغط عليه
وعلى من بقى من أعضائه وكوادره



الهجومى الذى عمل به الحزب إبان أزمة
الاعتكاف، وتكلل بالنجاح في التفاف القوى
السياسية وراء مطالب الحزب المعروفة
بالمطالب الـ ١٨، ثم تضمينها في وثيقة العهد
والاتفاق، لم يعد مناسباً بعد التوقيع عليها،
فحركة الطرف الآخر تحولت من الدفاع إلى
الهجوم، ومثل تبني السلطة في صنعاء
للوثيقة مبرراً لأن يبدى الحزب بعضاً من
المرونة، وحتى لا يفقد تعاطف وتأييد التيارات
السياسية اليمينية التي وقفت معه سابقاً،
وطرح جاز الله عمر أسلوباً تدريجياً يتمثل في
عودة تدريجية لبعض كوادر الحزب إلى
صنعاء، وأن يترافق ذلك مع بعض الخطوات
الأمنية، على أن يتم التنازل مؤسسات الدولة
وعودة البيض بصورة متدرجة أيضاً.

المهمة الصعبة..

البقاء حياً تحت الضغوط،

كانت حرب ١٩٩٤ تعبيرا عن استمرار
القاعدة اليمينية المعروفة المتمثلة في الحسم
عبر السلاح والمال، وتراجعا عن الالتزام
بالأليات السياسية، وبعدها تشكلت عدة
ظواهر سلبية طالت اليمن دون استثناء، مع
حجم أكبر من المعاناة لأبناء المناطق الجنوبية.
وتمثلت أكبر النتائج في استمرار الوحدة
كحقيقة عضوية لا قابلية للتراجع عنها،
ويقابلها تضعف المشروع الحضارى
التحديثى الذى مثلته عملية بناء الوحدة
بالطريقة السلمية التى قامت بها فعلا في
مايو ١٩٩٠، وإلى جانب هذه النتيجة الأساسية
أخذت عدة ظواهر معاكسة في التبلور مثل
ظاهرة المعارضة اليمينية في الخارج، وإن كانت
اهتقرت إلى التجانس، ونشوء تحالف سياسي
جديد بين المنتصرين هيمن تماما على مجمل
العملية السياسية في البلاد، وإقصاء الحزب
الاشتراكي وزيادة الضغط عليه وعلى من بقى
من أعضائه وكوادره، رغم أنه لم يكن لهم أى
دور في مسألة «إعلان الانفصال» بالطريقة
التي جرى بها بعيدا عن أجهزة الحزب ومكتبه
السياسي، وتفاقم الأزمة الاقتصادية، ونشوء
حالة من الانكسار النفسى بين أبناء الجنوب
وميل عام للعزوف عن المشاركة في الحياة
السياسية.

كانت مهمة صعبة لمن بقى من قيادات
الحزب الاشتراكي، وكان عمادها الأساسى
الحفاظ على الحزب كمؤسسة سياسية،
والدخول في عملية مراجعة ونقد ذاتي لما
حدث، واستيعاب حالة الضغط السياسي
والمعنوى التى أجادت فيها القوى المنتصرة في
الحرب على نحو فريد، وإعادة بناء أجهزة
الحزب بما يلائم الأوضاع الجديدة، لكن في

الأخرى، إلا أنه لم يشارك في هذا الحوار الذى
جرت جولاته الختامية والأساسية في عدن،
حيث ظل مقيماً في صنعاء، ومحافظة على
عاداته في الذهاب إلى مكتبه بمقر الحزب
الكائن في وسط العاصمة. وكان تساؤلي له
في ذلك الوقت - أثناء حوار جمعنا في منزله
بصنعاء - لماذا لم تشارك في الحوار
وبقيت هنا في العاصمة؟ وجاءت إجابته:
«حتى لا تقطع شعرة معاوية مع الإخوة في
صنعاء».

ففي ظل مناخ الأزمة السياسية
والتحريشات الأمنية التى لحقت بالكثير من
كوادر الحزب الاشتراكي، تم استدعاء الكثيرين
منهم إلى عدن، أخليت مواقعهم التنفيذية لمن
كانوا في الوزارات المختلفة، ولم تبق إلا عناصر
محدودة جدا، وكان مثل هذا الوضع يثير
اتهامات بالتحضير لتحرك انفصالي. وبينما
كان التيار السائد بين كوادر الحزب هو العودة
إلى عدن للاحتماء بها من الضغط والتحريش
الأمنى الغالب في صنعاء، تمسك جاز الله عمر
بالبقاء في صنعاء دراء عن الحزب اتهامات
الانفصال وتوتير الحالة السياسية وتعميق
الأزمة، وتوفير لقناة اتصال لغرض التهنية
والاحتواء.



الواقعة الثانية ترتبط أيضا بالطريقة
التي أدار بها الحزب، وتحديدا أمنيته العام،
الأزمة السابقة مباشرة على الحرب ١٩٩٤،
فبعد التوصل إلى وثيقة العهد والاتفاق،
والتوقيع عليها في ٢٠ فبراير ١٩٩٤ في
العاصمة الأردنية عمان، برز تياران داخل
الحزب الاشتراكي، الأول يصير على التشدد
واشتراط تطبيق البنود الأمنية الواردة في
الوثيقة بكل ما فيها من ضمانات، وذلك قبل أن
يعود البيض إلى العاصمة صنعاء ومعه
كوادر الحزب إلى مواقعهم المختلفة. أما التيار
الثاني وكان الأقل عدداً وثائيراً، وكان يرى أن
تطبيق الوثيقة، التى هى مشروع تحديثى
شامل، يحتاج إلى وقت طويل وخطط عمل
وموارد، وأن المهم أن يكون هناك بعض المرونة
في مواقف الحزب حتى لا تتطور الأمور إلى ما
لا تحمد عقباه، خاصة في ضوء الاستعدادات
العسكرية الكثيفة من قبل الطرف الآخر.
واستناداً إلى مبررات واقعية وحرصاً على حد
أدنى من التواصل بين الطرفين المؤسسين
لدولة الوحدة، قدم جاز الله عمر رؤية مكتوبة
في ٣٠ مارس ٩٤، أى قبل حوالى شهر واحد
من اندلاع القتال، وقدمها في صورة رسالة إلى
أعضاء المكتب السياسي، والأمين العام للحزب
ونائبه بعنوان «أبعاد الأزمة الراهنة ومصير
الوطن». وقبيلها لاحظ الرجل أن الأسلوب

كتاب الزاوية



السيف والنار في السودان تأليف: سلاطين باشا

يعد هذا الكتاب إحدى أهم الوثائق التاريخية التى
تتحدث عن فترة مهمة للغاية في تاريخ مصر والسودان وهى
الربع الأخير من القرن التاسع عشر والذى شهد حوادث
شديدة الأهمية والتأثير وفي مقدمتها الثورة المهدية في
السودان.

ومؤلف الكتاب سلاطين باشا وهو ضابط نمساوى ولد عام
١٨٥٧ في فيينا وجاء إلى مصر عام ١٨٧٨ ودخل في خدمة
الحكومة المصرية، وقد عينه جوردون باشا أحد القادة الذين
أداروا السودان بالإقامة عن مصر حاكماً لدارفور عام ١٨٨٤
لكنه لم يمض عليه سوى وقت قصير في منصبه حتى اعتقلته
جيوش المهدي فادعى اعتناق الإسلام والإيمان بالمهدية إلى أن
فر عام ١٨٨٥ إلى الجيش المصرى واشترك معه في استرداد
دنقلة وأم درمان.

وبقى سلاطين باشا بعد ذلك موظفاً في حكومة السودان
في الفترة من ١٩٠٠ حتى ١٩١٤ ثم ترك الخدمة مع بدء
الحرب العالمية الأولى وعاد إلى النمسا ليعمل في خدمة
الصليب الأحمر، ولما عقدت الهدنة عام ١٩١٨ انتدب عضواً
في بعثة الصلح في باريس.

وقد ألّف سلاطين باشا كتابه عام ١٨٩٥ ثم نقله السير
ونجت باشا الذى كان حاكماً للسودان ثم معتمداً لبريطانيا في
مصر، إلى الإنجليزية، وقامت جريدة البلاغ بتعريبه وتولت
مكتبة الحرية بأم درمان طبعه عام ١٩٣٠. ثم أصدرت
سلسلة «تاريخ المصريين» التى تصدر عن الهيئة المصرية العامة
للكتاب، الطبعة الثانية منه عام ١٩٩٠.



كتاب الزاوية



انتصار المهدي

كانت هزيمة يوسف باشا سبباً في خضوع كردوفان كلها للمهدي فصار في إمكانه الآن أن يهيء لنفسه العدة التي كانت تنقصه. فأخذ في جمع الأموال والأسلحة والخيول وسائر الغنائم يوزعها على رؤساء القبائل التي انضمت إليه. وكانت هذه القبائل تعتقد أنه المهدي المنتظر الذي لا تحدته نفسه إلا بإقامة الدين ولا قيمة للأموال والأمتعة في نظره.

وفشت أخبار المهدي في كل ناحية وكانت هذه الأخبار إذا تنقلت بين أهالي كردوفان الذين لم يصيبوا إلا قليلاً من التعليم يبالغ فيها مبالغة عظيمة. وخرج من الأهالي عدد عظيم تركوا بيوتهم يؤمون جبل غدير الذي كان يسمى جبل ماسة وبعض من الأهالي تجمعوا حول رؤسائهم لمقاتلة موظفي الحكومة المشتكين في أنحاء البلاد. وكانت هذه الأحوال توافق أهواء العرب الرُّحَّل فكانوا بدعوى الحرب الدينية يقتلون وينهبون الأهالي وكانوا يتهمونهم بالولاء للأتراك، وفي الوقت نفسه أيضاً وجدوا في هذه الحالة طمأنينة من حيث عدم دفع الضرائب لتلك الحكومة المكروهة.

واتصل المهدي بتجار الأيُّص الذين كانوا بواسطة ثروتهم ونفوذهم يحكمون البلدة بل جزءاً كبيراً من سائر البلاد. وقد أدركوا هم الحالة تماماً وكانوا يعرفون ضعف الحكومة وتوانيتها واستعد كثير منهم لمشايعة المهدي.

أما مشايخ الدين فقد رأوا في هذه الحركة ما يرفع مقامهم وكانوا يفخرون بأن واحداً منهم قد تجرأ على أن يعلن عن نفسه، أنه المهدي وكانوا يترقبون الوقت حين يطرد هذا المهدي جميع الأتراك من البلاد ويبقى هو الحاكم لها.

الحروب الأهلية اليمنية أدبرت في ظل حالة من الشعارات الوطنية والدينية المقدسة بينما كانت في حقيقتها ترمي إلى تحقيق أهداف دنيوية محضة.

«وعلى الرغم من أن حرب صيف ١٩٩٤ أنهت ما كان يعرف بازديادية السلطة، إلا أنها من جانب آخر لم تنه معاناة المواطنين، وليس ثمة شيء يستطيع إعادة قطار اليمن للسير على قضبان المستقبل سوى الحوار والمصالحة التي تنهى حالة الانقسام السياسي والاجتماعي وتؤهل اليمن للقرن الجديد». بيد أن المصالحة ليست مجرد جلسة حوار أو بيانات تعتمد لغة الاسترضاء الشكلي، إنها خطة عمل، تتضمن «الاتفاق على برنامج شامل وتفصيلي للإصلاح السياسي، والفصل بين الدولة بوصفها كياناً وطنياً وبين المؤتمر الشعبي العام باعتباره حزباً سياسياً كسائر الأحزاب. وإبعاد القوات المسلحة عن الانشغال بالشؤون السياسية والحزبية، وإصدار القوانين لإقامة منظمات مجتمع مدني بطريقة حرة ومسئولة. وإجراء انتخابات محلية حرة ونزيهة». (المصالحة في سبيل الديمقراطية والبناء، ص ١٥-٢٢)

ورغم مرور خمس سنوات على دعوة المصالحة هذه، فإن الواقع اليمني الراهن يبدو بحاجة ماسة إلى كل عنصر فيها، ويكفي أن أحد أبرز دعاة المصالحة الوطنية الشاملة والمشروع التحديثي الشامل قد دفع حياته ثمناً لها، أم سيظل اليمن عاجزاً عن إدراك أنه بات وطناً يأكل أبناءه حيناً، ويدفع بهم إلى الخارج والمجهول حيناً آخر. ■

أهم المراجع

١. حسن أبو طالب، الوحدة اليمنية... دراسات في الانتقال من التشطير إلى الوحدة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٤.
٢. مجموعة من الباحثين، وحدة اليمن.. الأزمة والحل، أوراق مؤتمر لندن نوفمبر ١٩٩٥، معهد الدراسات الشرقية والأفريقية بجامعة لندن.
٣. بشير البكر، حرب اليمن.. القنبلة تنتصر على الوطن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت (د. ت).
٤. محمد ريمان الزرقعة، اليمن.. مؤامرة الانفصال وانتصار الوحدة، ط ٢، صنعاء، ١٩٩٥.
٥. علي هيثم الغريب، اليمن.. أسباب الأزمة وإعلان الحرب والانفصال، عدن (د. ت).
٦. مساعد مدير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، وباحث متخصص في الشؤون اليمنية.
٧. (تضم «أحزاب اللقاء المشترك» أحزاب: التجمع اليمني للإصلاح، الحزب الاشتراكي اليمني، حزب الحق، التنظيم الوحدوي الشعبي الناصري، حزب البعث الاشتراكي القومي، اتحاد القوى الشعبية.

الوقت نفسه التمسك بالأفكار التحديثية وبالتعددية السياسية، والخروج من حالة الانكسار السياسي، والتطلع إلى المستقبل عبر التمسك بوثيقة العهد والاتفاق، وإعادة تصحيح المسار السياسي لدولة الوحدة ورفع المظالم عن أبناء الجنوب التي لحقت بهم عقب عمليات الاجتياح والنهب التي تعرضوا لها أثناء القتال وبعده.

لم تكن المهمة سهلة خاصة في تزايد الضغوط الداعية إلى إعادة تشكيل قيادة الحزب وإقصاء من سمووا بالانفصاليين، وربط إعادة مقار الحزب والإفراج عن أمواله ووثائقه وممتلكاته بإعادة تشكيل الأجهزة القيادية للحزب. وكم تحملت القيادات والكوادر التي استمرت في صنعاء الكثير من الضغوط المعنوية والمادية على السواء. لكن التيار الغالب كان مع مواجهة هذه الضغوط وعدم الانصياع إليها، خاصة مطلب إدانة الانفصال، كشرط مسبق لتطبيع العلاقة مع الحزب، وتقليل الهجوم الإعلامي عليه. وفي هذه المرحلة كان كثيرون من قيادات الحزب في الخارج، ومنهم من عارض قرار الانفصال صراحة ومنهم من لم يشارك فيه أصلاً، ومنهم من نفى نفسه طواعية إلى الخارج. وكان جار الله عمر واحداً من الذين نفوا أنفسهم طواعية إلى خارج اليمن، حيث جاء إلى القاهرة لمدة اقتربت من العام، في الوقت نفسه استمروا في التمسك بعلاقتهم ودورهم داخل الحزب.

في هذه الفترة التالية للحرب والمفجعة بالضغوط، جرت حوارات مكثفة بين قيادات الداخل وقيادات الخارج، بهدف الإبقاء على الحزب واستمراريته. وكانت الحصيلة طرح شعارين مترابطين، الأول إدانة الحرب وإدانة الانفصال معاً، والثاني نحو مصالحة وطنية عامة وشاملة.

إدانة مزدوجة

ومن وجهة نظر جار الله عمر فإن هذه الإدانة المزدوجة لها ما يبررها، فالحرب على السلطة التي ميزت تاريخ اليمن الحديث والقديم على السواء، والتي تكررت كثيراً «تسببت في تدمير العمران على قلته، أفضت إلى إفشال كل محاولات بناء دولة مركزية فاعلة اشاعت الفوضى وعدم الاستقرار الأمني، وأدت - وهذا هو الأخطر - إلى خلق قابلية شعبية للاستبداد، ووضعت مصير البلاد برمتها رهناً للقوة دون أن يكون للأغلبية رأي أو مشاركة من أي نوع. كما أن الحرب كرسّت عادات سلبية من قبيل احتراف مهنة الحرب وتمجيد القوة وأسبقيتها على العقل، وخلقت مجتمعاً قابلاً للتخريض على الكراهية، وفي كل

■ ■ شغلت «المسألة اليهودية» وهي صحيفة دبلوماسية مهذبة لـ «المشكلة اليهودية» سياسى العالم خاصة أوروبا فى نهاية القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين. وتناول جوانبها المختلفة عشرات الكتاب والمؤرخين من اليهود وغير اليهود. ومن بين الذين شغلهم هذه المسألة أو المشكلة. سمها ما شئت. رائد صناعة السيارات فى الولايات المتحدة وأحد آباء الصناعة الأمريكية هنرى فورد الذى كتب بين عامى ١٩٢٠ و ١٩٢٢ مقالات فى صحيفة ديوبورن إنديبننت جمعها فى كتاب بعنوان «اليهودى العالمى». يقول فورد فى كتابه إنه استهدف من كتابة هذه المقالات تعريف الشعب الأمريكى بحقيقة المسألة لوضع الحلول الصحيحة لها، بدلاً من تركها تتفاقم كما حدث فى أنحاء أخرى من العالم. ويرى رجل الصناعة الأمريكى أن

اليهودى نوعان.. نوع يريد أن يسيطر على غير اليهود «الأغيار» ليحكم اليهود العالم من أورشليم، والثانى يهودى يضحي بالعالم ليقيم دينه ويحافظ على سبته. ويرصد فورد فى هذا الكتاب محاولات اليهود للسيطرة على الإعلام والتمويل والسياسة بأقوال زعماء اليهود وقادتهم آنذاك لدعم ما يقول. ويخلص فورد إلى أن عمله هذا ما هو إلا صيحة تحذير لمواطنيه الأمريكىين أغياراً ويهوداً من طموحات ذلك «اليهودى الدولى». وقد قامت مكتبة الشروق الدولية بترجمة الكتاب لإصداره فى خمسة أجزاء، صدر الجزء الأول منها قبل أيام.

وتقدم مجلة «الكتب» وجهات نظره الفصل الأول من الجزء الأول من الكتاب ■

المحرر

قصة اليهود فى أمريكا

هنرى فورد

■ ■ بيدو - للهولة الأولى - وكان النظام الاقتصادى لأمريكا الشمالية قد تطور بشكل مستقل عن اليهود، ورغم تلك المقولة فانا ما زلت أتمسك بما أكدته من أن الولايات المتحدة (ربما أكثر من أى دولة أخرى) قد امتلأت للحافة بالروح اليهودية. وقد بات هذا أمراً معروفاً فى أماكن عدة، ولا سيما تلك التى سكانها أكثر قدرة على تقييم مثل هذا الموضوع..

فى مقابل تلك الحقيقة، ليس هناك مبرر لوجهة النظر القائلة بأن الولايات المتحدة تدين بوجودها لليهود؟ وإذا كان الأمر بالفعل كذلك، كم مرة إذن يجب التأكيد على مقولة أن النفوذ اليهودى هو الذى أفضى بالولايات المتحدة إلى ما هى عليه الآن، بمعنى آخر كونها أمريكية؟ فما نطلق عليه «الهوية الأمريكية» «الأمركة»، ما هو إلا الروح اليهودية لكن بعد أن ردت إلى أصلها..

(ويرنر سومبارت «اليهود ورأس المال الحديث» صفحات ٣٨ و ٤٣).



يؤرخ للوجود اليهودى فى أمريكا مع قدوم المستكشف كريستوفر كولمبس. فقد شهد يوم ٢ أغسطس ١٤٩٢ حادث طرد ما يزيد على ٣٠٠ ألف يهودى من إسبانيا، وهو الحدث الذى كان مؤشراً لبداية الأقول لهيبة إسبانيا، وفى اليوم التالى أبحر كولمبس باتجاه الغرب مصطحباً معه جماعة من اليهود الذين لم يكونوا بأى حال من الأحوال لاجئين، ولكن على ما يبدو أن خطة الملاح أشارت تعاطف اليهود ذوى النفوذ لمدة طويلة من قبل. ويخبرنا كولمبس نفسه بأنه اعتاد الاجتماع والتحدث مع اليهود. وللتدليل على مدى عمق العلاقة بين الطرفين بعث كولمبس بأول خطاباته التى يشرح فيها تفاصيل اكتشافاته لصديق يهودى، وهو يعتبر أن اليهود كانوا سبباً رئيسياً فى تدشين الرحلة التاريخية التى أضافت لمعرفة وثروات البشرية «النصف الآخر من الكرة الأرضية»، أما القصة السائرة بأن الملكة إيزابيلا قد باعت مجوهراتها لتمول الرحلة فقد اختفت تماماً من وثائق البحث. الرواية السائدة تقول بوجود ثلاثة «مارانوس» (أو يهود سرّيين)، تمتعوا بنفوذ عظيم فى البلاط الملكى الإسباني وهم: لويس دو سانتاجيل الذى كان تاجراً مهماً من فالنسيا كما شغل منصب «فلاح» للضرائب الملكية، وقريب له اسمه جابريل سانشيز كان أمين الخزائن الملكية، وصديقهم رئيس البلاط الملكى خوان كابريرو. هؤلاء الثلاثة عملوا باجتهاد

اليهودى العالمى: الملكة اليهودية.. نظرة أمريكية «الجزء الأول»

هنرى فورد

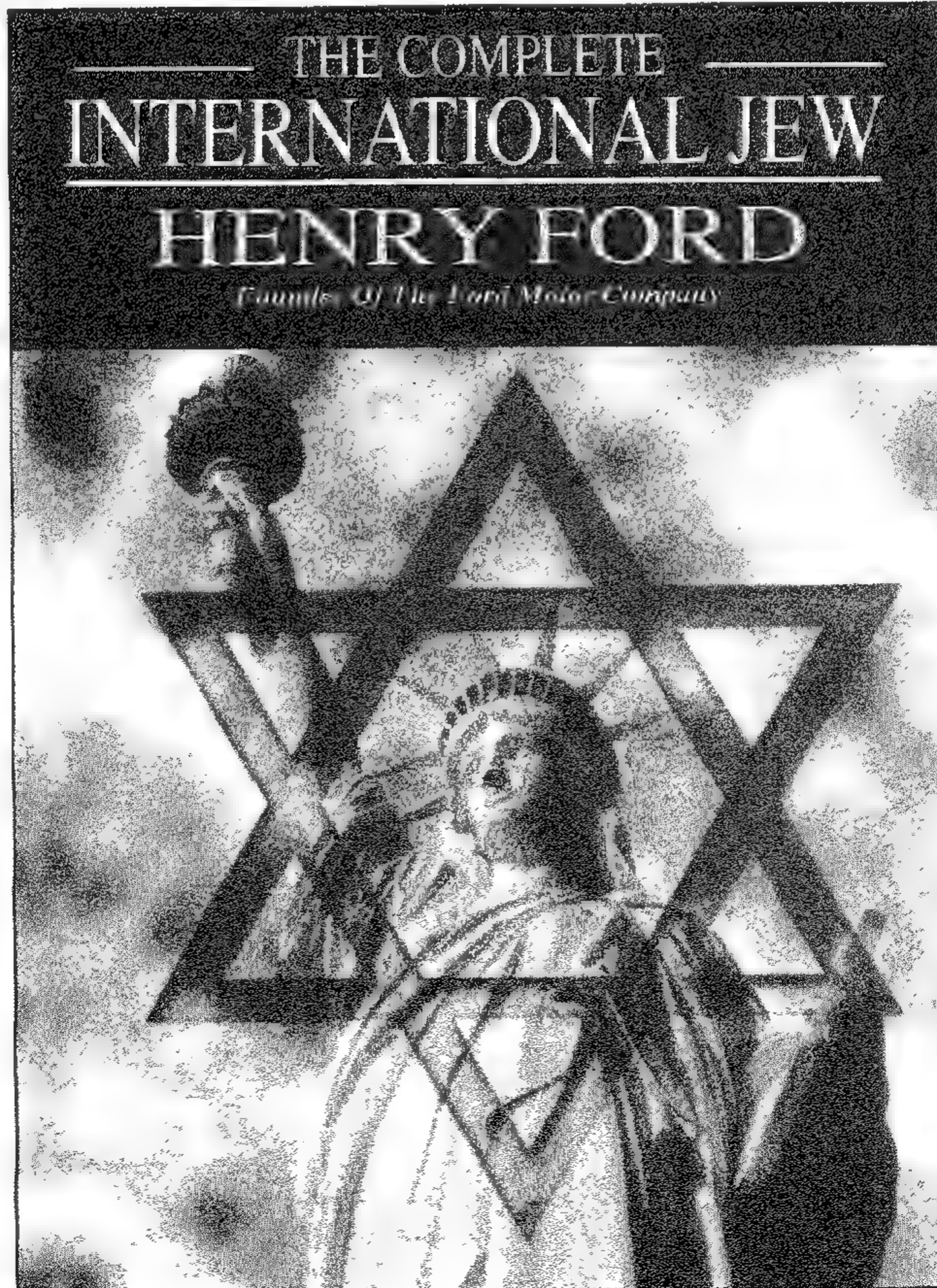
ترجمة أميمة عبداللطيف

القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ٢٠٠٣، ٢٥٠ ص

للتأثير على تفكير الملكة إيزابيلا مصورين لها نضوب الخزائن الملكية واحتمال أن يكتشف كولمبس ذهب جزر الإنديز، حتى بدت الملكة على أهبة الاستعداد لأن ترهن مجوهراتها لتمويل الرحلة، وتمنى سانتاجيل أن يحصل على إذن يخوله إقراض المال بنفسه، وقد كان، حيث قدم حوالى ١,٧٠٠ دوكات أى ما يعادل ٢٠ ألف دولار وهو يساوى ١٦٠,٠٠٠ بقيمة المال اليوم (عام ١٩٢٠). ومن المحتمل أن القرض قد فاق تكاليف الرحلة.

وقد رافق كولمبس فى الرحلة خمسة يهود على الأقل هم: لويس دي توريز المترجم، ماركو الجراح، بيرنال الفيزيقي، الونزو دولاكال وجابريل سانشيز، كما أن الأدوات الفلكية والخرائط التى استخدمها الملاحون كانت يهودية الأصل. وكان لويس دي توريز أول رجل تخطى قدمه الأرض الجديدة، بل وأول من اكتشف استخدام الدخان، وقد استقر دي توريز بكوبا، ويقال إنه هو من أسس للسيطرة اليهودية على صناعة الدخان كما هو الحال اليوم. وقد نال عملاء كولمبس القدامى العديد من المزايا للدور الذى قاموا به، غير أن كولمبس نفسه أصبح ضحية مؤامرة دبرها بيرنال طبيب السفينة، وتلقى معاملة سيئة للغاية، ثم انتهى به الأمر إلى السجن كمكافأة له.

بدأ اليهود ينظرون لأمريكا - منذ تلك اللحظة - على أنها حقل خصب، وبدأت أفواج المهاجرين تتجه بقوة صوب أمريكا الجنوبية وعلى الأخص البرازيل، ولكن مساهمة اليهود العسكرية فى أحد الخلافات التى نشبت بين البرازيليين والهولنديين جعلت يهود البرازيل يرتأون ضرورة الهجرة وهو ما فعلوه، حيث هاجروا باتجاه إحدى المستعمرات الهولندية، أو ما يطلق عليه الآن مدينة نيويورك. فى البداية لم يلق الوجود اليهودى ترحيباً من عمدة المدينة الهولندى آنذاك بيتر ستيفسانت الذى اعترض على استقرار اليهود بين السكان المحليين وأمرهم بالرحيل، غير أن اليهود كانوا قد أخذوا حذرهم، وحتى يتأكدوا من أنه سيتم استقبالهم حتى وإن لم يكن مرحباً بهم، قاموا بشراء أسهم فى الشركات؛ ولذا بعد إبطال أمر ستيفسانت بترحيلهم، قال المديرون الذين وافقوا على استقبال اليهود بأن السبب الأهم الذى حتم عليهم ذلك هو «رأس المال الضخم الذى استثمروه فى أسهم الشركة». ورغم ذلك فقد منعوا من الالتحاق بالخدمة العامة، ولم يسمح لهم بافتتاح محلات البيع بالتجزئة والتى كانت ستقودهم لمجال التجارة الخارجية - التى بدأوا فى ممارستها كلها بشكل يقارب الاحتكار بسبب صلاتهم بأوروبا. هذا فقط مثال من آلاف الأمثلة التى يمكن الاستدلال بها على ثروة اليهودى. فإذا فرضت عليه حظراً من ناحية ستجده يبرع فى ناحية أخرى، وحينما حظر عليه الاتجار فى الملابس الجديدة قام بالاتجار فى الملابس المستعملة، وبشن ذلك بداية عمليات التهريب المنظم للملابس المستعملة. وحينما حرم عليه الاتجار فى البضائع تاجر فى النفايات، فاليهود هم من





**اليهود هم من أسسوا لتجارة النفايات في العالم،
بمعنى آخر لقد عثروا على الثروة في حطام الحضارة
وعلموا الناس كيفية استخدام السجاجيد القديمة وكيفية تنظيف الريش
القديم والاستفادة من جلود الأرانب وقد طوروا
تجارة الفراء والتي يحتكرونها الآن**



للعمل من أجل تحقيق هدف أساسي ألا وهو صعود السلم المهني والتحول إلى سادة يعملون، بدون أدنى إحساس بالقهر أو الظلم، وهو على كل حال أسوأ شيء يسببه الفقر. ولا ينظر اليهود مطلقاً للعمل الشاق على أنه ذكبة، كما أنهم لا يعتبرون أنهم سيظلون قابعين في المراتب الدنيا من الوظائف للأبد، وبالتالي فهم يبذلون طاقاتهم في محاولة الصعود بدلاً من إلقاء اللوم على الظروف التي يعملون فيها، أو حتى محاولة العمل على تحسينها.



كل ما ذكر هو أمر محمود من الناحية الفردية ولكن على المستوى الاجتماعي هو أمر ضار؛ لأنه حتى وقت قريب كانت المراتب الدنيا من الوظائف غير مراقبة (ليست خاضعة لأي إشراف من الدولة) ولم تر الدوائر العليا ضرورة حتمية في استحداث إصلاحات ومكاسب صناعية، ورغم أن لليهود سجلاً عظيماً في مجال الأعمال الخيرية إلا أن سجلهم في الإصلاح الصناعي لا يكاد يذكر. وإذا كان التعاطف المحمود الذي يكونه لذويهم يدفعهم للتبرع بجزء من أرباحهم لتصحيح بعض من الحاجات الإنسانية التي نتجت عن الطريقة التي يحصلون بها على أرباحهم، فإنه يبدو من الناحية الأخرى أن فكرة إصلاح الطريقة التي يحصلون بموجبها على أرباحهم - حتى تخفّض الحاجات وأوجه القصور الناتجة عن ذلك أو حتى تقتل - هو أمر لم يطرأ على أذهانهم. وللتدليل على ذلك فإن هناك عدداً من الأسماء الخيرة بين صفوف اليهود الأغنياء، ولكن لا يوجد في مقابل ذلك اسم واحد يؤيد الأنسنة الفعالة للصناعة وطرقها وعوائلها. وهذا أمر سيئ، ولكنه مفهوم، بل أهم من ذلك أنه يكشف عن العديد من الأمور التي يلام عليها اليهودي من قبل أولئك الذين لا يفهمون طبيعته، وربما يسمح اليهودي للآخرين بأن يشاركوه جزئياً بنتائج الرفاهية التي يتمتع بها، غير أنه لن يذهب بعيداً في السماح بتقاسيم العمليات التي أدت لهذه الثروة أو حتى المشاركة في الثروة أثناء صناعتها، ولا يجب أن يفهم هذا السلوك على أنه تم بدافع اللاإنسانية وبلادة الشعور، وإنما بدافع المفهوم المتأصل لدى اليهودي حول قواعد لعبة العمل، في ضوء هذا المفهوم تبدو بعض مقترحات الإصلاح الصناعي ضرباً من الجنون، مثلما يعتبر اقتراح أن تنسب إحدى ضربات البيسبول لصالح الخصم على اعتبار أنه أمر إنساني.



اليهودي الأمريكي لا يندمج في المجتمع، هذه حقيقة ليس الغرض منها تقييده أو كيل اللوم له، فاليهودي

حتى في قطاع الزراعة، ولم يبدو اهتماماً يذكر بعملية الصناعة، ذلك أن جل اهتمامهم تركز على عملية البيع، ولم يظهر اليهود اهتماماً بعملية الصناعة إلا مؤخراً، ولكن حتى عمليات الصناعة التي انخرطوا فيها كانت ملحقة بخطط التجارة. الصناعة من شأنها أن تدخر الربح، والنتيجة لم تكن تقليص تكاليف المنتج للجمهور ولكن على العكس من ذلك؛ لأن أحد ملامح العمل اليهودي - كما اتضح - تمثلت في جعل الاقتصاديات تتم لصالح العمل وليس لصالح الجمهور.

بالنسبة لليهودي كلمة العمل مرادفة للمال، أما ما يفعله اليهودي الناجح بالمال بعد أن يحصل عليه فتلك قصة أخرى، ولكن لا يسمح له بالتورط في «وحل المثالية»؛ لأن ذلك الأمر من شأنه أن يحول بينه وبين الحصول على الدولار. أما فيما يتعلق بآرباحه المالية فلا يجب أبداً أن ترتبط بالإصلاحات التطوعية التي يحاول من خلالها حفنة من الرجال تحسين ظروف العمال. وهذا الأمر لا يعود بأي حال من الأحوال لأن اليهود قاسية قلوبهم بالضرورة، وإنما هو مرتبط بالدرجة الأولى بالتصور اليهودي لمفهوم العمل، فالعمل هو مسألة أموال وسلع وليس مسألة أشخاص، ووفقاً لهذا المبدأ إذا كنت تمر بمعاناة وقلق فسوف يتعاطف معك اليهودي، أما إذا كان بيتك هو أحد عناصر نزاع العمل بينك وبينه فهو يتعامل بعيداً أنك أنت وبيتك كيانات منفصلان؛ لأنه وفق نظريته للعمل فإنه يجد صعوبة شديدة في «أنسنة» هذا البيت؛ لأن ذلك معناه أن يسلك سلوكاً أكثر رحمة من السلوك الذي يصفه بعض الناس بأنه «قاس». أما اليهودي نفسه فلا يشعر بأن هذه التهمة عادلة؛ لأنه يبرر ذلك السلوك بأن الأمر في النهاية ما هو إلا «عمل».



وربما في خلال هذا الإطار يمكن توضيح ظاهرة «محلات العرق» اليهودية في مدينة نيويورك، فحينما أشفق أفراد الأمة العطوفون على فقراء يهود محلات عرق نيويورك، لم يكن لديهم أدنى علم بأن أصحاب فكرة ومديرى تلك المحال هم أنفسهم من اليهود، وبالفعل فعلى الرغم من أنه فخر لبلدنا بأنه لا يوجد اضطهاد للأفراد بسبب لونهم أو جنسهم أو عقيدتهم الدينية، فالحرية مؤمنة للجميع غير أن الحقيقة التي رصدتها كل المحققين تقول بأنه إذا كانت هناك معاملة غير إنسانية عومل بها اليهودي، فمعصرتها دائماً يأتي من قومه والقيمين عليه وسادته، وليس هناك دليل على أن أيّاً من «صاحب المحل» أو العامل - كلاهما يهودي - قد تعامل مع هذا الأمر على أنه وضع ليس إنسانياً أو قاسياً، وإنما كانوا يعتبرونه «عملاً» وكان العامل اليهودي يعيش على أمل أنه في يوم ما ستكون لديه غرفة مليئة بالأفراد الذين يحيون له الملايس، هذا الأمل حثهم على الاهتمام اللاتهاهي بـ «العمل» والطموح الشديد

الأمر حدا باليهود لتقديم احتجاجات شديدة كان الدافع الرئيسي وراءها هو أن معظم ثروتهم الموجودة في نيويورك تعتمد بالأساس على أن تظل نيويورك كذلك، وسوف تتحول هذه الثروة إلى قيمة زائفة مصطنعة في حال ما إذا جد أي تطور من شأنه أن يحول نيويورك إلى مدينة عادية على الساحل وليست المدينة التي يقطن بها ممولو الضرائب لجباية الضرائب، ونتيجة لذلك كان لابد من عمل أي شيء لإيقاف المشروع وإلا فإن معظم ثروة اليهود في المدينة سيكون مألها التناقص. لقد كان الوضع رائعاً قبل الحرب، أما ما آل إليه الأمر الآن، فإن الإحصائيين سيجدون الأمر صعباً بمكان للحديث عنه.

في خلال خمسين عاماً زاد تعداد السكان اليهود في الولايات المتحدة من (خمسين ألف نسمة) إلى ثلاثة ملايين وثلاثمائة ألف نسمة، ويقطن فلسطين حوالي مائة ألف نسمة، أما الجزر البريطانية فيبلغ تعداد اليهود فيها حوالي ثلاثمائة ألف نسمة، وهذه نقطة تحسب لصالح اليهود؛ لأن السيطرة الكبرى والواضحة التي يمارسها اليهود في إنجلترا فيما يتعلق بالشئون المهمة كانت ستجعل الوضع شديد الصعوبة بالنسبة لليهود الأكثر فقراً إذا تواجدوا في إنجلترا بأعداد أكبر، وبالتالي من المستحسن أن يتواجدوا في بريطانيا بأعداد قليلة، ويعترف بعض البريطانيين - الذين يتمتعون بدرجة من الوعي - بأن مشاعر العداء للسامية قد تطفو على السطح في بريطانيا في سبيل قضية ما، غير أن هذه المشاعر لن تظهر - بأي حال من الأحوال - ضد اليهود الأغنياء الذين لا يمكن الوصول إليهم والذين في أيديهم السيطرة على الأمور السياسية والشئون الاقتصادية العالمية، وربما يكون صحيحاً أن أكثر الأسباب شيوعاً لمعاداة السامية هو أفعال اليهودي الدولي (العالمي)^(١)، والذي هو في العادة غير معروف، وآمن، بينما يكون ضحية ذلك هو اليهودي الفقير، ولكن العداء للسامية سيكون موضوع المقال القادم. وإذا ما تفحصنا أعداد اليهود في كل من بريطانيا والولايات المتحدة سنجد أنها تشير إلى أن النفوذ الخارق الذي تمتع به اليهود الماليون لم يكن في واقع الأمر معتمداً على أعداد اليهود، ولكن الحقيقة المذهلة حول اليهود تتمثل في كون هذا النفوذ العالمي - الذي لا يجابه - قد اقترن بتدنٍ نسبي في أعداد اليهود، حيث إن هناك حوالي أربعة عشر مليون يهودي في العالم، وهم مائلون في هذا التعداد مع الكوريين، وسنرى لاحقاً كيف أن هذه المقارنة مع الكوريين ستكون بمثابة دليل حي على مدى النفوذ الذي يمتلكه اليهود. ففي عهد جورج واشنطن - على سبيل المثال - كان هناك حوالي أربعة آلاف يهودي في البلاد، وكان معظمهم من التجار الميسورين الذين كانوا يفضلون الاستقرار بالساحل الأمريكي، وكان من بينهم حايم سولون الذي ساعد المستعمرات بإقراض ثروته كلها في وقت حرج. غير أن هؤلاء وجدوا صعوبة في الاندماج في المجتمع ولم يشغلوا أي وظائف عادية أو

أسسوا لتجارة النفايات في العالم، بمعنى آخر لقد عثروا على الثروة في حطام الحضارة، وعلموا الناس كيفية استخدام السجاجيد القديمة وكيفية تنظيف الريش القديم والاستفادة من جلود الأرانب وقد طوروا تجارة الفراء والتي يحتكرونها الآن، واليهام ينسب كذلك تحويل العديد من أنواع الجلود إلى علامات تجارية جذابة، والترويج لها على أنها أنواع من الفراء ذات درجة عالية من الجودة. وكان اليهود هم أول من أعطوا لفكرة التجديد قيمة تجارية، حيث إننا سنجد في هؤلاء «الكهنة الرجال» - الذين نفخوا في أبواقهم في مدننا وأنقذوا المكواة القديمة والزجاجات القديمة والأوراق والمنسوجات القديمة - سنجدهم نسل أولئك اليهود الأوائل الذين برعوا في تحويل (المصائب) إلى نجاح ونفاية الأرض إلى مادة ذات قيمة.



وفي حركة تخلو من الذكاء، أجبر بيتر ستيفسانت اليهود على جعل نيويورك الميناء الرئيسي في الولايات المتحدة، ولكن بعد ذلك أجبر غالبية يهود نيويورك على الفرار إلى فيلادلفيا أثناء الثورة الأمريكية، إلا أن معظمهم آب إلى نيويورك في أقرب فرصة واتتهم، ويبدو أن الدافع الغريزي جعلهم يدركون بأن نيويورك ستكون فردوس المنفعة الرئيسية لهم في الأيام الآتية وقد تأكد صدق حدسهم، ذلك أن نيويورك استقر بها أكبر تجمع يهودي في العالم، وغدت البوابة التي يتم من خلالها فرض ضرائب على معظم صادرات وواردات أمريكا، كما أنها صارت - عملياً - معقل التجارة في أمريكا، وتدين بالفضل في ذلك لسادة المال، أما أرض المدينة ذاتها فقد صارت هي الأخرى ضمن حيازات اليهود، وتكشف قائمة بمالكي العقارات في المدينة أنه نادراً ما يوجد اسم لمالك غير يهودي، وبالتالي لم يكن أمراً مستغرباً أن الكتاب اليهود - حينما رأوا هذا الرخاء غير المسبوق والنمو في الثروة والنفوذ اليهودي - كانوا يصيحون بشكل حماسي بأن الولايات المتحدة هي بالفعل الأرض الموعودة والتي تنبأ بها الأنبياء، وأن نيويورك هي القدس الجديدة، بل إن البعض ذهب إلى حد تشبيه قمم جبال الروكي بأنها جبال صهيون، كما أن هناك سبباً آخر يتمثل في الثروة المعدنية والساحلية التي كانت بحوزة اليهود.



هذا النفوذ كاد يتعرض للتهديد حينما ظهر مشروع مقترح بإنشاء ممر مائي من شأنه أن ينشئ ميناء في كل مدينة كبيرة على البحيرات العظمى، وأن يأخذ من نيويورك الهيبة التي احتفظت بها باعتبارها البوابة التي تتوقف عندها خطوط السكك الحديدية الرئيسية، هذا

قصة اليهود في أمريكا

بإمكانه الاختلاط مع الأمريكيين إن أراد، ولكنه لا يفعل ذلك، وإذا ما حدث وتحقق هذا الاختلاط وتصادف أن تعرض لتحامل ضده - باستثناء نوع من التحري يثيره النجاح الخارق لهم - فسيكون ذلك التحامل بسبب ترفعهم. لا يتم الاعتراض على اليهودي لشخصه أو لعقيدته أو لجنسه. وقيمه الروحية يشاركه فيها العالم بأسره، ولكن رغم ذلك فهو لا يندمج؛ لأنه يحيا على الشعور بالتفرد ويكونه غير متقم. هذا ما يميزه ويجعله متفردًا عن الآخرين، ومن وجهة نظر معينة قد يكون هذا تمييزًا رائعًا، ولكن لا يجب أن يكون هذا التمييز مبررًا دائمًا لشكواه ضد الأغيار^(٢) بصفة عامة، ذلك أن هنالك ميلًا يهوديًا لفعل ذلك. ولكن بدلاً من الشكوى من الأفضل أن يوضح للأغيار ما هو الموقف الحقيقي لليهود من المسألة اليهودية، وحينما قال أحد اليهود الشباب: «هناك فرق كبير بين اليهودي الأمريكي والأمريكي اليهود، فالأخير هو من الأغيار الهواة، مكتوب عليه أن يظل

طفليًا للأبد». إن الجيتو ليس نتاجًا أمريكيًا وإنما هو استيراد يهودي صرف، ذلك لأنهم اختاروا أن يعزلوا في تكوينات اجتماعية متميزة، وتقول الموسوعة اليهودية في معرض تعليقها على هذا الموضوع: «إن التنظيم الاجتماعي لليهود المقيمين في الولايات المتحدة مختلف بعض الشيء عن هذا التنظيم في بلدان أخرى، ذلك أن اليهود سعوا - بدون أي إجبار - للعيش جنبًا إلى جنب وهي صفة مميزة مازالت سائدة».

وإذا أردنا عمل قائمة بمجالات العمل التي سيطر عليها يهود الولايات المتحدة، فإن ذلك يعني أننا حتمًا سنضع أيدينا على معظم الصناعات الحيوية للبلاد. وصناعة المسرح - وكما يعلم الجميع - هي صناعة يهودية بحتة. إنتاج المسرحيات والحجز وعمليات المسرح كلها في يد اليهود، وهذا من شأنه أن يفسر حقيقة أنه في كل عملية إنتاجية يمكن أن تشتم رائحة الدعاية، وربما من خلال إعلانات تجارية

صارخة لا يعود أصلها للكتاب المسرحيين وإنما للمنتجين. وتشمل القائمة كذلك:

- * صناعة السينما.
- * صناعة السكر.
- * صناعة الدخان.
- * ما يقرب من نصف صناعة تخليق اللحوم.
- * ستين بالمائة من صناعة الأحذية.
- * الملابس الجاهزة للرجال والنساء.
- * معظم متعهدي الحفلات الموسيقية.
- * المجوهرات.
- * الحبوب.
- * القطن.
- * تأليف المجلات.
- * نشرات الأخبار.
- * الكحول والقروض.

هذا فقط لذكر بعض الصناعات التي تقع تحت سيطرة اليهود في الولايات المتحدة إما بمفردهم أو بالشراكة مع يهود آخرين وراء

و... من يحكم أمريكا؟

سهر السكري

الحالات المستعصية، في حياته! ولكن نجد مع ذلك أن هناك من أخذ يتساءل عن سبب هذه القوة، ومن الذين يقفون وراءها.



إن الولايات المتحدة هي بالفعل دولة كبرى تعتمد على مؤسسات ترسم سياساتها بعد دراسة وتمحيص. وقد فطن الصهاينة من وقت طويل لتلك المؤسسات وأدركوا ما لها من أثر قوى في الحياة العامة الأمريكية ودور حاسم في استقطاب مراكز القوى في الولايات المتحدة. فعملوا بصورة منهجية على التغلغل فيها والسيطرة عليها و/أو إنشاء مؤسسات خاصة بهم على غرارها؛ وبذلك احتكروا، أو كادوا أن يحتكروا، سوق «مجامع الخبراء» الآتفة الذكر في الولايات المتحدة. وما نحن نجد اليوم أن أشد تلك المؤسسات تأثيرا هي مؤسسات تخضع للسيطرة الصهيونية التامة.

ولم تقتصر المؤسسات الأمريكية على إجراء الدراسات الموالية لإسرائيل، بل تخصصت أيضا في «تفريخ» عدد من أنبغ وأقندر الشخصيات، يهودا أو غير يهودا، أمريكيين أو مزدوجي الجنسية، من ذوي الميول الصهيونية أو المؤمنين بأن المخططات الصهيونية تخدم أمريكا، ثم تتولى الجهات الصهيونية الصرف بعد ذلك في «زرع» هؤلاء في مراكز صنع القرار وغيرها من الأماكن الحساسة في الإدارة الأمريكية سواء كانت ديمقراطية أو جمهورية. بل بلغ من جراءة تلك الجهات أنها حين ترى أن شخصا ما، حتى إذا كان غير أمريكي، يمكن أن يخدم سياسة بذاتها في وقت بذاته، فإنها لا تتورع عن ترتيب أمر منحه الجنسية الأمريكية قبل ما لا يزيد على يوم واحد من تاريخ تعيينه في المنصب، وذلك كما حدث في حالة «مارتن إنديك» (Martin Indyk).

والتحكم في هذه المؤسسات تابع من سياسة عامة تنفذها «المنظمة الصهيونية العالمية» ويرجع عهد وضع خطوطها الرئيسية

■ ■ قد لا يكون من الخطأ تمامًا القول بأن الولايات المتحدة الأمريكية الدولة الأقوى في عالم اليوم هي دولة مؤسسات تعتمد على التخطيط ويرسم سياساتها خبراء الـ Think Tanks «مجامع الخبراء»، إلا أن هذا القول كان يمكن أن يكون صحيحا إلى ما قبل السنوات العشرين الماضية، ولكن الأوضاع في الولايات المتحدة تغيرت الآن إلى حد أن الكثير من الأمريكيين أخذوا يشعرون بأنهم فقدوا القدرة على حكم أنفسهم بأنفسهم، وبخاصة بعد التطورات الأخيرة قبيل الانتخابات لعضوية الكونجرس في نوفمبر الماضي وبعدها، ولاسيما فيما يتعلق بقرار الكونجرس السماح بشن الحرب على العراق. ذلك أن الصهاينة، وعلى رأسهم مورس ج. أميتاي (Morris J. Amitay)، رئيس اللوبي الصهيوني في واشنطن المسمى «اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العامة» (America Israel Public Affairs Committee (AIPAC))، وريتشارد بيرل (Richard Perle)، رئيس مجلس السياسة الدفاعية الذي يسدى المشورة إلى وزير الدفاع رامسفيلد، كشفوا القناع أخيرا عن حقيقة قوتهم بعد أن نجحوا في إحكام قبضتهم على جميع مراكز صنع القرار في الولايات المتحدة، فاخذوا يظهرن على التلفزيون وفي الإذاعة وغيرهما من وسائط الإعلام، ويتحدثون بكل صراحة واستكبار خلف واجهة مزيفة من الوطنية الأمريكية المتطرفة لإمرار أجندة صهيونية عنصرية لا تخدم غير مصالح إسرائيل والصهيونية واليهودية العالمية مع إلحاق أشد الضرر بمصالح الولايات المتحدة ومكانتها في العالم، والويل لمن يعترض على وجهة نظرهم أو يمس بها ولو مسًا خفيفا سواء أكان مواطنا عاديا أم صحافيا أم محلا سياسيا أم مفكرا أم عضوا في الكونجرس نائبا أو شيخا، إذ سرعان ما يجعلونه يحس بشناعة ما ارتكبه من خطأ أو خطيئة، إما في جيبه أو في وظيفته أو في مكانته أو، في



البحار. وسيدش الأمريكيون إذا ما رأوا قائمة برجال الأعمال الأمريكيين تلون الهيبة التجارية فيما وراء البحار، وهم في معظمهم يهود ولديهم فهم لقيمة الاسم الأمريكي، وحينما تكون في بلد أجنبي وتصل إلى مكتب يحمل علامة «الشركة الأمريكية للاستيراد» أو «الشركة التجارية الأمريكية» أو غيرها من الأسماء الفضفاضة، تذهب هناك أملاً في أن تجد شخصاً أمريكياً، غير أنك بدلاً من ذلك تجد شخصاً يهودياً كل علاقته بأمريكا هي رحلة قصيرة قام بها، وربما يلقي هذا بعض الضوء على الطريقة التي تدار بها طرق العمل الأمريكية في بعض أنحاء العالم، حيث يمكن لحوالي ثلاثين أو أربعين جنسية مختلفة أن تقوم بالعمل تحت الاسم الأمريكي، بل وتقوم به بشكل قانوني، لذا ليس بمستغرب أن الأمريكيين لا يدركون بعض ملامح أسلوب العمل الأمريكي والتي يتم تغطيتها في الصحافة الأجنبية. وكان الألمان يشكون منذ

فترة طويلة بأن العالم يحكم على الألمان من خلال صورة التاجر اليهودي الرحالة والذي يتحدث بالألمانية.



وتبدو حوادث الرخاء اليهودي في الولايات المتحدة أمراً شائعاً، ولكن الرفاهية وهي مكافأة عادلة لبعد النظر والتطبيق، لا يجب أن تُخلط بالسيطرة والاحتكار. أما فيما يتعلق بالرفاهية التي حازها اليهود، فيمكن لأي مجموعة أخرى أن تحوزها، فقط إذا ما كانت على استعداد لدفع الثمن الذي دفعه اليهود وهو ثمن غال جداً، وكقاعدة، فكل شيء يمكن أن يوضع تحت الاعتبار. ولكن سيكون من المستحيل على أي تحالف من الأغيار، وفي ظل ظروف مشابهة أن يحوز ذات السيطرة التي حصل عليها اليهود، لسبب غير متوافر في الأغيار، وهي صفة العمل

اليهودي، وقال آخرون إنه يعود إلى نقص عنصر المضاربة في الزراعة. في كل الأحوال فإن اليهودي حقق نجاحاً في الوظائف غير المنتجة عن الوظائف المنتجة. وبعض دارسي المسألة يقولون بأن اليهودي لم يكن أبداً إنساناً يهتم بالأرض ولكنه كان دافعاً تاجراً، وأحد البراهين على تأكيد ذلك هو اختيار اليهود لفلسطين لأن تكون بلادهم، هذا القطاع من الأرض الذي يشكل بوابة بين الشرق والغرب، والذي هو أيضاً قبلة المرور البري للعالم. ■

الهوامش

- (١) كما عرفنا، كتب هنري فورد مقالات الكتاب سنوات ١٩٢٠ إلى ١٩٢٢م، ولم يكن مصطلح العولة ظهر ذلك العصر، ونعتقد أن ما قصده بالدولي، هو ما نقصده بالعولمي اليوم.
- (٢) الأغيار، غير اليهود (Gentiles).



إن الصهاينة الذين بدأوا في أول عهدهم منذ مائة عام، تسخير أنفسهم لخدمة مصالح الغرب خدمة العبد للسيد إذا ساندتهم الغرب في تحقيق أمانهم، قد انتهى الأمر بهم، إلى أن أصبحوا الآن هم الأسياد



ودوجلاس فايت مستنول في منصبه الحالي عن صوغ التوجيهات في مجال السياسة الدفاعية، واتصالات وزارة الدفاع بالحكومات الأجنبية، والمشاركة في أفرقة العمل المشتركة بين مختلف الوكالات. وقد مثل وزارة الدفاع في جميع المفاوضات مع إسرائيل، وكان أكبر موظف في الوزارة يشارك في اجتماعات عقدت في يونيو ٢٠٠٢ مع وزير داخلية إسرائيل عوزي لاندوا والجنرال دافيد ترور بشأن تأسيس مكتب إسرائيلي - أمريكي دائم في واشنطن لتنسيق شئون «الأمن الداخلي». ويستدل من الأنباء المنتشرة أنه لو قُدر لهذا المكتب أن يخرج إلى الوجود لزود إسرائيل بإمكانية غير مسبوقة للحصول على بيانات تتعلق بالأمن الوطني للولايات المتحدة فضلاً عن مقادير خطرة من التدخلات المتصلة بالسياسات التي تحدد تطور الإستراتيجية الأمريكية لمكافحة الإرهاب.

ومن الجدير بالذكر هنا أن اسم فايت ورد قرب رأس قائمة المتهمين بالتآمر مع بولارد (Pollard)، اليهودي الأمريكي المدان بالتجسس لحساب إسرائيل والمحكوم عليه بالسجن مدى الحياة، علماً بأنه لم يقبض لا على فايت ولا على أي أحد من المتهمين الآخرين.

وفي الفترة التي ترك فايت فيها العمل في الحكومة وقبل أن يعود إلى العمل فيها، أصبح المحامي المسئول عن إدارة «مكتب محاماة فايت وزيل»، الذي نفذ مهام واسعة النطاق بالاشتراك مع الصناعات العسكرية الإسرائيلية، وكانت له فروعه في واشنطن ونيويورك والقدس وتل أبيب وموسكو.

وخلال عمله خارج الحكومة، شارك فايت أيضاً في عدد من أجهزة اللوبي الإسرائيلي المعروفة وكذلك في مكتب استشارات ذي صلات وثيقة بالروابط العسكرية فيما بين تركيا وإسرائيل.

وقد شارك فايت في دراسة استغرقت سنة كاملة أعدت لـ «معهد الدراسات الإستراتيجية والسياسية العليا»

معاً واتحاد الهدف والتماسك الذي يفرضه الانتماء لمجموعة عرقية واحدة، وهو ما يميز اليهود. فبالنسبة للأغيار لا يهمهم في شيء أن هناك أغياراً آخرين، أما بالنسبة لليهودي فيهتم كثيراً إذا ما علم أن الرجل الذي يقف بجانبه ما هو إلا يهودي آخر مثله. يمكن القول إذن بأن اليهودي قد صادفه النجاح في كل شيء جربه في الولايات المتحدة فيما عدا الزراعة، والمبرر الذي غالباً ما يقدم في الأدبيات اليهودية هو أن الزراعة العادية تعد أمراً بسيطاً للغاية لأن ينخرط فيه اليهودي بمواهبه وذكاؤه. وبالتالي فهو غير مهتم بها لإنجاحها، ولكنه حقق نجاحاً في صناعة اللبسان والمناشية وهي صناعة تحتاج «للعقل». وقد بذلت محاولات عديدة في أنحاء عدة من الولايات المتحدة لبدء إنشاء مستعمرات زراعية يهودية ولكنها قصة من الفشل المتواصل، وقد عزا البعض هذا الفشل إلى نقص معرفة اليهود بالزراعة العلمية، بينما قال آخرون بأنه يعود إلى كراهية اليهود للعمل

من كبريات الصحف اليومية، تحت توقيع آلاف المثقفين والأكاديميين والمنتمين إلى الأوساط الفنية، ولا سيما في هوليوود، لابل حتى أعضاء الجماعات اليهودية المناهضة للصهيونية. إن لماذا تصير الإدارة الأمريكية على الاستمرار في دق طبول الحرب على العراق والاستماتة في البحث عن أي حجة لشنها؟ ومن هي القلة القليلة التي تخطط لتلك الحرب، ولمصلحة من تخطط لها إذا وضعنا في اعتبارنا أن أغلبية الشعب الأمريكي لا ترى أن مثل تلك الحرب تخدم مصلحته؟ ومن هم المسئولون الحقيقيون عن رسم هذه السياسة؟



إن أفضل سرد موثق لمهنية هذه المجموعة والانتماءات الحقيقية لكل من أعضائها ورد في الموقع الإلكتروني www.larouchein2004.com الخاص بـ Executive Intelligence Report (EIR).

(١) دوجلاس ج. فايت

(Douglas J. Feith)

(٢) دافيد وورمزير

(David Wurmser)

إن هذين الموظفين اللذين عينهما بوش، أولهما في منصب وكيل وزارة الدفاع المسئول عن السياسات العامة وتانيهما في منصب المستشار الأقدم لوكيل وزارة الخارجية المسئول عن مراقبة التسليح والأمن الدولي، يجسدان مشكلة «الشبكة» أو «الخلية» المذكورة على أنصعها. فقد كانا قبل تولي منصبيهما الحاليين في الحكومة مرتبطين ارتباطاً وثيقاً بأعنف الدوائر الإسرائيلية ذات الميول الجابوتنسكية ويدعوان علناً إلى سياسات تتعارض كل التعارض مع هدف بوش المعلن المتمثل في الحل القائم على دولتين للفراع الإسرائيلي الفلسطيني.

Cato Institute). ويتم تمويل جميع هذه المؤسسات بدورها من خلال رابطة صغيرة من المؤسسات المعفاة من الضرائب، على رأسها «مؤسسة ميلون سكيف» (The Mellon Scaife Foundation)، و«مؤسسة برادلي» (The Bradley Foundation)، و«مؤسسة أولن» (The Olin Foundation)، و«مؤسسة سميث ريتشاردسون» (The Smith Richardson Foundation). غير أن قوة هذا الجهاز تعتمد على مدى تواجد أعضائه في أجهزة الإدارة. ذلك أنك ما إن تزيحهم من مناصبهم حتى تفقد عملياتهم كل فعاليتها فتتلاشي وتموت.

ومن بين الذين قرروا التصدي لهذا التحكم وكشف مخططاته ليندون لاروش (Lyndon LaRouche)، المرشح للرئاسة الأمريكية لعام ٢٠٠٤، ووزير العدل الأمريكي السابق رامزي كلارك (Ramsay Clark)، ومنظمة A.N.S.W.E.R المنتشرة في كل أنحاء الولايات المتحدة وغيرها من المنظمات، إذ ترعوا حركة جبارة انضم إليها عدد هائل من الأمريكيين العرب لأنهم وجدوا فيها السند الأمريكي القوي للتصدي لحملة التشويه الموجهة عالمياً ضد العرب والإسلام ومحلياً ضد ذات وجودهم في الولايات المتحدة.

وقد قال رامزي كلارك في إحدى كلماته التي يستمع إليها مئات الكوف من الأمريكيين «إن أغلبية الشعب الأمريكي لا تؤيد الحرب، لابل إن ما لا يقل عن نصف الشعب يعارضها صراحة. ومن الأدلة على ذلك خروج ٢٠٠٠٠٠ أمريكي في ٢٦ أكتوبر الماضي للتظاهر أمام البيت الأبيض تحت شعار «لن نشنوا الحرب باسمنا».

وكلام وزير العدل السابق هذا يجد صدها فيما لا يحصى من المواقف المعلنة، التي ظهر بعضها في شكل بيانات صادرة عن كبرى كنائس البلاد، ومن أهمها الكنيسة الكاثوليكية ونفس الكنيسة البروتستانتية التي ينتمي إليها الرئيس بوش، وكذلك عن اتحادات العمال والنقابات المهنية، وظهر بعضها الآخر في شكل إعلانات، من بينها إعلانات على صفحات كاملة

إلى أول مؤتمر صهيوني عالمي عقد في بال في سويسرا عام ١٨٩٧ وتمخض، في جملة أمر، عن تأسيس تلك المنظمة. ونحن نرى الآن أن المخطط الصهيوني الذي رسم منذ ذلك الزمن قد نُفذ بحذافيره ولم يتبق غير وضع اللمسات الأخيرة لإسرائيل الكبرى فالسيطرة على العالم أجمع من خلال أقوى دولة أيا كانت، وهذه الدولة هي اليوم الولايات المتحدة الأمريكية. ففي الأشهر الثمانية عشر الأولى من رئاسة بوش، نجحت هذه الشبكة من الشخصيات البارزة المتواجدة في وزارة الدفاع، ووزارة الخارجية، ومجلس الأمن الوطني فضلاً عن المكتب التنفيذي لرئاسة الجمهورية في اختطاف وتقويض كامل برنامج إدارة بوش في مجال الأمن الخارجى والوطنى وذلك إلى الحد الذى أصبح معه حلفاء أمريكا فى أوروبا وأمريكا اللاتينية والعالم العربى ومنطقة آسيا والمحيط الهادى يعتبرون الولايات المتحدة الشريكة الرئيسية لأربيل شارون فى السير بالعالم فى الطريق المؤدية إلى الوقوع فى هاوية الانهيار الاقتصادى والحروب السكانية، بدءاً من الخليج العربى والشرق الأدنى.



ويرجع الجانب الأكبر من قدرة هذه الخلية على تقويض دعائم أى سياسة رشيدة إلى أنها تعمل في شكل شبكة وثيقة الترابط، بنقاط تنسيق وطيدة مع وكالات الأنباء في الولايات المتحدة ومع مجموعة باكملها من مجتمعات الخبراء (Think Tanks) والمؤسسات المعفاة من الضرائب التي تمد الجهود التخريبية لأعضاء تلك الخلية بالدعم الإدارى فى واشنطن العاصمة. ومن بين تلك المؤسسات معهد المشروع الأمريكى / المبادرة الأطلسية الجديدة (The American Enterprise Institute/New Atlantic Initiative)، و«مؤسسة التراث» (The Heritage Foundation)، و«معهد هدسون» (The Hudson Institute)، و«معهد كاتو» (The Cato Institute).

الواقع مقره في القدس وواشنطن، وعنوانها «قطيعة حاسمة: استراتيجية جديدة لكفالة أمن الدولة». وكان من بين المشاركين الآخرين في إجراء هذه الدراسة ريتشارد بيرل ودافيد وورمزير وزوجته ميراف وورمزير. ومن جملة ما دعت إليه هذه الدراسة وقف ما تقدمه إسرائيل بحسب اتفاقات أوسلو من الموارد المالية إلى السلطة الفلسطينية وقيام إسرائيل بالتحضير للعمليات العسكرية ضد سوريا في سياق ازدياد نشاط حزب الله في جنوب لبنان.



وكتب فايت في الفترة التي كان فيها خارج الحكومة لهيئتين لهما أهميتهما الكبرى من هيئات اللوبي الإسرائيلي هما: «الأمريكيون العاملون لكفالة سلامة إسرائيل» و«المنظمة الصهيونية الأمريكية».

وقد شاركت كلتا هاتين الهيئتين مع عدد من قادة الصهيونية المسيحية في اجتماع ابتزازي في البيت الأبيض عقد في يولية ٢٠٠١ عمد الصهيونية المسيحية فيه إلى التهديد بوقف دعم المسيحية التبشيرية للرئيس بوش مالم يُعطى النور الأخضر مائة في المائة لأرييل شارون لكي يسحق الفلسطينيين.

ونشرت «المنظمة الصهيونية الأمريكية» في عام ١٩٩٩ كتابا يشرح بوضوح استحالة إقامة دولة فلسطينية. وقد كتب فايت أحد فصول ذلك الكتاب، وبذلك سجل على نفسه من جديد معارضته الصارخة للسياسة الراهنة لإدارة بوش تجاه هذه المسألة.

ودافيد وورمزير يشبه فايت من حيث إنه يبرز هو أيضا كشخص لا يخجل من كونه من أتباع جابوتنسكي يعمل من داخل وزارة الخارجية الأمريكية لتقويض سلطة وزير الخارجية كولن باول. وقد كان وورمزير حتى تعيينه في أوائل هذه السنة في منصبه الحالي في وزارة الخارجية المدير المسئول عن السياسة المتصلة بالشرق الأوسط في «معهد المشروع الأمريكي» ومدير برنامج البحوث الإستراتيجية والسياسية في «معهد الدراسات الإستراتيجية والسياسية العليا». وكان هذا المعهد قد أعد الإستراتيجية لرئيس الوزراء الإسرائيلي ننتياهو بمشاركة من فايت وبيرل أيضا، في حين أن مكتب وورمزير أعد التقرير اللازم بتوجيه من بيرل، علما بأن التقرير المذكور دعا إلى إنهاء «صهيونية العمل» وإخضاع إسرائيل بالجملة للسياسة الجابوتنسكية الجبينة على القمع الوحشي لحقوق الفلسطينيين والقيام في نهاية المطاف بضم الأراضي التي احتلتها إسرائيل في حرب عام ١٩٦٧.

ومن عام ١٩٨٤ إلى عام ١٩٩٤، كان وورمزير مدير المنح الدولية لـ «معهد واشنطن للسياسة المتصلة بالشرق الأدنى»، وهو مجمع خبراء (Think Tank) متفرع من «اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة» (إيباك) America Israel Public Affairs Committee (AIPAC)، أسسه مارتين إنديك (Martin Indyk)، المولود في أستراليا الذي كان مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأدنى في عهد

الرئيس كلنتون ثم أصبح سفير الولايات المتحدة لدى إسرائيل. وقبل مجيئه إلى الولايات المتحدة، كان إنديك يعمل في مكتب رئيس الوزراء الإسرائيلي الذي كان آنذاك إسحاق شامير. وفي وقت أسبق، حين كان يعمل في الهيئة الأسترالية المناظرة لمجلس الأمن الوطني الأمريكي، كانت تحوم حوله شبهات كثيرة بكونه عميلا لإسرائيل. وفي أواخر أيامه كسفير للولايات المتحدة لدى إسرائيل، حقق مكتب التحقيق الفيدرالي (إيف. بي. آي) معه بسبب سلسلة من الانتهاكات الأمنية التي ارتكبها، كان من بينها اجتماعات لم يبلغ عنها مع رئيس الاستخبارات الخارجية الإسرائيلية، أي الموساد، وكذلك بسبب حيازته لبيانات سرية مخزونة في كمبيوترات شخصية غير مهوونة.

وورمزير يشبه فايت من حيث إنه أسهم بالعديد من المقالات في مجلة «أوتبوست» (Outpost) التي تصدرها المنظمة الصهيونية الأمريكية. وعقب أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، كتب وورمزير على صفحات «الويكلي ستاندر» (Weekly Standard) الصادرة عن الإمبراطورية الصحافية التي يملكها روبرت مردوك (Rupert Murdoch)



لماذا تصر الإدارة الأمريكية على الاستمرار في دق طبول الحرب على العراق؟ ومن هي القلة القليلة التي تخطط لتلك الحرب، ولمصلحة من تخطط لها إذا وضعنا في اعتبارنا أن أغلبية الشعب الأمريكي لا ترى أن مثل تلك الحرب تخدم مصلحته؟



(Murdoch)، وهو من أكبر أنصار إسرائيل، أن المملكة العربية السعودية، وبخاصة ولي العهد الأمير عبد الله، ينبغي أن يُحمَلَا المسئولية المباشرة عن ارتكاب الهجمات الإرهابية. كما أنه ربط بين ولي العهد وبين «الوهابية المتزمتة» وحذر من أن في إمكان الأمير أن يستعيد التعاون بين المملكة العربية السعودية والعراق وسوريا. ثم كتب في ٢٩ أكتوبر ٢٠٠١ «أن شبكة بن لادن نشأت داخل هذه الكتلة الإستراتيجية المؤلفة من الوهابية والأمير عبد الله وسوريا والعراق ومنظمة التحرير الفلسطينية ثم أصبحت الهيكل الإرهابي الذي يوحد بين ما كانت حتى الآن جماعات مستقلة ومنعزلة وغير منسقة استراتيجيا. و«القاعدة» في أساسها وليدة سياسات آل سعود».

(٢) ميراف وورمزير

(Merav Wurmser)، زوجة دافيد

كانت الدعوة إلى إحداث قطيعة إستراتيجية بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية موضوعا رئيسيا من المواضيع التي عني بها عدد من مجامع الخبراء المرتبطة بصلات وثيقة مع وورمزير. وفي هذا الصدد، نجد أن ميراف وورمزير زوجة دافيد، التي تدير برنامج الشرق الأوسط لمعهد هرسون، أخذت يزمام المبادرة في الهجوم على المملكة العربية السعودية في أعقاب ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

ولميراف ارتباطات واسعة النطاق بالاستخبارات الإسرائيلية تكونت نتيجة لنشاطها السابق كمشاركة في تأسيس Middle East Media Research Institute (MEMRI) معهد البحوث المتصلة بوسائل إعلام الشرق الأوسط (ميمري)، وهو هيئة أخرى من الهيئات الواقعة مقارها في القدس وواشنطن تتوفر على اختيار وترجمة المقالات المهيجة للمشاعر من الصحف العربية والإسلامية لتعميمها على وسلط الإعلام العالمية والحكومة الأمريكية.

وقد أسست ميراف معهد «ميمري» بالاشتراك مع ييجال كارمون، وهو كولونيل متقاعد كان يعمل في استخبارات الجيش الإسرائيلي وشغل عدة مناصب عليا في الاستخبارات وعمليات مكافحة الإرهاب الإسرائيلية.



ويعمل «معهد هرسون» علانية على الدعوة إلى قيام الولايات المتحدة بالاحتلال العسكري للمقاطعة الشرقية من المملكة العربية السعودية التي توجد فيها كل احتياطياتها البترولية و«تحرير» تلك المقاطعة من حكم آل سعود. وقد كتب ماكس سنجر، المشارك في تأسيس معهد هرسون، مقالة نشرت في مايو ٢٠٠٢ في كل من «الجيوروسالم بوست» و«النيويورك صن» (ويملك كليهما عضو مجلس إدارة المعهد كونياد بلاك) بعنوان «حرروا المقاطعة الشرقية من المملكة العربية السعودية»، طالب فيها باقتطاع ما سماه «الجمهورية الإسلامية لشرق الجزيرة العربية» من جسد المملكة. وفي يونية ٢٠٠٢، عقدت في

مبنى الكونجرس برعاية معهد هرسون حلقة دراسية استهدفت آل سعود بوصفهم المسئولين عن رعاية الهجمات التي وقعت في ١١ سبتمبر ٢٠٠١، وتولت رئاسة الحلقة ميراف وورمزير.

ولا يخفى أن السيناتور الجمهوري ماكين والسيناتور الديمقراطي ليبرمان آخذان في شن هجوم منسق على بوش يهددانه فيه بأنه إذا لم يعلن الحرب على صدام حسين ويوفر الدعم التام لخطط شارون الحربية فإن ماكين سينافسه في انتخابات الرئاسة لعام ٢٠٠٤، الأمر الذي سيضمن فشل بوش. وقد أحدث هذا التهديد مفعوله كما يدل على ذلك رضوخ بوش لشارون في خطابه الذي ألقاه في ٢٤ يونية بشأن مستقبل العلاقات الإسرائيلية - الفلسطينية.



وتذكر مصادر مقربة من إدارة بوش أن المدير السياسي للبيت الأبيض كارل روف (Carl Rove) بالتهديد الذي يمثله تالب ماكين وليبرمان على الرئيس فأخذ يصبر على تفحص كل قرارات الرئيس المهمة في مجال السياسة الخارجية والأمن الوطني للمكثف بالا تتخذ إدارته أي إجراء يمكن أن يغضب حكومة شارون أو اللوبي الصهيوني الأمريكي، الأمر الذي كان سيعرض للخطر فوز الحزب الجمهوري في الانتخابات لعضوية الكونجرس التي أجريت في نوفمبر ٢٠٠٢ وإعادة انتخاب بوش في عام ٢٠٠٤.

(٤) بول فولفوفتزر

(Paul Wolfowitz)

إن نائب وزير الدفاع بول فولفوفتزر شخصية لها سطوتها داخل إدارة بوش، وكان لها فضل فتح الأبواب على مصراعيها لدخول أعضاء «الخلية» في صفوف موظفي وزير الدفاع.

وفولفوفتزر يدعو من عهد طويل إلى الأخذ بالمبدأ المنصوص عليه في «مذكرة دراسة الأمن الوطني ٢٠٠٠» (National Security Study Memorandum 200) والقاضي بالحد من تعداد سكان بلدان العالم الثالث ومن سيادة تلك البلدان بأي ثمن، سواء أكان ذلك بالحرب أم بالأمراض الفتاكة أم بأي وسائل إيابة أخرى «مشروعة» أو غير مشروعة لكي لا تستخدم هي مواردها الطبيعية التي يعتبرها التقرير ملكا لأمريكا وإنجلترا. وكان على رأس قائمة البلدان المستهدفة مصر وإيران وبعض دول أفريقيا السوداء.

هذا وقد بدأ فولفوفتزر حياته الوظيفية الحكومية في عهد إدارة فورد حين عمل تحت رئاسة هنري كيسنجر وفريد إيكلييه (Fred Ikle) وهو شخص آخر يشتهر في انتمائه إلى «اللجنة السيئية» (X Committee) بصفة مساعد خاص لمدير وكالة مراقبة التسليح ونزع السلاح. وفي عهد إدارة ريجان - بوش، كان فولفوفتزر مدير تخطيط السياسات في وزارة الخارجية، ثم أصبح فيما بعد رئيس شئون شرق آسيا وسفير الولايات المتحدة لدى إندونيسيا. أما تحت رئاسة جورج بوش الأكبر، فقد كان فولفوفتزر وكيل وزارة الدفاع

المستول عن رسم السياسات.

وكان لفولفوفت دور فعال في تعيين فايت في البنتاجون وكذلك في اختيار ريتشارد بيرل لرئاسة مجلس السياسة الدفاعية التابع لوزارة الدفاع رامسفيلد. كما أنه عين بوف زاكهايم، وهو عميل يميني آخر من عملاء اللوبي الصهيوني، في وظيفة عليا في البنتاجون بصفة مراقب حاسيات.

ومن حيث أن فولفوفت ثاني أعلى مسئول في البنتاجون، فإنه اضطر إلى الامتنال للخط المرسوم في تصريحاته العلنية؛ أما فيما وراء الكواليس، فإن الأمر مختلف. من ذلك أنه عمد في اجتماع في كامب دافيد عقد في ٢١ سبتمبر ٢٠٠١ وضم كبار موظفي الإدارة في مجال رسم السياسات إلى الدعوة إلى القيام بغزو أمريكي كامل للعراق بغية الإطاحة بصدام حسين ردا على هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١ بالرغم من عدم وجود أي دليل على ضلوع العراق فيها.

(٥) ريتشارد بيرل
(Richard Perle)

إذا أردنا الدقة فإن ريتشارد بيرل لا ينتمي إلى إدارة بوش، ووظيفته كرئيس لمجلس السياسة الدفاعية هي محض استشارية. وواقع الحال أن بيرل موظف لدى «هولنجر كوربوريشن» (Hollinger Corporation, Plc.)، وهي امبراطورية إعلامية تابعة لعضو مجلس اللوردات كونراد بلاك يقع مقرها في لندن وتملك «الدبلي تيلجراف» في إنجلترا و«الجورنال بوست» في إسرائيل وسلسلة من الصحف في جميع أنحاء الكومنولث البريطاني وفي الولايات المتحدة. وهنري كيسنجر يشترك في رئاسة المجلس الاستشاري الدولي لـ «هولنجر كوربوريشن».

وفي الآونة الأخيرة، بدأ كونراد بلاك ومايكل ستاينهارت، وهو من أكبر مقدمي الدعم المالي لجوزيف ليبرمان، في إصدار صحيفة يومية جديدة في مدينة نيويورك هي «النيويورك صن»، والمقصود بها بجلء ترويج برنامج فريق دعاة الحرب.

(٦) هنري كيسنجر
(Henry Kissinger)

وهنري كيسنجر هو أيضا عضو في مجلس السياسة الدفاعية الذي يرأسه بيرل، شأنه في ذلك كشأن مدير وكالة الاستخبارات المركزية السابق جيمس وولزي (James Woolsey)، الذي هو أيضا محامي المؤتمر الوطني العراقي وأكبر داعية للقيام بغزو عسكري أمريكي للعراق.

وقد ذكرت «النيويورك تايمز» مؤخرا أن إعادة إدراج غزو العراق في جدول أعمال إدارة بوش جاء نتيجة لتوصية من مجلس السياسة الدفاعية.

وقد كرس بيرل، المعروف في أوساط صنع السياسات في واشنطن باسم «أمير الظلام»، حياته العامة لترويج سياسة هنري كيسنجر الفتاكة المتجسدة في «مذكرة دراسة الأمن الوطني ٢٠٠٠» (National Security Study Memorandum 200 (NSSM-200).

العدد التاسع والأربعون - فبراير ٢٠٠٢م

وفي عام ١٩٧٨، نجد أن بيرل، الذي كان آنذاك موظفا في لجنة التحقيق الفرعية الدائمة التابعة لمجلس الشيوخ التي كان يرأسها السيناتور الديمقراطي هنري جاكسون، استضاف المستشرق الدكتور برنارد لويس حين جاء إلى واشنطن لترويج سياسته القاتلة بوجود ما أسماه «قوس الأزمات» لدى مجلس الأمن الوطني على عهد كارتر الذي كان يضم زبجنيو بروجنسكي وصموئيل هنتنجتون صاحب نظرية «صراع الحضارات» سيئة الصيت.

وفي عهد إدارة ريجان، قدم براين (Bryen) من «المعهد اليهودي لشؤون الأمن الوطني» ليصبح نائب بيرل، واستخدم الاثنان منصب بيرل لتنفيذ «أبارتهيد تكنولوجي» ضد طائفة واسعة من بلدان العالم الثالث عن طريق المطالبة بإعطاء وزارة الدفاع حق الفيتو ضد أي مبيعات خارجية لأي تكنولوجيا ذات استخدام مزدوج. يمكن أن تكون لها أي تطبيقات عسكرية.

(٧) جون بولتون
(John Bolton)

وكيل وزارة الخارجية الأمريكية المسئول عن مراقبة التسلح والمخلفات الدولية، وهو الذي جاء بدافيد وورمز ليكون مساعده الخاص.

وفي إطار منصبه المذكور بوصفه رئيس هيئة مراقبة التسلح، قام بولتون بدور رئيسي في «استعراض السياسة النووية» الذي اضطلعت به إدارة بوش، والذي انتقده بشدة الجنرال الروسي ليونيد إيفاشوف في مقابلة له مع إحدى وكالات الأنباء في ١١ يناير ٢٠٠٢. وكان من رأي إيفاشوف أن الاستعراض ينادي بالاستخدام الوقائي أو الإستهباقي للأسلحة النووية ضد الدول النووية، وأنه بالإضافة إلى ذلك يتسق مع سياسة هنري كيسنجر المجسدة في «مذكرة دراسة الأمن الوطني ٢٠٠٠» (National Security Study Memorandum 200 (NSSM-200) بشتى مظاهر تلك السياسة.



وقال إيفاشوف في هذا الخصوص: «لو طالعنا استراتيجية الأمن الوطني التي وضعتها الولايات المتحدة للقرن القادم لوجدنا أن الأمريكيين يعتبرون استنفاد الموارد الطبيعية وتسارع نمو سكان العالم مشكلتين من المشاكل ذات الأولوية... ولهذا فإن من الجلي أن ما تفعله الولايات المتحدة في مختلف بقاع العالم إنما تفعله لإجبار أمم تلك الأصمقاع على الدخول في مسار التنمية التراجعية... وإذا كانت هذه النتيجة التي خلّصت إليها صحيحة، فإن الأسلحة النووية تصبح في تلك الحالة حقا أسلحة من أسلحة ميدان القتال».

(٨) ج. د. «جاك» كراوتش
(J. D. "Jack" Crouch)

هو مساعد وزير الدفاع المسئول عن الأمن

الدولي، وله مكانه كعضو كامل العضوية في عش «الشبكة» أو «الخلية» داخل البنتاجون. وقد بدأ كراوتش حياته الوظيفية الحكومية كمساعد تشريعي للسيناتور الجمهوري مالكولم والوب (Malcolm Wallop)، وهو سيناتور موال للإنجليز من أعضاء اللجنة المختارة المعنية بالاستخبارات، وكان يساعده فيها معاونه الرئيسي أنجيلو كودفيللا (Angelo Codevilla) الذي هو الآن مدير مشارك لشعبة الأمن الوطني في «معهد الدراسات الاستراتيجية والسياسية العليا» التي كان دافيد وورمز يعمل فيها أيضا. وهذا المعهد هو مجمع الخبراء الذي أعد برئاسة بيرل، لأغراض ننتيا هو الذي كان رئيس الوزراء في ذلك الوقت، دراسة عن كيفية سحق أي تحرك نحو إنشاء دولة فلسطينية، ووضع حد لـ «الصهيونية العمالية» المتمثلة في «حزب العمل» الإسرائيلي والاستمساضة عنها باقتصاد «السوق الحرة» الذي تنادي به «جمعية مونت بلران» (Mont Pelerin Society).

وكراوتش معروف بأنه من دعاة الحرب العريقين، وقد روج في السنوات الأخيرة



أيقن
الكثير من
الأمريكيين الآن

أنهم فقدوا السيطرة على
حكم أنفسهم بأنفسهم بسبب
الصهاينة الأمريكيين المتحدين
مع الصهيونية العالمية ومركزها
إسرائيل. وقد ضاق بعضهم
بهذا الوضع إلى درجة
أنهم بدأوا يتهمون
أعضاء الكونجرس
بخیانة أمريكا



للحرب ضد كوريا الشمالية لتدمير «المجمع النووي فيها»، وكذلك للحرب ضد كوريا للقضاء على نظام كاسترو.



ولكن ما هي جذور الأفكار التي تجعل كراوتش ينادي بشن مثل «حرب الثلاثين سنة» هذه؟ حين كان كراوتش خارج الحكومة، انتمى إلى جماعة «الجمهوريون المغتربون / جامعة أكسفورد» (Republicans Abroad-Oxford University) التي تدعو أعضاءها إلى «الاعتماد على التجارب الإمبريالية البريطانية». وعلى الأخص، أخذت هذه الجماعة بالأفكار التي بشر بها في أوائل القرن العشرين السر هالفورد ماكندر (Halford MacKinder)، صاحب «الجغرافية السياسية» التي تقضي بالاستيلاء على «قلب» المنطقة الأوراسية، والتي وفرت للملك إدوارد السابع الغطاء الذي تستر تحته لإشغال نيران الحرب العالمية الأولى.

(٩) آيان بروجنسكي
(Ian Brzezinsky)

يعمل في البنتاجون تحت الرئاسة المباشرة لكراوتش بصفة نائب مساعد وزير الدفاع لأوروبا وحلف شمال الأطلسي (الناتو). وهو نجل زبجنيو بروجنسكي الذي كان مستشار الأمن الوطني للرئيس كارتر، وعراب المجاهدين الأفغان، وأحد مريدي المستشرق البريطاني برنارد لويس.

(١٠) إليوت أبرامز
(Elliot Abrams)

هو المدير الأقدم لمكتب الشئون الديمقراطية وحقوق الإنسان والعمليات الدولية. وكان زميلا أقدم في فرع معهد هدرسون في واشنطن العاصمة. وبعد الاشتغال لمدة قصيرة في قطاع الأعمال والمجال القانوني، عُيّن أبرامز رئيسا للجنة الأمريكية المعنية بالحرية الدينية على الصعيد الدولي التي عمل من خلالها مع الحاخام مورتن روزنثال (Rabbi Morton Rosenthal)، مدير شعبة أمريكا الجنوبية لرابطة مكافحة التشهير التابعة لـ «بناي بريث».

وكان أبرامز أحد الكامينين في عش المشتبه بكونهم جواسيس لإسرائيل - وضمهم بيرل وجافني (Gaffney) وبراي - وكانوا جميعا من موظفي مجلس الشيوخ في أواخر السبعينيات وأسندت إليهم وظائف مهمة داخل إدارة ريجان.

(١١) تم جوجلين
(Tim Goegelin)

مسئول عن تيسير اتصالات البيت الأبيض بـ «المجتمع الديني»، وقد تولي وظيفته في البيت الأبيض على أساس ما له من صلات قديمة العهد بـ «جاري باور» (Gary Bauer)، وهو صهيوني مسيحي يروج لمساعي شارون الحربية في الشرق الأوسط.



إسرائيل والصهيونية العالمية التي تريد السيطرة على العالم.

وقد أيقن الكثير من الأمريكيين الآن أنهم فقدوا السيطرة على حكم أنفسهم بأنفسهم بسبب الصهيونية العالمية ومركزها إسرائيل. وقد ضاق بعضهم بهذا الوضع إلى درجة أنهم بدأوا يتهمون أعضاء الكونجرس بخيانة أمريكا.

إن الصهيونية الذين بدأوا في أول عهدهم منذ مائة عام، بتسخير أنفسهم لخدمة مصالح الغرب خدمة العبد للسيد إذا ساندتهم الغرب في تحقيق أمانهم، قد انتهى الأمر بهم، على ما بينا آنفاً، إلى أن أصبحوا الآن هم الأسياد. وقد اعتمدت الصهيونية أكثر ما اعتمدوا على إنجلترا وفرنسا، كل منهما عندما كانت لها صولة وجولة في زمانها. ولا مشاحة في أنهم قدموا خدمات جليلة لهاتين الدولتين، ثم من بعدهما إلى الولايات المتحدة الأمريكية، ولكنهم أخفوا طوال ذلك الوقت أن مسا كانوا يعملون ويخططون له في الحقيقة هو أن يتركوا في نهاية المطاف زمام حكم العالم في غضون فترة المائة عام التي انتهت في عام ١٩٩٧.



بيد أن من حسن الحظ أن أعداد الساخطين على هذا الوضع آخذة في الزيادة يوماً بعد يوم. وهناك اليوم حالة وعي شعبي أخذت تسرى سريان النار في الهشيم، كما بدأت الأصوات تعلو في الكنائس وفي الجامعات والنقابات والأوساط الفنية ولاسيما في هوليوود، لابل حتى في الكثير من الجماعات اليهودية المفاضة للصهيونية. ولأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة، يتظاهر ٢٠٠٠٠٠ أمريكي أمام البيت الأبيض يوم ٢٦ نوفمبر الماضي ضد الحرب قبل اندلاعها. وهناك جماعات كثيرة، من بينها جمعية A.N.S.W.E.R وجمعية وزير العدل الأمريكي السابق رامزي كلارك، تخطط لمظاهرات أخرى حاشدة أمام البيت الأبيض ليعلم راسمو سياسة الدمار الشامل أن غالبية الشعب الأمريكي تقول «لا للحرب».

نعم، إن الصهيونية يملكون القوة بالفعل عن طريق الإدارة الأمريكية. إلا أن سياسة الحرب والاحتلال والاستعمار تحتاج إلى دعم شعبي، وهو غير متوفر لهم. ولهذا فإن المعارضة الشعبية العامة العارمة لا بد لها أن تنتصر على القوة الغاشمة أيا كان طغيانها. ■

كل هؤلاء هم بالفعل أمريكيون، ولكنهم كلهم وبدون استثناء صهاينة خدموا خدمة مباشرة إما في إسرائيل، أو في لجان أو مؤسسات إسرائيلية لها فروع في أمريكا. والترشيح لعضوية الكونجرس ورئاسة الجمهورية في أي من الحزبين الديمقراطي والجمهوري لا يمكن أن يتم إلا بموافقة اللجنة الرئاسية لكل من الحزبين، وبذلك فإنها تتحكم فيمن يُقبل ترشيحه لينوب عن الشعب الأمريكي، علماً بأن الصهيونية نجحوا في السيطرة التامة على كلتا هاتين اللجنتين. أما التمويل فإنه يتم من خلال مؤسسات مالية ذات ارتباط مباشر بالمؤسسات الراسمة للسياسة الأمريكية المذكورة أعلاه. وهذه المؤسسات المالية تدعم هذا الترشيح وتعمل من خلال إعلام ممول ومسيطر عليه من الصهيونية العالمية. ويتعين على كل مرشح و/أو ممثل ألا يحيد عن «الصرراط المستقيم» الذي تحدده السياسة الصهيونية المرسومة، وإلا فإنه يحدث له ما حدث للناشطة السوداء «سينثا ماكني» (Cynthia McKinney)، التي تجرت على طلب إجراء تحقيق نزيه لمعرفة حقيقة ما حدث في ١١ سبتمبر ٢٠٠١. كما تجرت على انتقاد سياسة إسرائيل في فلسطين، وصوتت ضد الحرب على العراق، فإذا بأموال الصهيونية تتدفق بالملايين من جميع أرجاء الولايات المتحدة كما جاء في صحيفة «النيويورك تايمز»، وتم شراء الأصوات لإزاحتها من الكونجرس. وحين نجحوا في إزاحتها، قال رئيس «إيباك» مورس أميتاي «فلتكن هذه عبرة لمن اعتسب»، وذلك على ما ذكرت «النيويورك تايمز» أيضاً في عددها الصادر في ٢٢ أغسطس ٢٠٠٢. ويلاحظ في هذا الصدد أن قرار الحرب على العراق اتخذ قبل أسبوع واحد من الانتخابات لعضوية الكونجرس في نوفمبر الماضي، وكان التصويت بالموافقة على ذلك القرار هو الثمن الذي دُفع للصهاينة من أجل الفوز فيها. وبذلك أصبحت الديمقراطية الأمريكية «معروضة للبيع» على حد قول الكثير من الأمريكيين المخلصين المحبين لبلدهم.



وها نحن نجد اليوم أن العبيد أصبحوا هم الأسياد! ولكن مع أنهم يحاولون دائماً اتهام كل من يعارض الحرب بالخيانة. فإن الأصوات تعلو باتهامهم هم بالخيانة بتدبيرهم وإقحامهم أمريكا في حرب غير إنسانية تخالف الدستور الأمريكي. لا شيء إلا لخدمة مصالح

كتاب الزاوية



مصر والسودان

هل تصبح مصر مرة أخرى الحاكمة الفعلية الحقيقية للبلاد التي كانت مصر سيدتها الشرعية ومالكها قبل حكم المهديين؟ هل تدرك وتفهم جيداً كل مملكة من الممالك المتمدينة - السائرة مجردة عن الهوى إلى شواطئ النيل الصالحة للملاحة - أن الواجب يقضى عليها بعدم محاولة قطع أو مقاومة مصدر حياة مصر النائية بتحويل منافع الماء الراوية إلى الأراضي التي تحصل عليها كل منهن؟

هل تسعى الممالك المتمدينة سعياً شريعياً في كل ما يعملنه وتفكر كل على حدة في أن الفضيلة تقتضي التجرد عن الهوى وعدم تعريض مصالح مصر للخطر؟ هل ترضى كل مملكة رضاء المخلص الشريف بعدم التقدم لسفك الدماء وإنفاق الأموال في سبل غير مشروعة كل ما فيها مكسب لا يجيء إلا من اعتداء غير مشروع؟ هل تدرك كل دولة أنه من غير اللائق أن تتدخل في شئون مصر وحقوقها المشروعة؟

تلك أسئلة تدخل في دائرة السياستين العملية والتدريبية وقد لا يكون من عملي البحث فيها ومناقشتها والإفصاح عن غوامضها. . إن كل ما أرمى إليه هو الإفضاء بأرائي المجردة عن الهوى والتي يدفعني إلى تقريرها وأزع من ضميري يذكرني دائماً بأهمية وفائدة قيمة السودان لمصر، وإنني أصرح بما صرتي لذلك الرأي ودفاعي عنه بكل مالي من قوة.

إن الأسباب التي دفعت محمد علي إلى امتلاك السودان منذ ثلاثة أرباع قرن، كانت ولا تزال وستبقى وجيهة جداً، ويكفي تلخيص ذلك في أن النيل حياة مصر.

الجرييل

بإبداعات جديدة وأسرار جديدة
يعود للقاهرة لثالث مرة...!

شيف شامبون يلقاكم مجدداً
فى الجرييل

من ٢٩ يناير وحتى ٦ فبراير

سميراميس
أنتروكوتينيستال
لنفس

بيت ناسروا في المهرجانات

الجرييل يستقبل الشيف الفرنسي دانييل
شامبون الحاصل على ميشلان ستار ليقدم
إبداعات وأسرار جديدة فى الفترة من ٢٩ يناير
وحتى ٦ فبراير. إستمتعوا بمذاق وخبرة
عشرات السنوات وتراث عائلى تتوارثه الأجيال،
شامبون ينقل إبداعاته من بيرجوار الفرنسية
حيث أشهر أطباق الفواجراه والترفل إلى
القاهرة من خلال الجرييل... مطعمنا الفرنسي.
تعال إلى الجرييل حيث سحر الليالى الفرنسية.

بالتعاون مع

AIR FRANCE

للحجز وللمزيد من المعلومات برجاء الإتصال بمكتب حجوزات المطاعم تليفون: ٧٩٧١٨١٨ داخلى ١١٥١

للحجز فى جميع أنحاء العالم برجاء إتصال بالهاتف المجانى رقم ٢٢ ٣٣٣ ٤٤ ٨٠٠.



حواء الجديدة

الحقيقة والمبالغة

فى قصة

الاستنساخ البشرى

محمد أبو الغار

الاستنساخ شىء عادى وطبيعى فى بعض الكائنات ذات الخلية الواحدة مثل البكتيريا والميكروبات المرضية التى تنقسم بسرعة فائقة إلى الآلاف والملايين من نسخ أخرى مطابقة تماماً للخلية الأولى



استنساخ الإنسان وقد حصل سبنسمان على جائزة نوبل فى الفسيولوجيا والطب عام ١٩٣٥ عن هذه المجموعة من الأبحاث.

وفى عام ١٩٥٠ قام عالم النبات الشهير ستيفارد باستنساخ النبات واستطاع زيادة إنتاج الجزر آلاف المرات بهذه الطريقة.

وفى عام ١٩٥٢ استطاع العالمان الأمريكان كينج وبريج استنساخ ضفدعة ولكنهما لم يسمحا، لأسباب أخلاقية للضفدعة بأن تنمو وتتحول إلى ضفدعة ناضجة وأنهوا التجربة. ومنذ هذا التاريخ أصبح استنساخ الفواكه والطماطم والجزر وكثير من الحشرات والكائنات الحية الصغيرة شيئاً عادياً.

وفى عام ١٩٥٣ حدثت الثورة الكبرى فى عالم البيولوجيا والطب وذلك باكتشاف مكونات الدنا (DNA) والتى هى أساس كل شىء فى الحياة وموجودة داخل النواة فى كل خلية كائن حى. ونال العالمان الأمريكان واطسن وكريج جائزة نوبل فى الطب على هذا الاكتشاف الذى غير وجه الحياة على الكرة الأرضية.

وبهذا الاكتشاف الذى يعتبر من أكبر الاكتشافات العلمية فى تاريخ الطب - إن لم يكن أكبرها وأهمها - بدأت ثورة البحث فى علوم الوراثة، والذي أصبح التقدم فيه طريقاً مهماً لخير البشرية إذا أحسن استخدامه وكارثة على البشرية إذا أسىء استخدامه.

وتطبيقاً لهذا الاكتشاف بدأ علم الهندسة الوراثية الجبار فى اكتشافاته المثيرة للجدل. وبدأ التطور سريعاً فاستطاع العالم البريطاني هالدان استنساخ ضفدعة كاملة وكان ذلك أول خطوة فى طريق استنساخ القرينات.

وفى عام ١٩٧٠ قام العالم الأمريكى بريج باكتشافه المذهل فى الهندسة الوراثية وذلك بإحداث انقسام فى الدنا (DNA) واستطاع تكوين أول (دنا) مصنعة فى المعمل والذي

داخل رحم الأم. ويستمر انقسام الجنين خارج رحم الأم لمدة تتراوح بين يومين إلى ثلاثة أيام وأحياناً خمسة أيام وبعدها ينقل الجنين إلى داخل الرحم. وتكنولوجيا أطفال الأنابيب مخالفة تماماً لتكنولوجيا الاستنساخ.

ما هو الاستنساخ؟

هو تكوين مجموعة من الخلايا أو إنسان أو حيوان تكون متطابقة تماماً فى تكوينها الجينى والوراثى للكائن الذى استنسخت منه. والاستنساخ شىء عادى وطبيعى فى بعض الكائنات ذات الخلية الواحدة مثل البكتيريا والميكروبات المرضية التى تنقسم بسرعة فائقة إلى الآلاف والملايين من نسخ أخرى مطابقة تماماً للخلية الأولى.

كيف بدأت رحلة

الاستنساخ وكيف تطورت؟

بدأت هذه الرحلة عام ١٩٠١ حين استطاع العالم الألماني هانز سبنسمان إجراء انقسام فى دودة مكونة من خليتين فقام بشرطها إلى دودتين كل منهما تحتوى على خلية واحدة مماثلة تماماً للآخرى.

وفى سنة ١٩١٤ قام نفس العالم باستنساخ دودتين متشابهتين، ثم قام بعد ذلك بتفريغ بويضة من المواد الجينية الموجودة بها ونقل خلية مكتملة النمو داخل البويضة. وكان ذلك البحث هو أول الطريق فى

المبيض ودخلت الأنبوبة، ويتم الإخصاب بدخول الحيوان داخل البويضة. وتتحرك البويضة المخصبة داخل الأنبوبة فى اتجاه الرحم ويحدث انقسام داخل هذه الرحلة وداخل الرحم وفى النهاية يلتصق الجنين بجدار الرحم ويتم الحمل.

كيف يحدث الحمل فى

أطفال الأنابيب؟

فى أطفال الأنابيب يتم تكوين الجنين من حيوان الزوج وبويضة الزوجة خارج الجسم وتستخدم هذه الطريقة للتغلب على مشاكل تعوق إخصاب البويضة داخل الجسم، مثل انسداد قنوات فالوب التى تحمل البويضة من المبيض للرحم أو بسبب الضعف الشديد للحيوانات المنوية القادرة على إخصاب البويضات بالطريقة الطبيعية أو عدم وجود حيوانات منوية فى السائل المنوى مع وجودها داخل الخصية.

وفى جميع الحالات يتم إعطاء السيدات أدوية منشطة تسبب نضوج عدد من البويضات يتم متابعة نموها عن طريق الموجات الصوتية، وعندما تصل للحجم المناسب يتم التقاط البويضات بإبرة طويلة تدخل إلى المبيض عن طريق المهبل ويكون توجيهها بمساعدة الموجات الصوتية، ويتم إخصاب البويضة بالحيوان المنوى للزوج الذى يؤخذ من السائل المنوى أو من داخل الخصية، ويتم ذلك فى المعمل وتوضع البويضة المخصبة فى الحضانة فى سوائل مغذية ودرجة حرارة ونسبة ثابته أوكسيد الكربون مماثلة للظروف الموجودة

منذ بدء الخليقة وحتى يومنا هذا يعتبر مجيء طفل جديد إلى الدنيا حدثاً مهماً بالنسبة لأسرته، ويكون الحدث أكثر أهمية، إذا تم الحمل بعد فترة عقم طويلة، وقد يكون حدثاً قومياً للأمة كلها إذا كان المولود ولياً للعهد، ويذكر تاريخ مصر الحديث الأفراح واللىالى الملاح التى صاحبت مولد الأمير أحمد فؤاد ابن الملك فاروق والذي استمر ولياً للعهد ثم ملكاً لفترة قصيرة وهو طفل حتى تم إلغاء الملكية وإعلان الجمهورية، وعبر التاريخ كان الإنسان يرغب دائماً فى محاولة تخليد نفسه بإنجاب الأطفال.

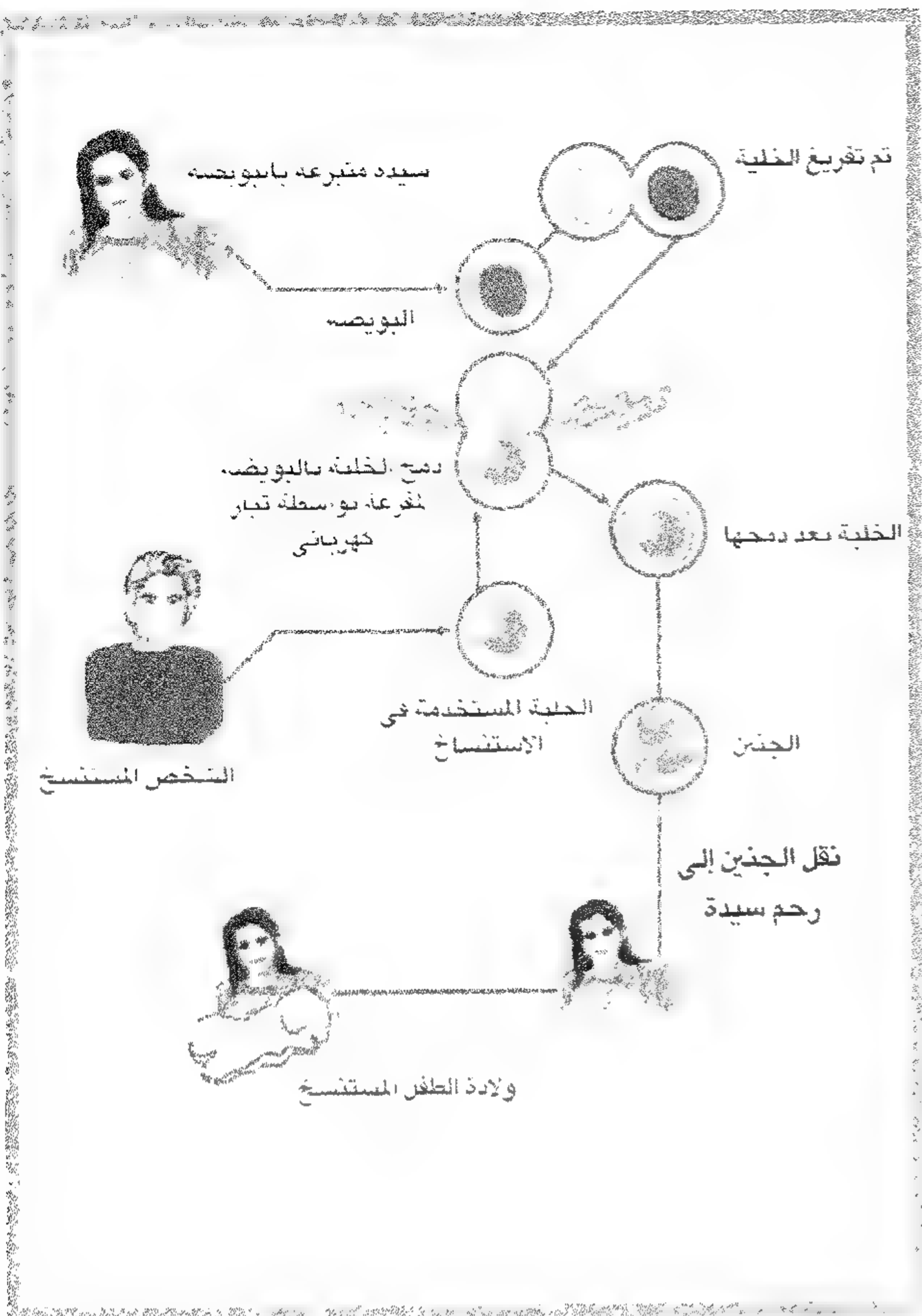
وفى بعض الأحيان يعاني الزوجان من مشاكل تؤدى إلى العقم وصعوبة فى حدوث الحمل بالطريق الطبيعى، حينئذ يتدخل الطب لحل المشكلة، وأصبحت إمكانية حدوث الحمل متاحة بالطرق الحديثة التى تطورت فى السنوات الأخيرة، وبقيت نسبة بسيطة من حالات العقم التى يعجز الطب عن إيجاد علاج لها.

وكانت طريقة «أطفال الأنابيب» هى المدخل الأساسى لعلاج الحالات المستعصية من العقم.. وكانت هذه التكنولوجيا المتقدمة هى السبب الرئيسى لتفكير العلماء فى تطويرها إلى تكنولوجيا الاستنساخ.

كيف يحدث

الحمل الطبيعى؟

تتحرك الحيوانات المنوية من المهبل داخل الرحم ومنه تتحرك إلى أنابيب فالوب حيث تلتقى بالبويضة التى تكون قد خرجت من



رسم توضيحي لاستنساخ الإنسان

فائقة إلى ما لا نهاية فنتج عن ذلك البلايين والبلايين من هذه الخلايا ويستطيع العلماء إعطاء إشارات كيميائية معينة لتحويل الخلايا القاعدية إلى خلايا متخصصة كخلايا الكبد أو الكلى والأعصاب وغيرها. ويمكن بعد ذلك نقل هذه الخلايا عن طريق فيروسات معينة لا تؤذي الإنسان إلى العضو المصاب لإصلاحه وإعادةه لوظيفته الطبيعية وهذه الطريقة قادرة على شفاء كثير من الأمراض العضال وسوف توفر الأموال الطائلة التي تنفق على عمليات نقل الأعضاء وهي مكلفة للغاية وفيها كثير من المخاطر وحيث إن أهم مشاكل نقل الأعضاء هي رفض الجسم المريض للعضو المنقول وطرده خارج الجسم وهو ما يعني فشل العملية. أما بالنسبة لحقن الخلايا المستخرجة من الخلايا القاعدية داخل نسيج العضو المريض فربما سوف تتعرض أيضاً للرفض والطرده، ولذا فإن استخدام خلايا من المريض لتكوين الجنين الذي سوف تستخدم خلاياه القاعدية في إنتاج الخلايا المتخصصة سوف يكون خطوة مهمة لأن النسيج المستنسخ لن يتم طرده لأنه أصلاً مكون من خلايا المريض. وتعتبر هذه الوسيلة في حالة نجاح تطبيقها هي العلاج الأمثل للأمراض المزمنة وهي مستقبل الطب في العالم.

وحالياً تجرى الأبحاث بمئات الملايين من الدولارات للتقدم في هذا المجال المهم الذي سوف يكون فتحاً هائلاً في عالم الطب. وهذا النوع من الاستنساخ مفيد للبشرية وللمستقبل وللمطب والجميع يشجعون الأبحاث فيه وقد تراجعت كثير من الدول التي رفضت تمويل الأبحاث في هذا المجال مثل الولايات المتحدة وبدأت في تمويل هذه الأبحاث حتى تستطيع أن تحافظ على السبق في التقدم الطبي والعلاج الحديث.

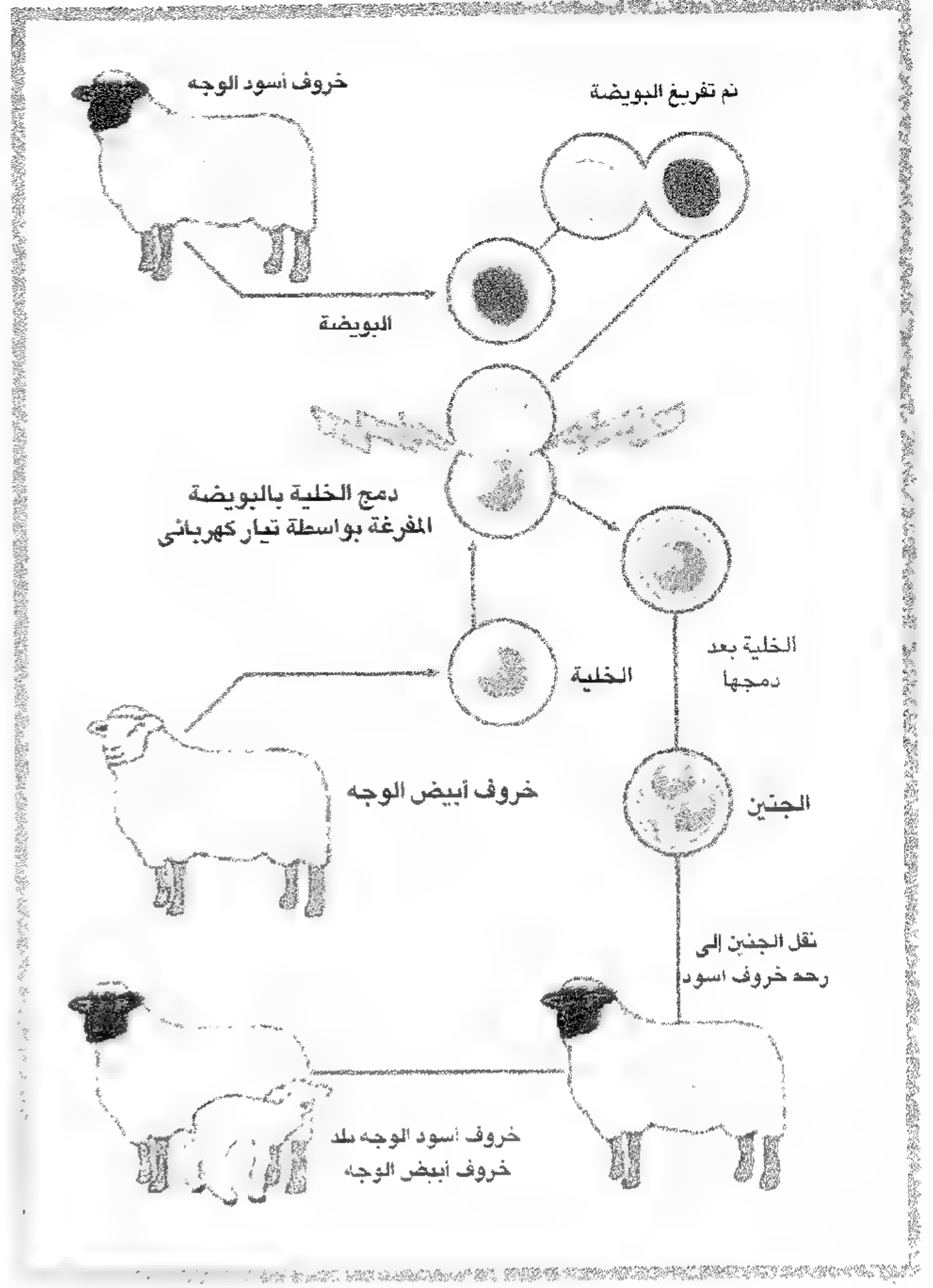
وبالطبع هذا الأمر يثير قلق الباحثين لأن تطبيقه على الإنسان يكون له عواقب وخيمة ولو أن عمر المولود المستنسخ سوف يكون أقصر من عمر الإنسان الطبيعي ويعتقد بعض العلماء أن هذه الحيوانات المستنسخة ضعيفة البنية والمناعة ولو أنها تُركت في المزارع مع بقية الحيوانات لماتت ولم تستطع الحياة والتكيف ولكن وجودها تحت رعاية طبية يعطيها إمكانية استمرار الحياة، وفي معمل إحدى شركات الاستنساخ للحيوانات في ولاية كانساس الأمريكية كانت نسبة حدوث الحمل في الخراف المستنسخة ٦٪ فقط ونصفها يموت في الأيام الأولى بعد الولادة.

وفي يوليو عام ٢٠٠١ نشر مقال مهم في مجلة سايانس (Science) وهي من أكثر المجالات العلمية احتراماً في العالم، ويقول الكاتب أن هناك حقائق بدأت في الظهور تشير بأن الحيوانات المستنسخة ليست طبيعية تماماً من الناحية الجينية وهذا يفسر قصر عمرها.

أنواع الاستنساخ

استنساخ الخلايا والأنسجة

بعد مرور حوالي خمسة أيام من عمر الجنين في المعمل يصبح فيه عدد كبير من الخلايا التي تكون قادرة على الانقسام بسرعة فائقة ثم التطور لتصبح خلايا متخصصة كخلايا الأعصاب أو الكبد أو القلب أو الجلد وهي التي يتكون منها جميع أنسجة الجنين بعد ذلك. وهذه الخلايا الأولية تسمى الخلايا القاعدية وقد استطاع العلماء فصل هذه الخلايا وزرعها في المعمل وحيث إنها تتكاثر بسرعة



رسم توضيحي لاستنساخ النعجة

أدمية نقلت إلى الحيوان من الإنسان مثل النعجة دوللي. ووضعت النعجة دوللي أول مولود لها وثبت أن النعجة المستنسخة يمكن أن تقوم بالحمل الطبيعي. وفي نفس العام تمت بنجاح زراعة خلايا قاعدية في المعمل تنتج إلى ما لا نهاية خلايا يمكن أن تستخدم كقطع غيار للأنسجة التالفة في جسم الإنسان وفي نفس الوقت أثبتت قضية عمر الحيوانات المستنسخة والتي ربما يكون عمرها أقل من العمر الافتراضي ولكن هذا الموضوع لم يحسم علمياً حتى الآن.



وفي سنة ٢٠٠٠ وافق الرئيس الأمريكي بوش على تمويل أبحاث الخلايا القاعدية لإنتاج الأنسجة ووافق مجلس اللوردات البريطاني على استنساخ الخلايا القاعدية بغرض أبحاث العلاج على أن لا يستمر عمر الجنين الذي تستخرج منه الخلايا أكثر من ١٤ يوماً وبعد ذلك يتم تدميره وكان ذلك في يناير ٢٠٠١. وفي ٢٠٠١ أيضاً نجح العالم الأمريكي والياباني الأصل واكاياما في استنساخ خلايا أدمية تنتج الأنسولين البشري في الحيوانات. وفي مارس ٢٠٠١ استنسخ العلماء في كاليفورنيا ثلاثة خراف ولدت بصحة جيدة ولكن اثنين منها ماتا فجأة بسبب مرض نقص المناعة والكثير من الحيوانات المستنسخة عاشت فترة أقل من عمرها الافتراضي ولم يعرف السبب بالضبط هل هو بسبب مشكلة في الجزء الأخير من الكروموزومات أو بسبب زيادة العمر الأصلي للخلية المستخدمة أو لأسباب أخرى يمكن التغلب عليها في المستقبل.

أصبح الأساس في تصنيع أنواع مهمة كثيرة من الأدوية في المعمل وخاصة الهورمونات مثل الأنسولين بدلاً من استخراجها من دم وبول الإنسان والحيوان وحصل بريج على جائزة نوبل على هذا الكشف الجبار.

وفي عام ١٩٧٤ وافقت المحكمة الدستورية العليا في الولايات المتحدة على أن يجري العلماء أبحاثاً على الأجنة البشرية الناتجة من الإجهاض.

وفي عام ١٩٧٨ ولدت في بريطانيا أول طفلة أنابيب وذلك بإخصاب بويضة الأم بالحيوان المنوي للزوج خارج الجسم ونقل الجنين للرحم بعد ثلاثة أيام وقام بذلك عالمان البريطانيان إدواردز وإستبتو.

وفي نفس العام كتب مليونير أمريكي كتاباً يدعى فيه أنه استنسخ نفسه وحقق أرباحاً تقارب المليون دولار من بيع الكتاب ولكن الهيئات الطبية اعتبرت الكتاب رواية خيالية وليست حقيقية كما ادعى المؤلف.

وفي عام ١٩٨٤ استنسخ العالم الدنمركي ويلاندسن نعجة من خلية مأخوذة من جنين ووضعها في بويضة مفرغة وهي خطوة أسهل بكثير من استخدام خلية مكتملة النضوج والذي تحقق بعد ذلك في النعجة دوللي. جذبت الولايات المتحدة هذا العالم الدنمركي ليعمل في شركة أمريكية لاستنساخ السلالات الراقية من جميع الحيوانات بما في ذلك البقر. وكانت أبحاث هذا العالم هي التي شجعت وولمت على إجراء التجربة المعجزة وهي استنساخ دوللي من خلية مكتملة النضوج في عام ١٩٩٧.

وفي عام ١٩٩٨ استخلص العلماء الخلايا الجذرية وبدأت مراحل استخدامها في العلاج وفي نفس العام بدأ إنتاج حيوانات بها جينات

وقد اختلط الأمر عند الكثيرين مما أدى إلى المطالبة بوقف أبحاث استنساخ الخلايا القاعدية وهي التي تفيد في علاج الأمراض المزمنة وهناك فارق كبير بين استنساخ إنسان يأكل ويشرب وله حقوق وبين استنساخ مجموعة من الخلايا في المعمل.

الاستنساخ في الحيوان

وفي ٢٧ فبراير ١٩٩٧ نشر في مجلة نيتشر (Nature) العالمية المتخصصة في العلوم مقال يعلن فيه استنساخ النعجة دوللي من خلية حيوان مكتمل النمو. وقد قاد الباحث إيان ويلمت فريق البحث العلمي الذي استطاع دمج خلية أخذت من الثدي في بويضة مفرغة وخصبت البويضة وتكون جنين تم نقله إلى رحم نعجة أخرى لتلد النعجة دوللي.

وقد انتفض العلماء في العالم من الدهشة والذهول لهول الحدث ولم تكن الخطورة بسبب استنساخ أحد الثدييات وهي النعجة وإنما لأن الإنسان أيضاً من الثدييات، وقد أعلن العالمان الكبيران الحائزان على جائزة نوبل في الطب عام ١٩٦٢ فرانسيس كريك وجيمس واتسون واللذان اكتشفا الجزيئات المكونة للأحماض المكونة للجينات والكروموزومات وهي أصل كل علوم الإخصاب والوراثة أن هذا كشف مذهل يصعب تصديقه وانطلق العلماء في البحث في الاستنساخ بواسطة خلايا مكتملة النضوج فاستنسخ العالم واكاياما الفأر في اليابان في عام ١٩٩٨ والعالم كاتو الخروف والعالم باجوس المعز وفي عام ٢٠٠٠ استنسخ العالم شان القردة والعالم أونوشي الخنزير.

وقد استخدم هذا التكنولوجي في استنساخ سلالات متميزة من بعض الحيوانات واستخدمت الماعز التي قد نقلت لها بعض الجينات الأدمية لتنتج لبناً يعالج أمراض الإنسان أو تنتج لبن أطفال طبيعياً مثل لبن الأم بجميع فوائده ولكنه أنتج في الحيوان. وهناك أفكار تراود بعض العلماء باستنساخ خنزير به جينات آدمية يصلح كقطع غيار بشرية للإنسان.

أما استنساخ الحيوانات الصغيرة فسوف يساعد على التحكم في الجينات وذلك لاستخدامه في المحافظة على الحيوانات النادرة.

الاستنساخ البشري

بغرض التناسل

تحتوي كل خلية من جسم الإنسان على ٤٦ كروموزوماً داخل النواة وهي تحمل الصفات الجينية والوراثية الكاملة لهذا الإنسان ويستثنى من ذلك البويضة عند الأنثى والحيوان المنوي عند الذكر والذي يحتوي كل منهما على ٢٣ كروموزوماً وفي الأحوال العادية عند الإخصاب يتم اتحاد البويضة بالحيوان المنوي وتتكون الخلية التي تحتوي على ٤٦ كروموزوماً وهو مجموع الكروموزومات الناتجة عن هذا الاتحاد. وتنقسم هذه الخلايا لتكوّن جميع أنسجة جسم الإنسان والتي تحتوي كل خلية فيها على ٤٦ كروموزوماً. وببساطة، الاستنساخ هو نفيغ بويضة السيدة من ٢٣ كروموزوماً التي تحتوي عليها وتوضع خلية مكتملة النضوج بها ٤٦ كروموزوماً تؤخذ من أي مكان من جسم

الإنسان المراد استنساخه وباستخدام تيار كهربائي بسيط يتم تخصيب البويضة المفرغة بالخلية الناضجة، وكانت إعادة برمجة النواة الموجودة في خلية ناضجة ومتخصصة بواسطة السيتوبلازم الموجود في البويضة هو الفتح الكبير في عالم الاستنساخ لأن ذلك يعني أن هذه الخلية قادرة على الإخصاب وتنقسم البويضة المخصبة لتنتج جنيناً يمكن نقله للرحم وحين يلتصق الجنين بجدار الرحم يتم الحمل ثم الولادة بعد ذلك. وهذا الجنين لا يحمل جينات وراثية من الأم وبالتالي لا يأخذ منها أية صفات وراثية. باستثناء بعض المواد البسيطة الموجودة في السيتوبلازم ويأخذ الجنين جميع الصفات الوراثية من صاحب الخلية التي استخدمت في الإخصاب والذي قد يكون ذكراً أو أنثى ويكون الطفل المولود مشابهاً تماماً وينسخة طبق الأصل من صاحب الخلية التي استخدمت في الإخصاب.

التطورات التي حدثت في

استنساخ الإنسان

إن التكنولوجيا التي استخدمت في استنساخ النعجة دوللي من خلية ناضجة مكتملة تدمج مع بويضة مفرغة من المواد الجينية والوراثية بها هي نفس التكنولوجيا

الممكن استخدامها في استنساخ الإنسان. والطفل المستنسخ سوف يشبه في جميع الصفات المظهرية والوراثية وكذلك الجنس الإنسان الذي أخذت منه الخلية، ويعني ذلك أن المرأة ممكن أن تلد بدون وجود ذكر وهو ما يسمى بالتكاثر اللاجنسي، وكون الطفل يحمل جميع الصفات الوراثية لمن أخذت منه الخلية، فإن ذلك لا يعني أنه مطابق له في كل شيء لأن البيئة والمجتمع الذي عاش فيه صاحب الخلية منذ سنوات طوال يختلف عن المجتمع الذي سوف يعيش الطفل المستنسخ فيه. ولتقريب الأمر فإن الطفل المستنسخ سوف يكون مثل التوائم المتشابهة مع وجود فارق عدد كبير من السنوات في العمر.

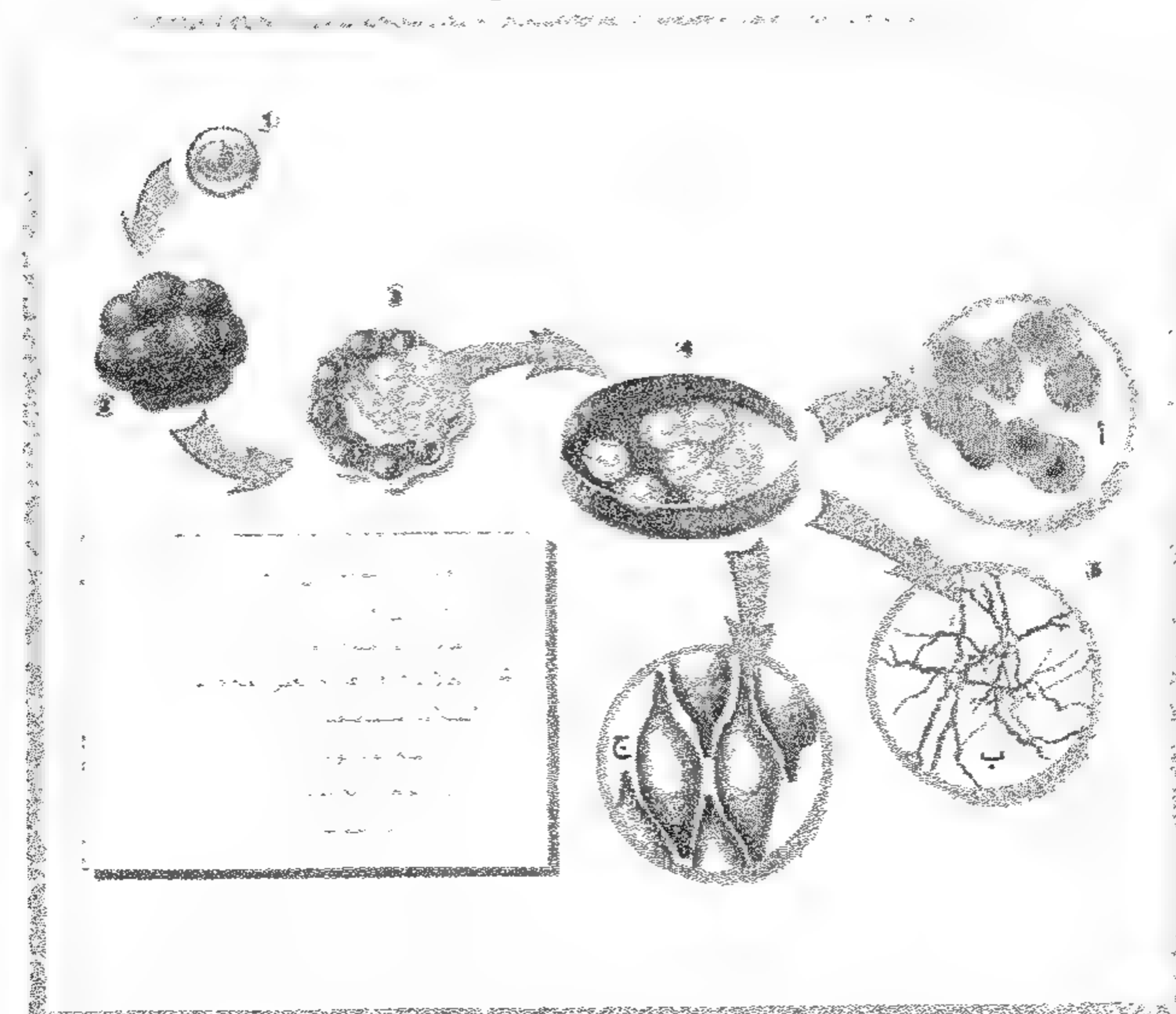
ويعتبر استنساخ الإنسان من الموضوعات المهمة والمثيرة للجدل في العالم وفي الأخلاقيات والأديان والسياسة. وفي السابع من أغسطس عام ٢٠٠١ أعلن العالم الأمريكي زافوس والعالم الإيطالي أنتينوري في مؤتمر صحفي أنهما بصدد استنساخ حوالى مائتي طفل. بما أن العلماء قد استنسخوا كل هذه الثدييات والحيوانات الصغيرة، فلماذا لا يستنسخ الإنسان وهو من نفس الفصيلة؟

ولذا أصبح من المعقول بل والمنطقي أن يحاول بعض الباحثين استنساخ الإنسان ولما كان حب الاكتشاف في الاختراع لا يعادله شيء عند العلماء، فلك أن تتصور حجم الحافز لتكون أنت العالم الأول في هذا السبق.

الاستنساخ

الطفل المستنسخ يشبه في جميع الصفات المظهرية والوراثية وكذلك الجنس الإنسان الذي أخذت منه الخلية، ويعني ذلك أن المرأة ممكن أن تلد بدون وجود ذكر

زراعة الخلايا القاعدية في المعمل



وقد شجع ذلك الإعلان الكثيرين على الدخول في هذا المجال حتى ولو كانوا من غير المتخصصين، وأعلن عالم الطبيعة الأمريكي رتشارد سيد بأنه سوف ينشئ معملاً لاستنساخ الإنسان، ولما أعلنت الحكومة الأمريكية أنها لا تساعد أبحاث الاستنساخ أفاد بأنه لا يرغب في معونة أو مساعدة من الحكومة وقد أرسلت له هيئة الرقابة على الأدوية الأمريكية إنذاراً تحذره من إجراء هذه الأبحاث.



وفي هذه الأثناء أعلن عدد من الشركات في العالم عن استنساخ الإنسان والكثير من هذه الشركات لا يملك الكفاءة العلمية أو الخبرة البحثية للقيام بذلك.

وأحد الأمثلة هي شركة كلونيد وقد سجلت هذه الشركة عام ١٩٩٧ في جزر الباهاما لتفادي إجراءات التسجيل والقيود الرقابية في كل الدول الغربية. ويرأس هذه الشركة كلود فوريليهون وهو صحفي سابق وقائد محترف لسيارات السباق وقد سمي نفسه (النبى رافيل) وهو يقود طائفة صغيرة اسمها الرافيليين وتقود الفريق العلمي لهذه الطائفة طبيبة فرنسية اسمها بريجيت بواسيلييه. وبعد أن أعلنت هذه الطيبة بان جمعية الرافيليين عازمة على استنساخ إنسان، تم استدعاؤها أمام لجنة في الكونجرس الأمريكي وحلفت اليمين في ٢٥ مارس ٢٠٠١ وأخبرت اللجنة بأنها عازمة على ذلك وفي الطريق إلى استنساخ طفل من خلايا طفل آخر عمره عشرة أشهر وقد توفي في حادث. ومن المعروف أن هذه الطيبة ليس عندها خبرة سابقة أو أبحاث منشورة في هذا المجال. وأعلنت الطيبة أنه من وجهة نظر الأب والأم أن استنساخ طفل بدلاً من الطفل الذي مات يعتبر عملاً لا يتعارض مع الأخلاق وحيث إن الطرق العلمية يمكن لها ذلك فإنها لا ترى أن هناك مانعاً أخلاقياً في منع الاستنساخ. وأعلنت الدكتورة بواسيلييه أيضاً أن هناك أكثر من خمسين سيدة ترغب في حمل الطفل المستنسخ داخل رحمها حتى يكبر وتلده ومن بين هؤلاء السيدات ابنة الطيبة بواسيلييه شخصياً والبالغة من العمر اثنين وعشرين عاماً.

وفي هذه الفترة طالبت هيئة الأغذية والصحة الأمريكية شركة كلونيد والدكتورة بواسيلييه بالتوقف عن هذه الأبحاث لأن ذلك مخالف للقوانين الفيدرالية الأمريكية.

وفي عام ١٩٩٨ أعلنت شركة أمريكية أخرى عن استنساخ جنين وذلك بنقل بويضة إنسان داخل بويضة بقرة بعد تفريغها من المواد الجينية وبعد أن وصل عدد خلايا الجنين إلى ٣٢ خلية قرر العلماء تحطيم الجنين وعدم نقله داخل رحم البقرة. وقد صنعت أجنة مشابهة بعد ذلك بين الإنسان والخنزير.

وقد قررت ٢٩ دولة أوروبية في ١٩ يوليو ٢٠٠١ منع تجارب الاستنساخ إلا للأغراض العلاجية وهو ما يعني استنساخ الخلايا بغرض إحلال الخلايا مكان الخلايا المصابة في الكبد والكلية وغيرها من الأعضاء.

حلوه وجاهتر

كريم كراميل

بودنج شوكولاتة

Chocolatier

Chocolatier

الدين والاستنساخ

الإسلام: رفض علماء الدين الإسلامي في مصر الاستنساخ للتكاثر والإنجاب ووافقوا عليه بغرض إنتاج خلايا تستخدم في علاج فشل الأعضاء المختلفة.

تبقى نقطة واحدة فيها اختلاف بسيط وهو الرأي في أخذ خلية من الزوج وحفظها في بويضة الزوجة، هناك رأي يوافق على ذلك ورأي لا يوافق لأنه في هذه الحالة يكون الجنين من الناحية الوراثية من الأب فقط والأصل أن يتكون الجنين من ذكر وأنثى أما استنساخ الحيوان فهو موافق عليه لخدمة البشرية.

الكنيسة القبطية: رأيها مشابه لرأي الدين الإسلامي في تحريم الاستنساخ (الآدمي) بغرض الإنجاب والتكاثر.

الكنيسة الكاثوليكية: تحريم الاستنساخ بصفة تامة وفي جميع الأحوال لأنهم يعتقدون أن الاستنساخ هو استنساخ للجسد ولا يوجد دليل على استنساخ الروح.

اليهودية: الموافقة على استنساخ البشر في حالات معينة لأن الاستنساخ في رأيهم لا يتعارض مع كرامة الإنسان ولكن بعض رجال الدين يعارضون الاستنساخ لأنه قد يؤدي الأسرة.

الكنيسة البروتستانتية: معارضة الاستنساخ مثل الكنيستين القبطية والكاثوليكية.

هل هناك مخاطر

من استنساخ الإنسان

بغرض التناسل؟

يبالغ الكثيرون في تقدير مخاطر الاستنساخ على البشرية لأن نسبة النجاح في استنساخ الحيوان ضعيفة جداً وسوف تكون أضعف في الإنسان، ولذا فإن القول بأن العلماء سوف ينتجون جيشاً من المستنسخين أو أنهم سوف ينتجون الإنسان ذا القدرات الخارقة، فإن هذا لا يتماشى مع الحقائق العلمية المتاحة، ومن المعروف أن أكبر وأهم المخاطر الحقيقية هي ولادة طفل غير طبيعي. وهناك كثير من المعلومات المستقاة من استنساخ الحيوانات تفيد بأنه يبدو أن عمر الحيوانات المستنسخة ربما يكون أقل من عمرها الافتراضي وغير معروف حتى الآن بدقة السبب في ذلك. وبالطبع قد ينطبق ذلك على الإنسان وليس هناك على وجه الأرض إنسان يريد طفلاً له، معروف مسبقاً أن عمره قصير. وحتى الآن لم تنجح في الحيوان عمليات استنساخ من خلايا الخصية أو الخلايا العصبية وهذا يعني أن طريقاً طويلاً ما زال أمام العلماء.



أن العلماء الحقيقيين وحتى الراغبين منهم في استنساخ الإنسان لا يتصورون إطلاقاً أنهم قد يحاولون إجراء هذه العملية الآن وقبل إجراء دراسات طويلة على الحيوان والتي لازالت هناك مشاكل جمة يجب التغلب عليها أولاً للتأكد أن الحيوانات المستنسخة ستكون سليمة وتتمتع بصحة جيدة.

وهناك أيضاً مشاكل نفسية لأن المولود سوف يظل دائماً وأبداً يقارن بالشخص الذي استنسخ منه وربما يسبب ذلك ضغوطاً أو توقعات منه تؤثر عليه نفسياً، وربما يضغط الأبوان لتحفيز مهارات وقدرات الطفل ليكون مثلاً لأبيه وذلك بسبب التركيز على الدور الذي يتوافق فيه مع الأب. وقد يتأثر الطفل بأنه نسخة وليس أصلاً مما قد يؤثر عليه نفسياً.

وهناك أيضاً مخاوف مستقبلية بعدم الاقتصاد على الاستنساخ وإنما نقل الجينات من خلية لأخرى من الإنسان إلى الحيوان والعكس. ويكون ذلك في منتهى الخطورة لأنه يعني أن بعض الآباء قد يطلبون أطفالاً (تفصيل) بمقاسات والأوان معينة.

وبالرغم من أن غالبية رجال القضاء وعلماء الأخلاق يرفضون الاستنساخ إلا أن البعض منهم يوافق عليه مثل جريجوري بنس الذي ألف كتاباً اسمه (من يخاف من الاستنساخ) والذي قال فيه أن الأطفال المستنسخين هم أطفال مثل بقية الأطفال الطبيعيين ويكون المستنسخ ماثلاً للتوأم الواحد الخارج من بويضة واحدة.

ويقول أحد العلماء أن اعتراضه الوحيد على الاستنساخ هو أنه قد يؤدي إلى مضار على المولود أو الأم والأب. ويبدو أنه ليس هناك اتفاق كامل ورأي واحد نهائي بين العلماء وكذلك بين رجال الدين في هذا الأمر.

رأي علماء الأخلاق

هناك اختلافات كبيرة بين علماء الأخلاق حول الاستنساخ ولكن معظم العلماء يعارضون الاستنساخ على الأقل في الوقت الحالي لعدة أسباب أهمها: احتمال حدوث ضرر للطفل المولود بوجود أمراض عضوية أو أن عمره قد يكون قصيراً.

وهناك أيضاً احتمال الأضرار النفسية التي تقع على الطفل لأنه لن يكون إنساناً له كيانه وشخصيته المستقلة وإنما هو نسخة من إنسان آخر وقد تظهر مشكلة عند الآباء والأمهات أثناء تربية الطفل لأنهم قد يعتقدون أنه يجب أن يكون له صفات معينة وأن يتصرف بطريقة معينة.

وقد يتصرف الآباء حيال الأبناء كأنهم أشياء وليسوا آدميين يتطورون مع الزمن. ويخاف البعض أنه مع تطور التكنولوجيا يصبح الاستنساخ هو الوسيلة المفضلة للإنجاب بحيث يختار الأب صفات وشكل الطفل مما يؤثر على تكوين البشرية.

أما مؤيدو الاستنساخ فيقولون أنه مع تقدم التكنولوجيا، سوف يتفادى الآباء الأطفال المشوهين والذي يحملون جينات وراثية ضارة. وأن الطفل المستنسخ سوف يعرف وهو طفل صغير مواهبه، فيمكنه أن يتعلم ويتدرب في هذا الاتجاه، وأن الآباء والأمهات سوف يحبونه بنفس درجة الأطفال العاديين.

والمؤيدون يعتقدون أن الاستنساخ سوف يزيد أعداد العلماء والموهوبين في مختلف المجالات وهو مفيد للمجتمع.

ويقولون أيضاً أن الاستنساخ ممكن أن يعالج العقم الميئوس منه ويمكن في المستقبل أن ينتج عن هذه التكنولوجيا علاج لكثير من الأمراض المستعصية.

المؤسسة العربية للدراسات والنشر

٣٣ عاماً في خدمة الثقافة العربية



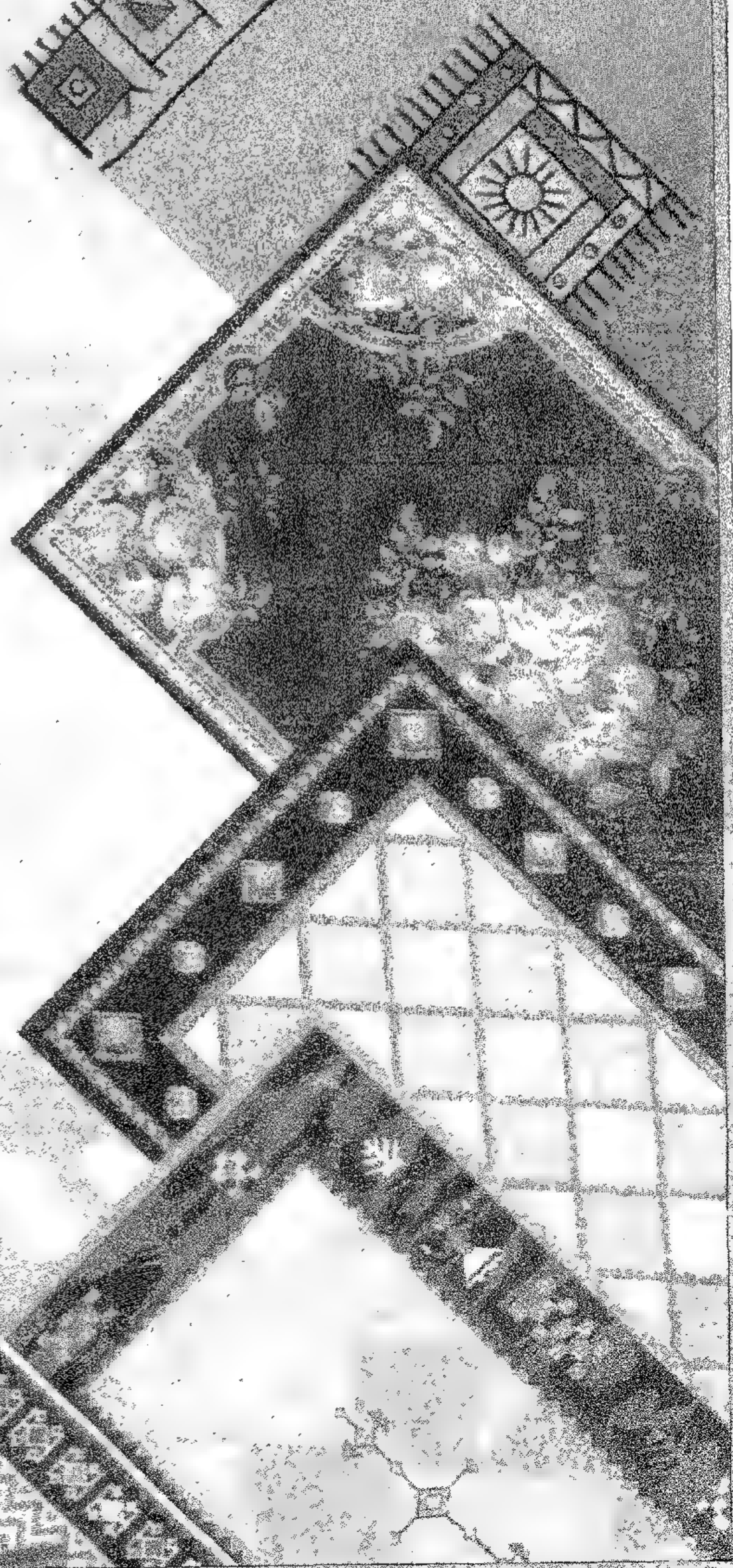
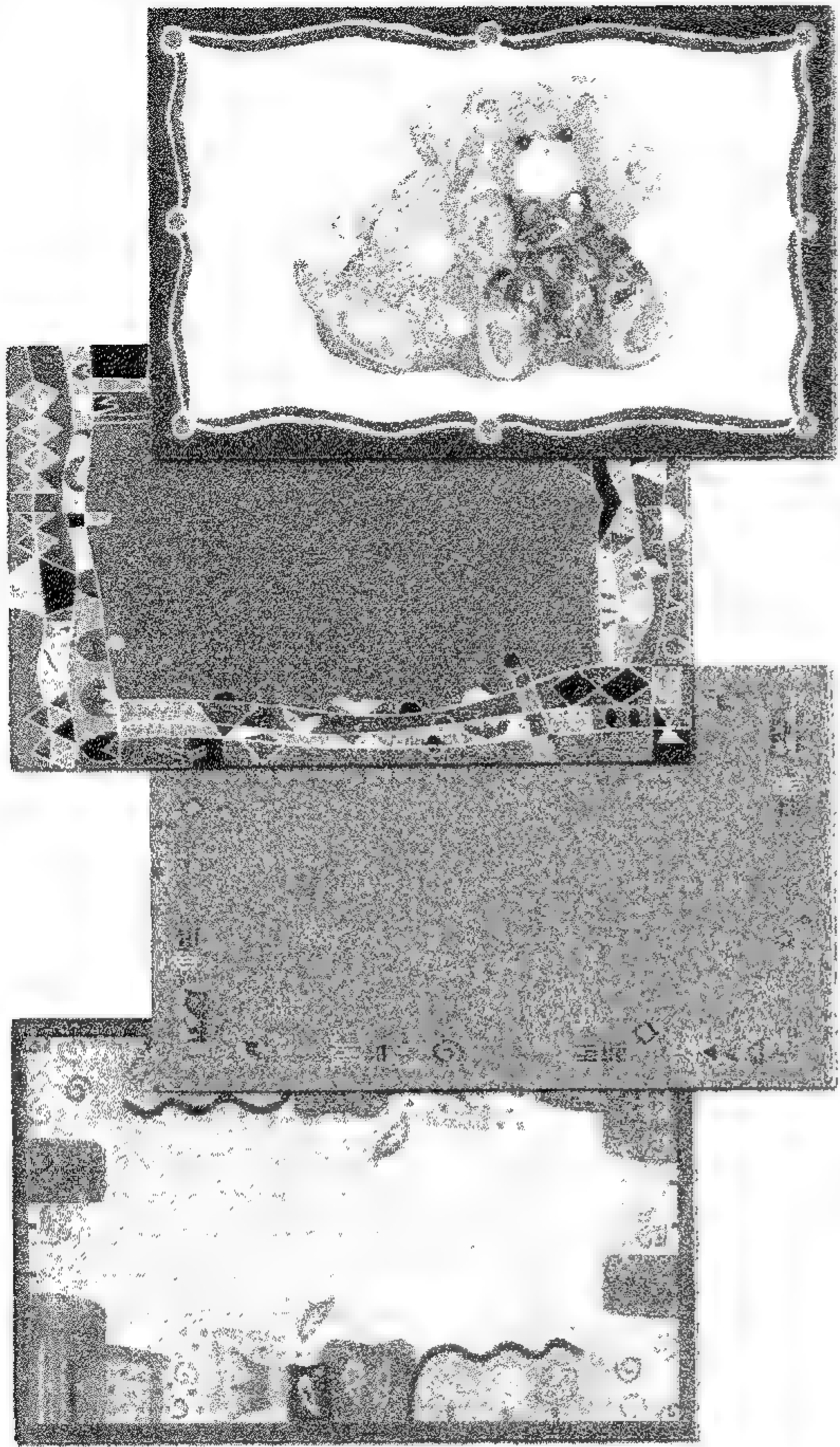
تقدم لكم أحدث الإصدارات

- الكوميديا الإلهية البيفري داتسي / كاظم جهاد
- رياح العصر د. فهمي جدعان
- سلمى / رواية غازي عبد الرحمن القصيبي
- ثمانون / رحلة الأيام والأعوام سليمان موسى
- موسوعة أعلام العرب المبدعين / الجزء الثالث د. خليل حمد خليل
- دروب المتن / أين بقية الحكاية؟ (الجزء الخامس) فيصل حوراني
- الأعمال القصصية الكاملة إنياس فركوح
- المشروع الحضاري العربي طارق البشري وآخرون
- تحليلات عروضية لشعر الجواهري عبد الحميد الرشودي
- أقول الثقافة د. إبراهيم بدران

تطلب مشوراتنا من:

مكتبة الكيال
KAYYALI BOOKSHOP

عمان، الشميساني، شارع عبد الحميد شومان، بناية ٥٤٣١، هاتف ٥٦١٠٥٤٣١، فاكس ٥٦١٠٥٤٣١
بيروت، المصنوع، شارع ليون، بناية عبد من سالم، فاكس ٧٤٢٢٠٠٨، هاتف ٧٤٢٢٠٠٨
بريد إلكتروني: info@kayyali.com



مات

متواجد في مراكز





ماك

ماك على الإنترنت www.maccarpets.com

سجاد ماك لكل الأغراض.. لكل الأجيال

مشايات

قطع موكيت

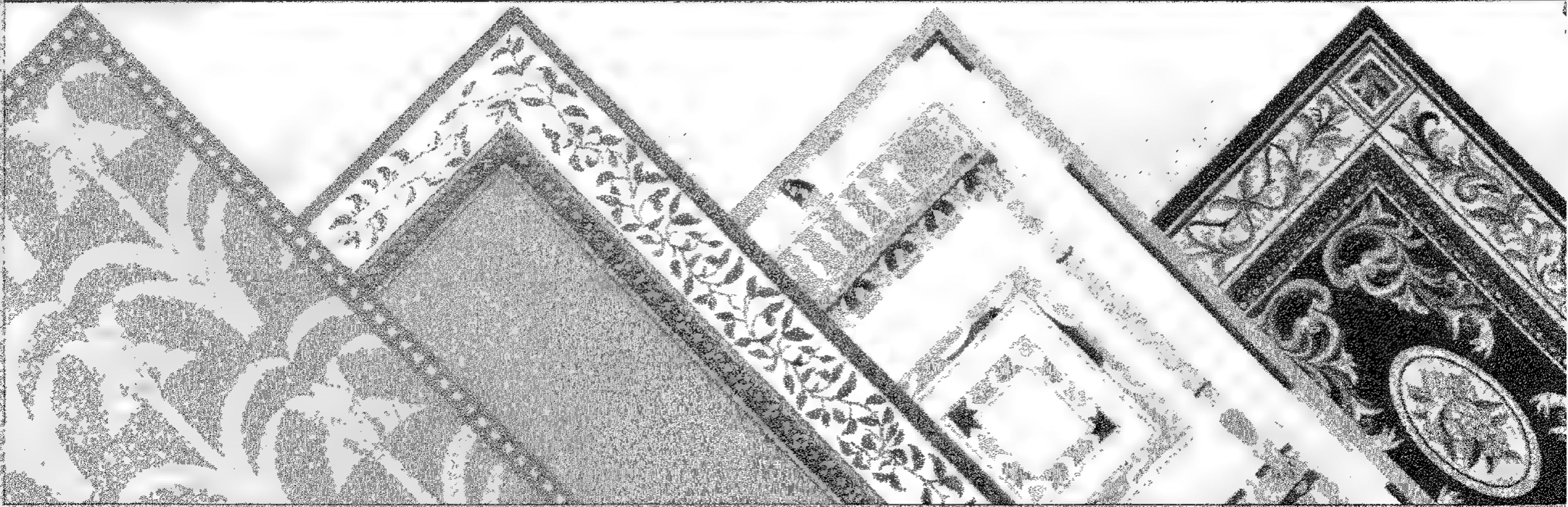
مطبوع

دوالات حمام

شرقي

سجاد أطفال

بيع بواقى التصدير المنتشرة في كل أرجاء مصر.





أوعيسة الحكمة

الفخار في حياة المصريين

Poteries et Proverbes d'Egypte

(الفخار والأمثال الشعبية في مصر)

Nessim Henry Henein

Le Caire: Institut Français

D'archéologie Orientale 1972

عمرو كمال حمودة

الصور الملونة، فنانة رفعت

■ ■ ■ هناك كتب صغيرة تحمل من معاني الحكمة ما يطوق الكتب الضخمة المعقدة.. منها هذا الكتاب الجميل الذي يتحدث عن الفخار في حياة المصريين، وارتباطه بأسنانه المتعددة والمتنوعة بميراث من الأمثال الشعبية، عبرت بمغفوية وحكمة عن معان عميقة ونكية من حياة الناس على مدى تاريخي طويل.

وهي المرة الأولى والفريدة في تاريخ الإنسان المصري أن يُحكى جزء مهم من حياته عبر إحساسه وارتباطه بنوع من الفن الا وهو صناعة الفخار.

سبقت فترة الكتاب عندما رأت إدارة متحف «دوفين» بفرنسا عام ١٩٧٩ إقامة معرض عن الفخار الشعبي المصري، واتفق المتحف مع العلامة نسيم حنين كي يجمع نماذج تبرز الانوع والأشكال المختلفة للفخار المصري والتي تعبر عنه بأصالة.. مع صلتها على صعيد آخر بحياة الطبقات الشعبية.

في البداية تجول المؤلف في أنحاء الدلتا، وزار «الفواخير» في قرية «أشمون جريس» بمحافظة المنوفية

ولقي بصيئة «سمنود» بمحافظة الغربية، ثم طاف بصعيد مصر يابثاً بمحافظة الفيوم حيث زار «فاخورة

نزلة أبشواي»، ومنها إلى «فاخورة البلاص» و«فاخورة حجازة» بمحافظة قنا، ثم ختم جولته بزيارة «فاخورة القصر» بواحة النخلة.

ولقد اكتشف نسيم حنين من خلال الرحلة، أن استخدام الطين (الطفلة - الصلصال) علامة مهمة بل خط



وبالوحدات الصحراوية، لتصاحب احتياجات المصري وترتبط بإبداعاته وفلسفته في الحياة، فتلك القطع الفخارية التي تناولها الكتاب نتاج مهل لحب المصري للتشكيل والتكوين والصياغة. ولم يكن غريباً أن الإله «خنوم» كان الإله المكلف بتشكيل الجسم الإنساني قد تصوره ونحته المصريون على هيئة صناع الفخار (الفخارتي) بجدارية بمعبد «أمنمبب الثالث» بمدينة الأقصر حيث تراه وهو يعمل على «طبلة الفخار».. وإذا كان الإناء والقدرة هما وحدة الأناث الأولى لدى الإنسان المصري، فإن العلاقة الحميمة قد ولدت بينهما منذ اللحظة الأولى. بل إن الحقوى يمتزج بالأنثى في علاقة حميمة هي الأخرى. ولو أردنا توضيحاً أكثر.. فالعدس أو اللحم الذي يطبخ داخل الأنية يعطى رائحة متميزة للأنثى تزداد ثوباً والتصاقاً مع كل مرة نمد فيها عملية الطبخ.

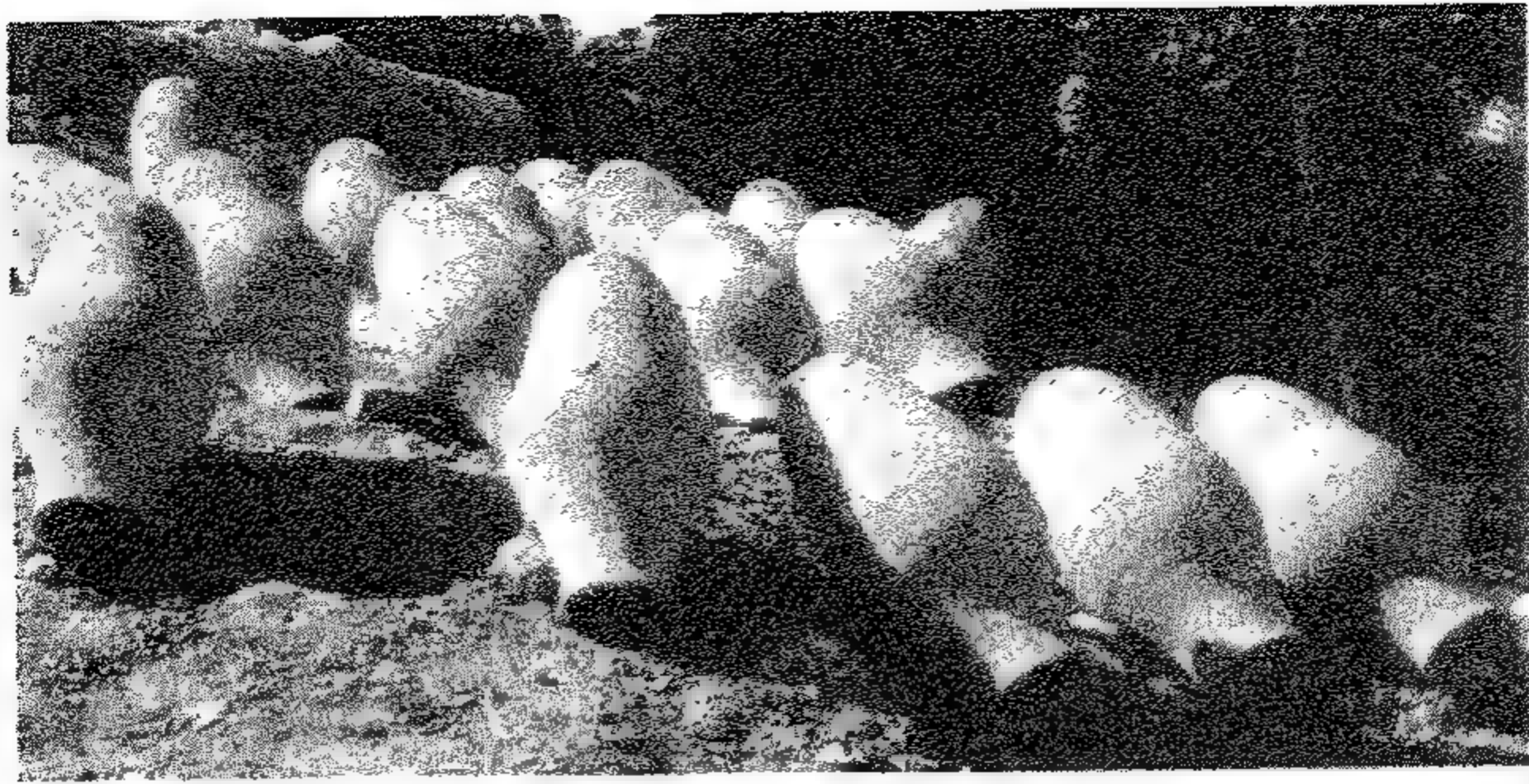
انظر المرأة وعلاقتها بالبلاص.. هي علاقة حميمة، منها التعبير عن الأنوثة. فعندما تضع المرأة البالاص على رأسها وتتمايل به وترفع باليد الأخرى جلبابها كاشفة عن ساقها، فهي تلفت أنظار الرجال لفتنتها. ومن ناحية أخرى فهي تستعرض كفايتها في الحفاظ على البالاص ممكناً بالماء وهي تسير به دون أن تسقط منه نقطة واحدة.. وقد لا يعرف الكثيرون أن «البلاص» عند المرأة المصرية له وظيفة أخيرة.. فهو ملائها عند الأحزان.

مهيمن في الحياة اليومية عند المصريين، فالיום مثلما كان في الماضي يستخدم الفخار بكثرة وبطريقة عالية في نقل المياه للبيوت وفي الاحتفاظ بالطعام وفي تخزين الحاصلات الزراعية وفي صناعة الجبن الريفي وفي خض اللبن وفي شرب الماء وترطيبه وغير ذلك من الاستخدامات المتنوعة، التي نجدها في تفصيلات الحياة اليومية.

ويبدو أن الدافع الأولي للمؤلف، كان تقديم شهادة حول الأشياء التي لم تطفح بالندبة الحديثة في هزيمتها. فالبلستيك - رغم حجم وسرعة انتشاره - وكذلك الألومنيوم، لم ينجح في طرد الفخار عن عرش الاستخدام، فالمصريون لا يزالون يحبون شرب الماء من «القلعة الفخارية» ومن «الزير الفخار» ويخضون اللبن في الريف والبادي بالمخضات الفخارية.. ويعود ذلك للولع القديم المتأصل منذ الحضارة الفرعونية، ثم لسبب آخر وهو الفخر. فبسبب رخص أسعار الأواني الفخارية استمر استخدامها حتى الآن.

ومن خلال البحث اكتشف نسيم حنين عدم اهتمام أية جهة بالتاريخ لصناعة الفخار أو تجميع نماذج دالة منه اللهم إلا المجموعة الضئيلة الموجودة بالمتحف الزراعي بالقلي، لذا كان من دوافعه الأخرى التوثيق والحفاظ على الميراث القديم من الأواني الفخارية المصرية.

وترتيباً على ذلك تمكن من التاريخ لحياة المصريين من خلال استعراضه لتطور صناعة الفخار، وأوضح أن الحضارة المصرية القديمة ولدت من الطين والصلصال، وقامت صناعة الفخار على طول ضفاف النيل



أوعية الحكمة

الأواني الفخارية..

والأمثال الشعبية:

الفخارية أمام التفاصيل المختلفة للحياة وأسبابها، بل وجدت نفسى أمام عملية نقد فذة للمواقف المختلفة مع بحث دائم عن الحقيقة حتى أدركت أن هناك توازياً دقيقاً بين فكرة الحفاظ على الفورم (الشكل) للأنية الفخارية والفكرة من المثل الشعبى الذى يحفظ الحكمة والمأثور فى اللغة.. وعند لحظة الإدراك تلك نبعت فكرة العلاقة بين الفخار والأمثال الشعبية فى حياة المصريين اليومية..

كان جميلاً من المؤلف أن أدخل القارئ فى هذه الحياة اليومية دون استخدام خطاب نظرى فتحول الكتاب من ناحية.. إلى نزهة مرحة بين أشكال الفخار والخزف والأمثال الشعبية، ثم دراسة جادة وبحث إثنوجرافى من ناحية أخرى.

أنواع الفخار..

والمدن.. والأمثال:

تقع الفواخير الرئيسية لصناعة الفخار فى مصر فى الدلتا والصعيد فى الأماكن التالية:

* الدلتا.. دسوق – منشية شربال وتلا ومنوف وأشمون فى محافظة المنوفية ثم الزقازيق وبلبيس بمحافظة الشرقية ثم الفسطاط بمدينة القاهرة.

* الصعيد.. نزلة إيشواى بمحافظة الفيوم ثم سمالوط الحواتكة واخميم وجرجا ثم حجازة وبلاص وإسنا بمحافظة قنا ثم قرية القصر بواحة الداخلة.

مخاضة

المدينة: أشمون جريس
المحافظة: المنوفية
المثل: «خض من غير زبدة».
(المعنى.. مجهود يتم بدون نتيجة).

وعساية

المدينة: أشمون جريس
المحافظة: المنوفية
المادة: طين أحمر مضاف إليه رماد الفرن
المثل: «كل وعاء يضيق بما فيه إلا وعاء العلم فإنه يتسع».

ببلاص

المدينة: أشمون جريس
المحافظة: المنوفية
المثل: «اسمها فهيمة وهى عبارة عن بلاص مش»

زير

المدينة: منوف
المحافظة: المنوفية
المثل: «أدى الزير.. وأدى خطأ».
ويقال عند البرهنة على حقيقة معينة.

حالة

المدينة: بلبيس
المحافظة: الشرقية
المادة: طين أحمر أو صلصال
المثل: «إذا أعود القط كشف الحلة.. مش ممكن يرجع عنها».
(بمعنى أنه من الصعوبة بمكان التخلص من العادة السيئة).

قلعة

المدينة: بلبيس
المحافظة: الشرقية
المادة: طين أحمر بشرائط بيضاء
المثل: «سبوا دى.. واشربوا من دى»
وقد أطلق الفلاحون هذا المثل على أورطة عسكرية تركية كانت تسقى الفلاحين حسب مزاجها.. فصار مثلاً حول تعنت صاحب السلطة.

قدرة غزراوى

المدينة: أشمون جريس
المحافظة: المنوفية
المادة: طين أحمر
المثل: «كانت القدرة ناقصة بنتجانة.. صبحت طاافة ومليانة».
وهو يقال للسخرية من شخص أصابه القراء فجأة.

كـانـون

المدينة: سمالوط.

المحافظة: المنيا

المثل: «قبل ما حطب جاب الحطب وقال
ابنى الكوانين فين».
ويقال عن الشخص الذى يضع العربية امام
الحصان.

طاجن كـحـريت

المدينة: أخميم

المحافظة: سوهاج

المثل: «حط طاجن على طاجن.. حزينه
ياللى مالكيش راجل».
ويقال عن المرأة التى تعيش وحيدة ولا
يشغلها سوى الأعمال اليومية.

طـبـلة

المدينة: أخميم

المحافظة: سوهاج

مجموعة أمثال:

* «إذا كان رب البيت بالطبل ضارباً.. فلا
تكون الصبيان على الرقص».
* «طول ما أنت زمار وأنا طبال ياما قدامنا
من الليالى الملاح».
* «زى الطبل متفوخ على الفاضى».
* «زى الطبل.. صوت عالى وجوف
خالى».
* «اسمه زى الطبل».

رحـايـة

المدينة: أخميم

المحافظة: سوهاج

المثل: «الحبة تدور وللرحاية ترجع».
بمعنى أن كل شيء يأخذ دورته ثم يصل
لنهائيه. وأيضاً مثل آخر: «إيده زى الرحاية»
ويقال على الشخص الذى يتمكن من عمل كل
شيء مثله مثل الرحاية التى تطحن جميع
أنواع الحبوب.

زـيـر

المحافظة: قنا

الأمثال: «إكفى الزير على غطاء يظهر اللى
وراه».

«نواية تسند الزير»

«بمعنى: شيء صغير جداً يمكنه أن يكون
ذا نفع كبير»

«طلب الغنى شقة كسر الفقير زيره»

«الفقى يقيس المية فى الزير»

بـيـلاص

المدينة: بلاص (وهى أصل صناعته)

المحافظة: قنا

وتوجد ثلاثة أحجام من البلاص:

* علاوة وهو البلاص الكبير

* نصة وهو البلاص المتوسط

* بوكلة وهو البلاص الصغير

المثل: «تهجيص فى بلاليص»

(بمعنى كلام كبير فارغ.. وفى النهاية لا
قاع له)

قـادوس

المدينة: البلاص

المحافظة: قنا

المثل: «زى قواديس الساقية.. المليون يكب
على الفارغ»

قـدرة فـول

(جـدرة فـول)

القرية: حجازة

المحافظة: قنا

المثل: «العين تدخل الرجل القبر وتدخل
الجمال القدرة».

إـبـريـق

القرية: إيشواى

المحافظة: الفيوم

المثل: «إذا تصادم إبريقين لأبد واحد
ينكسر»

قـدرة فـول

القرية: إيشواى

المحافظة: الفيوم

المثل: «أكفى القدرة على

قمها تطلع البنت لامها»

جـرة أو سـقى

القرية: القصر بواحة الداخلة

الأمثال: «الضرة مرة ولو كانت حلق جرة».

«شربة من برة توفر الجرة»

«خلى العسل فى جراره لما تيجى

أسعاره»

كـانـون

القرية: النازلة بمحافظة الفيوم

المثل: «آخذ الغندور وأنام جنب الكانون»



أوعية الحكمة

عن صانع الفخار

وفننه وأدواته:

الفخار فن صاحب الإنسان منذ فجر التاريخ، ووصل عنده إلى درجة القدسية (الراكو وهو فن الخزف والفخار في اليابان يعتبر فناً مقدساً وهي صناعة تحت الرعاية المباشرة للإمبراطور) وكان لكل حضارة نماذجها الفخارية المتميزة سواء في الصين أو اليونان أو مصر أو العراق أو إيطاليا.. ذلك أن الطين مادة طيبة وبسبب لدانتها أصبحت قادرة على التحور والتشكل بسهولة، وعندما تأخذ شكلها النهائي كأنية تتماسك وتثبت ويصبح سطحها أملس رقيقاً وبعد حرقه يتحول لخزف جميل لا ينكسر.. تلك هي عبقرية الطين ومن الطين جاء الإنسان، نفس المادة مختلطة بالهواء والماء.

ويشكل أكسيد الألومنيوم ومادة السيليكا بالإضافة لبعض المعادن الأخرى الأقل في الأهمية.. المكون الرئيسي لمادة الطين.



والطين بجودته توفر في الحضارة المصرية بسبب طمي النيل، ولذلك عرفت الأسرة المتوسطة الحاكمة من ٢٢٠٠ إلى ٢٠٠٠ قبل الميلاد أنواعاً عالية من الفخار والخزف مثل الجعران المطلي باللون الأزرق الفاتح والكراسي الخزفية الصغيرة بوجوه الرجال والحيوانات المطلية «بالجلين» ومنها مجموعة كبيرة بمتحف المتروبوليتان في جناح المصريات.

ومن عهد الأسرة الثامنة عشرة وجدت مزهريات جميلة بقرية «القرنة» بالأقصر عليها كتابة رقيقة تؤكد أن المزهريه قد تم تكريمها بلمسات الإله أوزيريس، (محفوظة بمتحف المتروبوليتان).

ومن مدينة الفسطاط جاءت مجموعة رائعة من الأطباق الخزفية أثناء الحكم الإسلامي الفاطمي في القرنين ١١ و١٢ الميلاديين وهي موجودة لدى المقتنى الأرمي الأمريكي المليونير ديكران كيليكيان.

ولكن الجماليات الفائقة في الخزف جاءت من الحضارة الصينية نتيجة لوفرة مادتي البنتونيت والكاولين فهما يعطيان تلك اللمعة والبريق الأخاذ عند حرق الأواني الفخارية في الأفران.



صانع الفخار هو الفنان الوحيد الذي يتعامل بصورة مباشرة مع الطين (مادة فنية) .. يد بيد ووجه بوجه في ملامسة وتلاحم كاملين دون أية حواجز.. وعندما تحدثت مع الفنان أحمد أبو زيد عن ذلك قال: «الفخار هو أنا.. عندما أمسك بقطعة الطين يصيبني الخوف، لأنني في تلك اللحظة أكون في طريقى لمحاولة الفهم.. وعندما أحرك الماء مع الطين تتحرك روعي هي الأخرى، وعندما أقوم بتحريك الدولاب بقدمي ومعه اليدين الممسكتان بقطعة الطين على القرصة، فإن روعي هي الأخرى تهتز مع وقع (الريتم) وعادة ما أكون متوتراً، عصبياً، شاعراً بالضعف ثم تتساقط الروح في داخلي وأرتفع إلى الانتظام وأبدأ في الشعور بالتحكم فيما هو من ويعمل الحوار بقوة بيني وبين المادة وقد انتشى وأصل لحالة غياب عن الوعي ولأنني في تلك اللحظة أعبر إلى الماوراء وهذا هو الفن..»

وسألته عن طريقة العمل.. فقال:

«الماء عنصر مهم وفي غالب الأحوال تنشأ ورشة الفخار بجوار مجرى المياه. أقوم بتفتيت الطينة ثم أدخل عليها القش تتحمل درجة الحرارة وبعد ذلك أدير الدولاب وأمسك بالطين لأقوم بعملية التشكيل. وبدايتي تكون في تحديد نقطة المركز، وأعمل من خلال هذه النقطة ولا أخرج عنها أبداً، لأن المركز هو الذي يحدد توازن كل شيء..»

أثناء عملي لا أفكر أبداً.. فالفخار هو الذي يفرض على الاختيار، وأنا أتعامل معه بحب وانحنى على قطعة الطين بحب واهتمام.. وعندما أضيف قليلاً من الماء للطين أشعر وكأنني أضيف ماء الحياة فيتحقق الوجود..■

طشت ومصفاية

القرية: القصر بواحة الداخلة
المثل: «لما أنا ست وأنت ست مين يكب الطشت»



إبريق

القصر - واحة الداخلة
المثل: «مين يقدر يقول البغل في الإبريق»



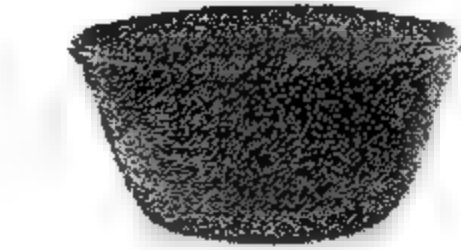
قنادوس

القصر - واحة الداخلة
المثل: «زى قنادوس الساقية مشنوق من رقبته ورجله»



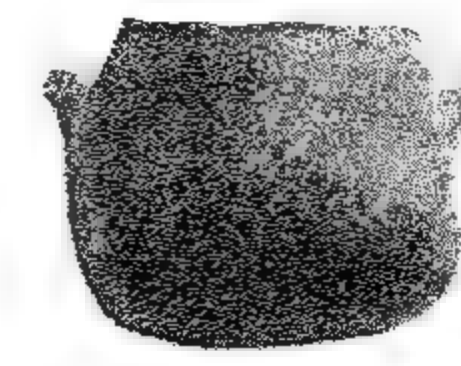
ماجور

القصر - واحة الداخلة
(وعاء كبير لعجينة الخبز)
الأمثال: «إكفى على الخبر ماجور»
«فانت عجينةا في الماجور وراحت تضرب الطنبور»



دست

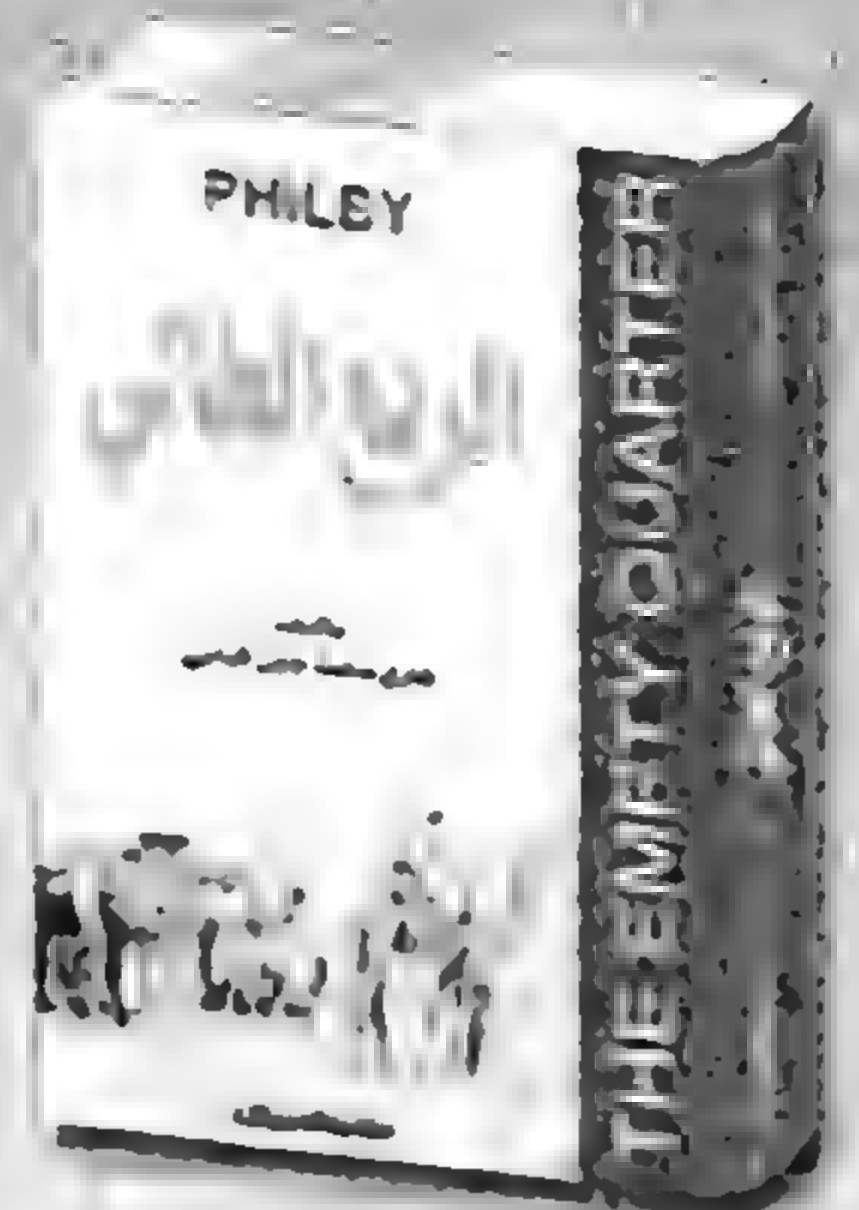
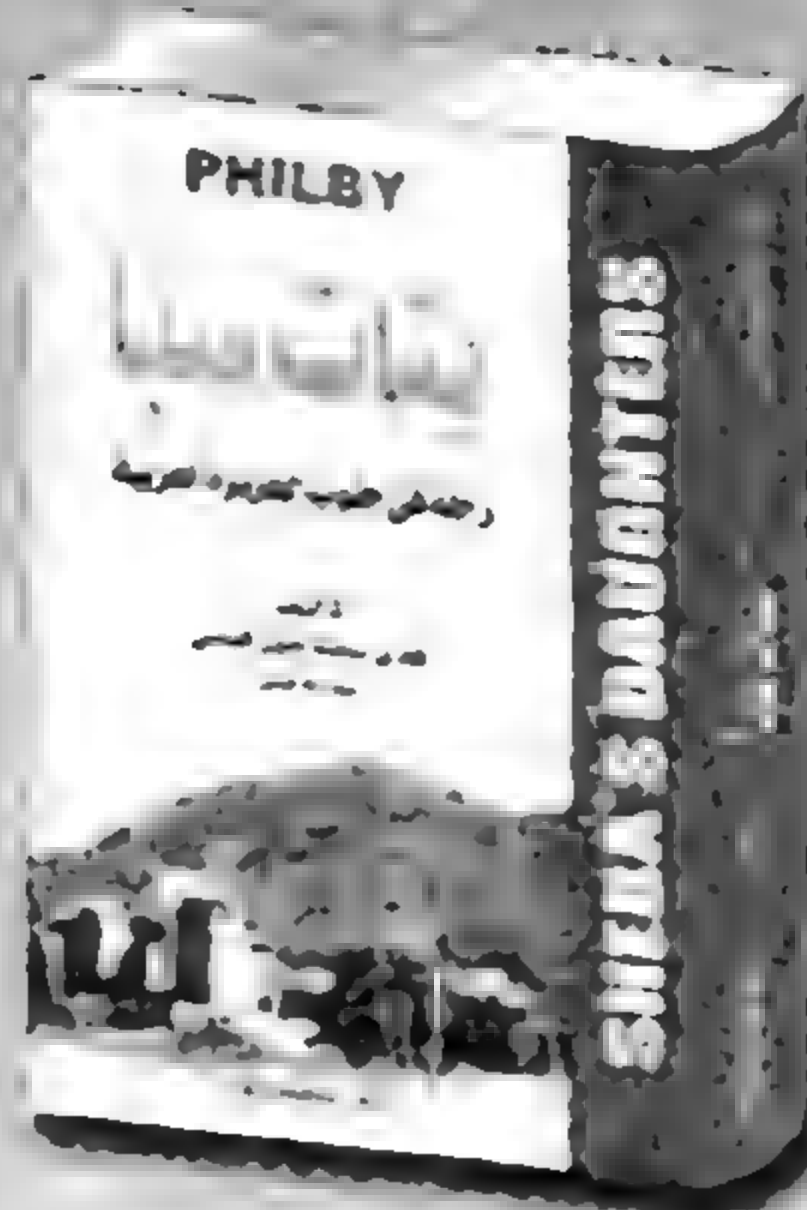
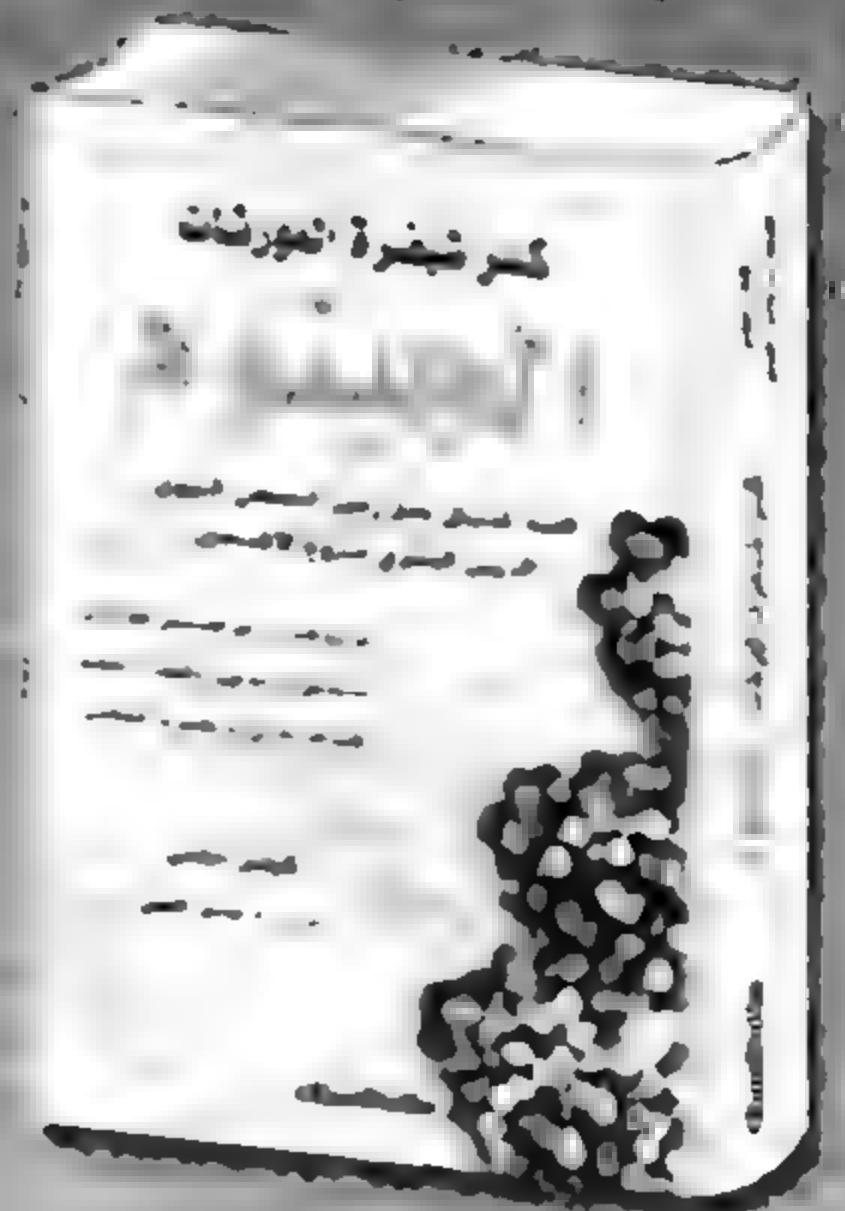
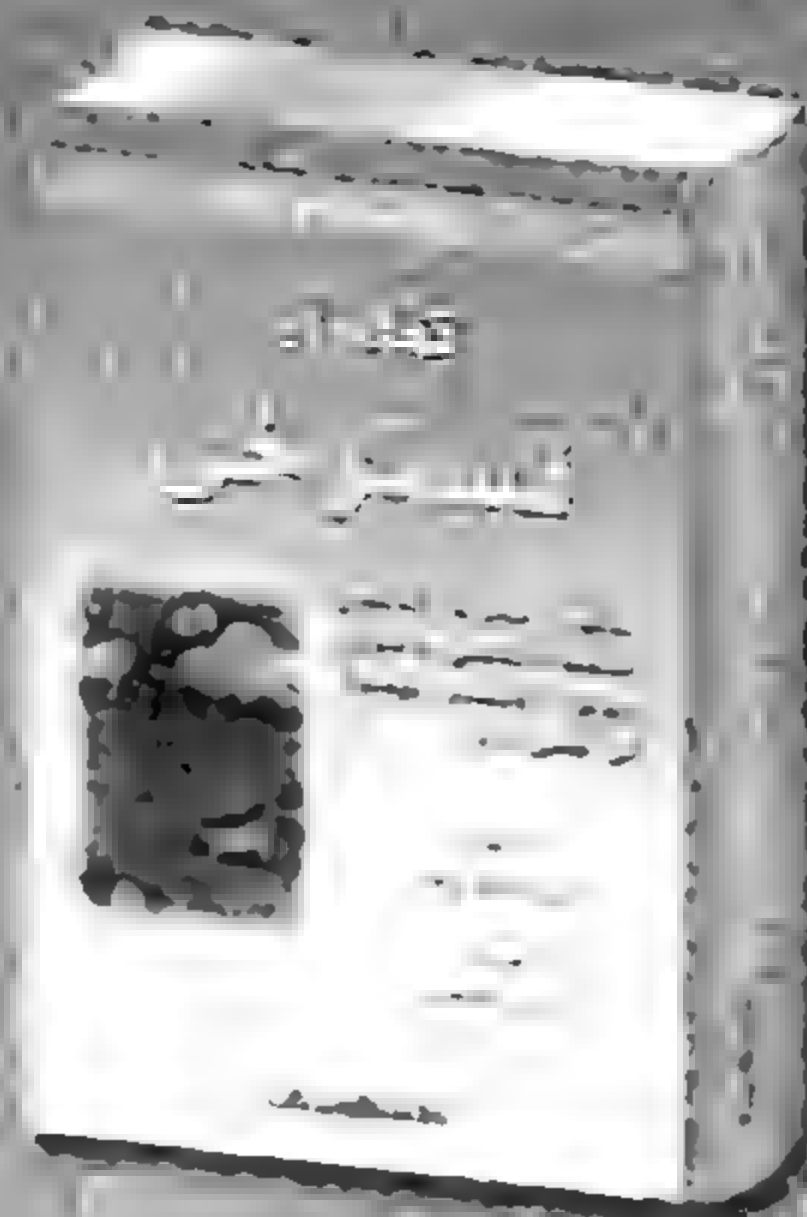
القصر - واحة الداخلة
(وعاء لطبخ الطعام)
الأمثال: «ماله الدست ببغلي.. قال من كتر ناره»
«نايبك في الدست والمغرفة تايهة»
«الدست قال للمغرفة يا سودة يا معجرفة..»
«قالت كلنا ولاد مطبخ»
«اغسل الدست وصفيه ما ينضج إلا إلهي فيه»



مكتبات ونشر
العبدكان
Obekon

Publishers & Booksellers

آخر
الإصدارات



الرياض: تصاع طريق الملك عبد مع العروبة كاتبة ١٩٦٠-١٩٦١-١٩٦٢ - الدمام: حي النخيل - طريق القويص - هاتف ٢٤٥٠-١٤٥٠
البحر طريق البها - حمير - هاتف ٢٧٥٠-٥٠ - المدينة المنورة: طريق سيد الشهداء مع تصاع الطريق البحري - هاتف ٢٧٥٠-١٤٥٠
الأحساء: طريق السكك البخاري - طريق البريك - هاتف ٢٧٥٠-٥٠ - القصيم: طريق الملك خالد - هاتف ٢٧٥٠-٥٠

حضر الباطن وعقارية حمر الباطن - هاتف ٢٧٥٠-٥٠

www.obekonbooksellers.com - www.obekonbooksellers.com

Mail: obekon@obekonbooksellers.com

ممتلكات السكان و... سبى بعض النساء والأطفال، ثم خُصص التقرير إلى قصة تحرير الفتاة تريزا نيابول ديفنق ابنة الإثني عشر ربيعاً من أسر الرق مقابل خمسين دولاراً!

بعدها عرضت بربارا فوجل المدرسة بالصف الخامس في إحدى مدارس مدينة دينيفر بولاية كلورادو الأمريكية قصة تريزا على تلاميذها، وسرعان ما انفعلوا بها وانخرطوا ضمن حملة دولية تهدف إلى شراء الأرقاء من سادتهم بغرض تحريرهم، ومن ثم تبرعوا مبدئياً بقيمة وجبة الغذاء لهذا الغرض.

وفي أكتوبر عام ١٩٩٦ دعا النائب دونالد. باين إلى جلسة استماع في الكونجرس حول نفس القضية، ونجح في تكوين هيئة خاصة لبحث المسألة السودانية في الاجتماع السنوي للمؤتمر العام للسود، ثم لم تمض أيام حتى أطلق باين حملة مناشدة قومية تدعو إلى تحرير ١٠٣ بين نساء وأطفال من أسر الرق في السودان، ونجحت الحملة في الحصول على توقيعات الآلاف من الأمريكيين على المذكرة التي قدمت إلى الرئيس الأمريكي السابق بيل كلينتون والأمين العام للأمم المتحدة كوفي أنان.



وكان المفوض السابق لحقوق الإنسان في الأمم المتحدة، كاسباب بيرو قد زار السودان عدة مرات وخلص إلى وجود ممارسات للرق في إطار الحرب الأهلية بين القوات الحكومية وقوات المعارضة بقيادة جارتج، بينما تقول منظمة «هيومان رايتس واتش» أن الحكومة لا تعبر انتباهاً إلى سلوك أفراد قواتها وميلشياتها في مناطق القتال. في الوقت الذي عرضت حالات صارخة خضع فيها أطفال جنوبيون للتجنيد العسكري قسراً بعد انتزاعهم من وسط ذويهم، ثم ينتهي التقرير الأول للمنظمة الصادر عام ١٩٩٥ بعنوان «أطفال الشوارع الأرقاء والأطفال الجنود» ثم الملحق الإضافي الصادر عام ١٩٩٦ بعنوان «خلف خط النار»، إلى وصف مسهب للمجاعة في جنوب السودان وشهادات موثقة حول ممارسات الرق.

وقد أدانت المنظمة - وهي أمريكية - الحكومة السودانية لعدم التزامها بالمواثيق الدولية وخاصة ما يتعلق منها بحقوق الطفل، واتفاقية الرق لعام ١٩٢٦، وكذا الاتفاقيات الملحق بها عام ١٩٥٦ حول مناهضة الرق، فيما استنكرت «هيومان رايتس واتش» نفى الحكومة السودانية للاتهامات الموجهة لها بهذا الخصوص، رغم ثبوتها في أضياب لجان الأمم المتحدة، وأهابت في نفس الوقت بالمنظمات الدولية المعنية مثل «اليونيسيف» و«الصلب الأحمر» للنهوض بمسئولياتها عبر التدخل لوقف هذه المعاناة الإنسانية وإنهاء تلك التجارة غير المشروعة!

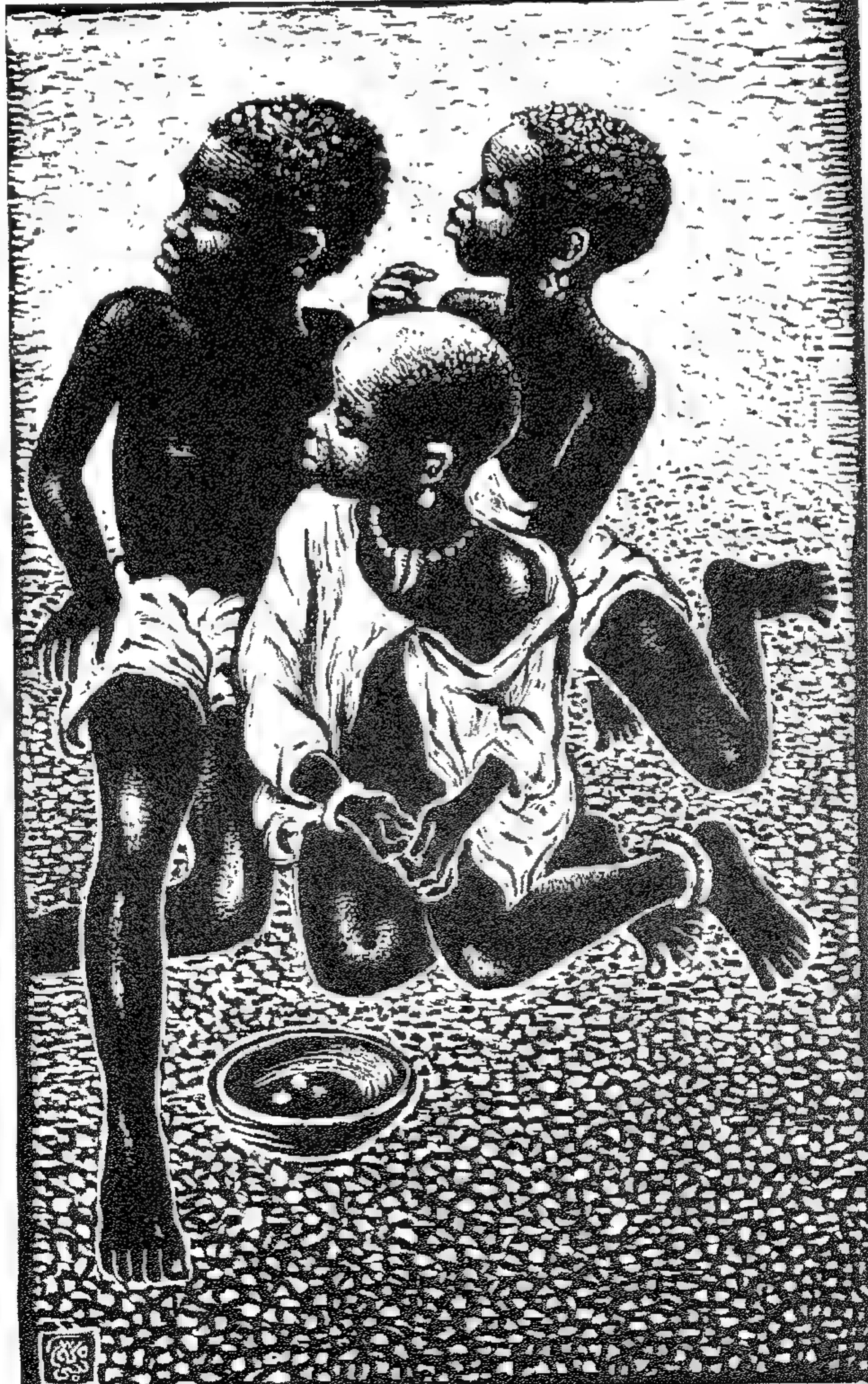
والشاهد أن الحملة كانت لها تداعياتها المؤسفة في أوساط الأمريكيين السود، الذين تتنازعهم ذكريات الاسترقاق التي تعرض لها جدودهم وجداتهم، حين جرى انتزاعهم من بيئتهم وعائلاتهم الأفريقية وبيعهم عبيداً لفلاحة الأرض والقيام بالأعمال الشاقة في القارة الأمريكية الجديدة بعد اكتشافها على يد البيض الأوروبيين.

وتروي الصحافاة الأمريكية قصة شايلا مونتجرى وهي كانت طالبة لعلم الأحياء في كلية دوتان بالabama، وكيف تمكنت مع ١٨

حقيقة مشكلة الرق في السودان



يوسف الشريف



■ منذ استيلاء الجبهة الإسلامية على السلطة في السودان عبر الانقلاب العسكري الذي تزعمه العميد عمر حسن البشير في ٣٠ يونيو ١٩٨٩، والحديث عن ممارسة الرق في القطر الشقيق ظاهرة تترى تباعاً ضمن الشواغل الإنسانية في العديد من الصحف ومراكز الدراسات ومنظمات حقوق الإنسان في أمريكا بوجه خاص، حيث أسفر هذا الاهتمام مؤخراً عن خطة مبيتة لوصم العرب المسلمين في الشمال بالقهر والجور في تعاملهم غير الحضاري واللاإنساني مع أبناء الوطن الواحد من الزوجات المسيحيين والوثنيين في جنوب السودان، وتكمن خطورة هذا الاتهام في كونه واحداً من الادعاءات المغلوطة التي دأبت الإدارة الأمريكية على استخدامها في تبرير مشروعيتها منح الجنوبيين حق تقرير المصير، إيذاناً بتقسيم السودان إلى دولتين وربما دويلات عرقية متناحرة يسهل السيطرة عليها.

وإذا كان نظام الإنفاذ الحاكم في السودان قد ارتكب جريمة سياسية وتاريخية فادحة حين أضفى القداسة على الحرب الأهلية، واعتبر قتال أبناء الشمال «جهاداً» في سبيل الله، وضحاياهم شهداء أبراراً في جنة الخلد مع الملائكة والقدسين، بينما يعتبر الضحايا من أبناء الجنوب كفرة وملحدين وماواهم النار وبش القران. فلا يلومن هذا النظام سوى نفسه إذا كان الرئيس يوش قد ابتلاه بالسيناتور جون دانفورت مبعوثاً شخصياً له في السودان وهو أولاً قسيس الاعتراف للرئيس الأمريكي، وأيضاً مرشح التحالف المسيحي اليهودي واللوبي النفطي في الكونجرس!

ومنذ مباشرة دانفورت لمهامه في السودان، وهو يذكي نيران الفتنة عرقياً تحت شعار الاضطهاد الديني وانتهاك حقوق الإنسان الذي يكابده أبناء الجنوب، ومن ثم راح يدعم في المقابيل أنشطة المنظمات التبشيرية المشبوهة بنحو مليون دولار يومياً بدعوى الإسهام في أعمال الإغاثة الإنسانية للمتضررين من ويلات المجاعات والأوبئة والمروعين بالحرب الأهلية، ولا شك أنه جهد مقدر ومشكور لدى الجنوبيين في غياب الدور العربي وضعف إمكانات الحكومة السودانية، على أنه تزامن مع هذا النشاط شن حملة دعائية محمومة تستهدف وصم السودان بممارسة الرق، كان أول من روج لها الرابطة القومية الأمريكية المناهضة للرق (NAPS) تحت قيادة الدكتور أنطوني بول وهو رئيس شعبة الأحياء بكلية أوكوند في هانتشيل بولاية الباما، حيث تواصل إرسال أعداد من أعضائها إلى جنوب السودان ووضع التقارير الدورية عن تطورات ظاهرة الرق، فيما قامت الرابطة ببناء بعض المدارس ومساكن لإيواء التلاميذ في عدد من القرى الجنوبية أوائل التسعينيات!



وهكذا تسربت تلك التقارير إلى وسائل الإعلام الأمريكية، وراحت تتداعى لمأساة الرق في السودان بشكل مثير للكراهية ضد العرب المسلمين في السودان، وقد بدأت صحيفة «لوس أنجيلوس تايمز» الحملة عام ١٩٩٥ بتقرير نشرته حول غارة شنتها قوات الدفاع الشعبي التابعة للجبهة الإسلامية على إحدى قرى الجنوب لطاردة فلول الحركة الشعبية التي تمارس التمرد تحت قيادة العقيد جون جارتج وقالت الصحيفة إن الغارة صرعت العديد من الرجال وأسفرت عن نهب الكثير من

طالباً وطالبة من السود من قضاء أعياد رأس السنة عامًا بعد عام في إحدى القرى التي تعاني ويلات الحرب الأهلية في جنوب السودان، وكما هي سعيدة لأن كونها أمريكية لم يفقدها صلتها بجذورها الأفريقية، الأمر الذي جعلها تأخذ على عاتقها مساعدة أبناء عشيرتها الذين يتعرضون للفقر والمرض والخوف والرق في جنوب السودان!



ولم تختص أمريكا وحدها السودان بالترويج لممارسة الرق، ولكن بريطانيا التي استعمرت السودان وتبنت سياسة المناطق المقفولة على جنوبه عبر وضعها إسفينا حضارياً ولغوياً وثقافياً واجتماعياً بينه وبين الشمال، من هنا استثمرت البارونة كوكس تراكم الخبرات البريطانية بالسودان والحنين إلى أمجاد الدولة العظمى التي لم تكن تغرب عنها الشمس، وشنت أقوى وأذكي حملة ضد نظام الجبهة الإسلامية إبان كان الدكتور الترابي رجله ومفكره وعرابه، ثم لم تتوقف رغم استبعاده من السلطة عن مواصلة ما بدأته.

وقد أثارت هذه المرأة حولها شخصياً وحول نشاطاتها السياسية والإعلامية جدلاً واسعاً سواء داخل بلادها أو على صعيد السودان، فهي قد بدأت حياتها ممرضة كرسيت حياتها للعمل الطوعي، فخلعت عليها الملكة إليزابيث لقب بارونة، تقديرًا لجهودها في العديد من مناطق العالم التي تعاني مآسي الحروب والنزاعات والأوبئة والمجاعات وبينها بورما والسودان الذي قامت بزيارته عدة مرات، وخاضت تجربة العمل تحت وابل الرصاص والقنابل والصواريخ، وقد حازت بشجاعتها ومبادراتها الإنسانية على العديد من الأوسمة والدكتوراة الفخرية في بريطانيا وغيرها، حيث وقع عليها الاختيار كراعية لجامعة بورتسموث!

البارونة كوكس التي تشغل منصب نائبة رئيس مجلس اللوردات، تحظى باحترام المعارضة السودانية، لمعرفتها وتبنيها هموم وشجون السودان، ودعوتها لرموزه ومفكره للتنبؤ بقضاياها وشرحها أمام مجلس اللوردات، بينما يكن لها نظام الجبهة الإسلامية عداً مستحكما إلى حد اعتبارها شيطانا في هيئة امرأة، بسبب انتقاداتها الصارخة له، واتهامه بالتعصب ضد المسيحيين سواء عبر ما يسمى «المشروع الإسلامي» أو التوجه الحضاري، ووصمه - وهو الأخطر - بممارسة الرق والعبودية المنافية للإسلام ضد الجنوبيين!

وقد بدأ اهتمام كوكس بالسودان حين كان ابنها يعمل ضمن برنامج إنساني لرعاية اللاجئين الإريتريين في مدينة «الدمازين» بشرق السودان، وفي إحدى رسائله لها شكاً من نقص شديد في عدد الممرضات، وعندئذ قررت التوجه إلى هناك مع فريق من الممرضات الإنجليزيات المتطوعات، حيث عاشت ثلاثة أشهر في منطقة «حمرة الوز» تؤدي واجبها حتى نقلت نشاطها بعدئذ إلى مدينة الأبيض عاصمة ولاية كردفان.

أما عن اهتمامها بمشكلة الرق، فكان عبر قراءتها كتاباً مهماً عنها بالإنجليزية بعنوان «الرق في السودان» من تأليف الدكتور علي بالدو والدكتور عشاري، وكلاهما يعمل ضمن هيئة التدريس بجامعة الخرطوم، حيث كان للأمانة العلمية والجهد المبذول في جمع الوثائق والشهادات والتحقق من

صحتها دور بارز في رواج الكتاب داخل السودان وخارجه باعتباره أهم مرجعية علمية لمشكلة الرق في السودان، وخاصة أنه شهادة من أهلها!

وحين امتنعت حكومة الجبهة الإسلامية عن تقديم التسهيلات التي طلبتها البارونة كوكس لزيارة المناطق المنكوبة بالرق في جنوب وغرب السودان وجبال النوبة، لم تعد الوسيلة في القيام بالتحقيقات الميدانية عبر بعض الدول الأفريقية المجاورة للسودان

ومنظمات الإغاثة والتبشير وكذا الحركة الشعبية بزعامة جارنج.

كوكس التي ولدت في السادس من يوليو عام ١٩٣٧ استطاعت بنفوذها وشهرتها فضح ممارسات العبودية في السودان، وهي دائماً تعزز ادعاءاتها بالحجج والوثائق والصور، مؤكدة على أن نظام الجبهة الإسلامية هو المسئول الأول عن تشجيع تلك الممارسات أو السكوت عليها، بل وإنكارها إذا لزم الأمر، وتقول إنها لمست خلال جولاتها في المناطق



النظام الحاكم في الخرطوم رغم كل سوءاته وكما وألوان المصائب التي يعانى السودان من ويلاتها، ليس المسئول الأول عما يثار حول قضية الرق، فهو قد ورث تلك المتناقضات عن الأوضاع السابقة



المنكوبة تعاطفاً كبيراً من جانب بعض التجار وزعامات القبائل العربية المسلمة تجاه ضحايا الرق، إذ كانوا يبادرون إلى دفع الإتاوات إلى خاطفيهم مقابل تحريرهم، مؤكدة على أنها كانت شاهدة عيان على تحرير ٣٢٠ طفلاً وامرأة، وأنها التقت بهم وبالسماصرة الذين تولوا مهام التسوية ودفع مبالغ الفدية للخاطفين، كما أنها تحققت من تشغيل عدد آخر من الفتيات والنساء الجنوبيات خادمت لدى أسر عربية وأطلقت عليهم وصف «أسياء»، غير عدد آخر من الأطفال الذين جرى تشغيلهم غصباً كزراعة لقطعان الماشية التي يملكها شماليون.

واللافت للانتباه أن صدى اتهام السودان بالرق، وصل عبر البارونة كوكس إلى منظمة التضامن المسيحي التي تتخذ من سويسرا مقراً لها، وقد تضمن تقريرها الصادر في يوليو عام ١٩٩٩ وبثته وكالة رويترز مزاعم خيالية حول نحو ٦٠٠ صبي وفتاة من جنوب السودان كانوا مجتمعين تحت شجرة في منطقة «يارجوت» بانتظار تحريرهم من الرق، وعلى لسانهم روى التقرير ألوان وأشكال القسوة والوحشية التي عوملوا بها من الشماليين، غير عشرات القصص حول عشرات الآلاف من العبيد الجنوبيين الذين يعمل غالبيتهم لدى العرب في ولايتي دارفور وكردفان.. إلخ.



كل هذه الاتهامات والشهادات والتقارير الغربية حول ممارسات الرق في السودان، لا تكاد تجافي في الغالب الأعم منها الحقيقة والموضوعية، لكنها - وهنا بيت الداء - بعيدة كل البعد عن فهم أبعاد الظاهرة عبر اعتماد معايير الرصد والتقييم الغربي، وليس كما يجب في سياقها التاريخي والتقاليد والقيم الشعبية الموروثة في السودان، ولعل الأمر برمته يدعونا إلى حد استدعاء منطق المؤامرة في الترويج المتعمد لمأساة الرق في السودان على هذا النحو.

هنا نضرب مثلاً بالافتراءات التي دأب المؤرخون الغربيون والإنجليز بصفة خاصة، حول جلب محمد علي الرقيق من شباب السودان، بينما الحقيقة التي تؤكد وقائع التاريخ وشهاداته ووثائقه، أن السودانيين كانوا مع المصريين قوام جيش محمد علي ومتساوين في الحقوق والواجبات والامتيازات. وهم قد تشربوا العلوم أو التدريبات العسكرية الحديثة في الكلية الحربية ومعسكرات الجيش بأسوان، على يد نخبة متميزة من الضباط الأكفاء تحت رئاسة الجنرال سيف، وهو كان أحد قادة جيش نابليون، حتى أعلن إسلامه وعرف باسم سليمان باشا الفرنساوي، وهؤلاء الضباط والجنود السودانيون كانوا طليعة التنوير والتقدم في المناطق التي جاءوا منها بعد عودتهم إلى السودان.

وفي كتاب القاضي الأمريكي بيبير كرايت «الخدوي إسماعيل المفترى عليه»، ما يشي بالحقيقة التي تبرئ ساحة مصر من تهمة ممارسة الرق في السودان، حيث يؤكد بالوثائق القبوتية أن تجارة الرقيق كانت وقفاً على الأجانب فحسب، وتحت حماية قناصل الدول الأوروبية وأمريكا المعتمدين في الخرطوم عهئذ، وكانت البواخر النيلية التي تنقل العبيد من جنوب السودان ترفع أعلام تلك الدول وفي مقدمتهم العلم الأمريكي، بينما كان معظم المقاولين والوسطاء

والجلاية من السودانيين وفي



كتاب الزاوية

فشل حملة هيكس

كان المهدي مع قدوم حملة هيكس للقضاء عليه قد حمس جنوده وأخبرهم أن النبي قد أوحى إليه أن عشرين ألفاً من الملائكة سيقاتلون الكفار مع جنوده يوم المعركة. وفي أول نوفمبر برح الأبيض قاصداً إلى بركة فانضمت قواته إلى جيش الأمراء الذي كان قد أرسله قبلاً وأخذ الجميع في مناوشة المصريين والتضييق عليهم وكان العطش والإعياء قد فعلا فيهم فعلهما. وفي ٣ نوفمبر كان أبو أنجه والجهادية السود مختبئين في غابة كثيفة فصبروا نارهم على قلب المصريين حتى اضطر الجيش إلى الوقوف وإقامة زريبة حوله وكانت الدواب والرجال هدفاً ظاهراً لا يُخطئه أي رام. فكان في كل لحظة يقع جمل أو بغل أو إنسان قد أعياه السير. واستمر هذا التقتيل ساعات وكل فرد من الجيش يعاني الآلام من العطش ولا يستطيع السير إلى أي جهة.

وفي الليل زحف أبو أنجه ورجاله ثانياً وصبروا النار طول الليل على هذه الكتلة المؤلفة من الناس والدواب وخارت قوى المصريين فكانوا يندبون حظهم قائلين: «مصرفين يا ست زينب دلوقت وقتك»، أما السود فكانوا منبطحين على بطونهم فلا ينالهم رصاص المصريين الذي كان يذهب في الهواء.

وفي صباح اليوم التالي تقدم هكس وقد خلف وراءه أكواماً من القتلى وبعض المدافع التي قُتل رجالها. ولكنه قبل أن يقطع ميلاً هجم عليه نحو مائة ألف من المتحمسين المتوحشين الذين خرقوا الجيش ودخلوا إلى القلب، وحدثت عندئذ مقتلة هائلة، وبعد خمسة عشر يوماً عاد المهدي إلى الأبيض ومعه الغنائم التي أودعها بيت المال.

إن وصم هذه العمليات بالرق لا يستند إلى الحقيقة والواقع، لأن الهدف من الاختطاف ليس الاسترقاق في الغالب ولا البيع والشراء، وإنما انتظاراً للريج عبر الفدية التي يتكفل بها القادرون من الشماليين أو الأجانب

مقدمتهم الزبير باشا، هذا في الوقت الذي تغاضي فيه المؤرخون الأجانب عمداً عن الدور الإنساني والسياسي المشهود الذي لعبه الضباط والموظفون المصريون في تنفيذ الأوامر المشددة الصادرة من الخديوي إسماعيل في التصدي لتجارة الرقيق وحماية أبناء السودان من الاسترقاق ووقف مأساة انتزاع الأطفال من ذويهم وقطع دابر الأجانب وتادييب التجار والوسطاء المحليين، وفي وقت سابق لتحريم الرق دولياً!

من هنا يجدر الحذر من الوقوع في شرك الخطط المشبوهة والأساليب المتقوية والادعاءات الملتبسة التي تتهم السودان بممارسة الرق، غفلاً من الإدراك الواقعي المعاش لهذه الظاهرة ميدانياً، وكيف عادت تطل برأسها من جديد بعد صدور الحكم بإعدامها في السودان وكافة دول العالم نهاية القرن ١٩.



فالسودان الذي تبلغ مساحته مليون ميل مربع بما يوازي مساحة دول غرب أوروبا وجزر البحر الأبيض المتوسط، ويضم مئات القبائل وعشرات القوميات والأعراق والثقافات والأديان واللغات والوطنيات، إلا أنه كامة وكيان سياسي متناسق ومتماسك لم يتخلق بعد، ولا تزال السلطة المركزية في الخرطوم عاجزة عن بسط هيبتها ونفوذها على مختلف ربوع السودان، ولعله من هنا كانت نشأة وضرورات «الإدارة الأهلية»، كونها الوكيل عن السلطة المركزية بحكم شعبيتها ونفوذها القبلي أو الديني أو السياسي في العديد من المناطق النائية ومناطق أطراف السودان!

كانت للإدارة الأهلية محاكم وسجون وقوانين محلية موروثية وغير مكتوبة، وكانت لها سطوتها وكلمتها النافذة في حل المشكلات، سواء بين الأفراد أو القبائل وفقاً لتقاليد «الأجاويد» التي كانت تغلب الحكمة والعدل والتسامح، وقد نجحت الإدارة الأهلية في القيام بمهامها على خير وجه قروناً بعيدة، حتى تبني الرئيس نميري دعوة اليسار السوداني لإلغائها بدعوى التحديث والتقدم حتى لو كان على حساب التطور الطبيعي.

من هنا فقد السودان واحدة من أهم آليات الإدارة والأمن والتحكيم، خاصة في النزاعات المستحكمة في مناطق التماس بين القبائل العربية والقبائل الزنجية، فهذه القبائل السودانية كانت حريصة على تمييز أفرادها عبر ما يسمى «الشلوخ» أي تشريط الوجه

اشكالاً معينة، ومثال ذلك حرف H الذي كانت تختص به قبيلة الشابية وحرف T وكان وقفاً على قبائل دنقلة أو الدناقلة، وعلى غرارهم كانت القبائل الجنوبية الزنجية لديها ما يميز ملامح أفرادها عبر عمليات الكي والوخز بالإبر، بل إن هذا التمييز كان سائداً حتى في التعرف على ما لدى كل قبيلة من أبقار أو جمال أو أغنام.

وكأي مجتمع قبلي موغل في التخلف كانت المعارك غالباً ما تندلع بين هذه القبائل عندما تتور الخلافات حول تحديد زماماتها من الأراضي أو نصيبها من المياه، وربما بسبب اختلاط الماشية أو الادعاء بسرقتها، بينما كانت الأسلحة التي يشهرها كل طرف تجاه الطرف الآخر لا تتعدى السيوف والحراب، ولعل من قرأ كتاب الزعيم والمفكر السوداني الجنوبي فرنسيس دينق (Dynamics of Identification) «القوى المحركة للهوية» يدرك إلى أي مدى كان يعود الوئام والصفاء وروح التكامل في أعقاب المعارك التي كانت تنشب آنذاك بين قبيلة «البقارة الحمراء» العربية في الشمال وقبيلة «الدينكا أنفوك» الزنجية في جنوب السودان.



في خضم تلك العلاقات والمنازعات بين القبائل في مناطق التماس، كان الاختطاف المتبادل للأطفال والنساء جزءاً مكملًا لعمليات الغزو والانتقام أو الانتصار، كما كانت استعادتهم في مقابل فدية من الماشية أو استبدالهم رهينة برهينة جزءاً مكملًا أيضاً لعملية المصالحة وفقاً لما يصدر عن الإدارة الأهلية في الجانبين من أحكام بهذا الشأن.

فلما اندلع التمرد الثاني لأبناء الجنوب عام ١٩٨٣ بزعامة العقيد جون جارجنج، وقويت شوكة ميليشياته عدداً وعتاداً وتنظيماً عبر الدعم الأقريقي والعربي والدولي، ونجاحه في اختراق الصفوف والخطوط العسكرية للقوات الحكومية في عهد نميري، ثم تصاعدت قوة التمرد إلى حد الاستيلاء على المدن تباعاً في عهد حكومات الصادق المهدي الائتلافية (٨٦-١٩٨٩)، بدأ في استدراك الفراغ الذي تخلف عن الغاء «الإدارة الأهلية» عبر تسليح القبائل من ميزانية الدولة لمواجهة زحف التمرد وقوته، ومن هنا تحديداً تغيرت تقاليد المعارك وحسم النزاعات بين قبائل التماس، بالتزامن مع تصاعد موجة اختطاف الرهائن، وفيما غابت تقاليد الأجاويد برزت إلى السطح ظاهرة تحرير المختطفين

كتاب الزاوية



سقوط الخرطوم

وفي الليلة المشئومة ليلة ٢٥ يناير علم جوردون بأن المهديين سيهجمون على المدينة فأرسل أوامره يخبر القواد هذا الخبر . ولعله كان يشك في صدق نيتهم في الهجوم في بكور اليوم التالي ، وفي الوقت الذي عبر فيه المهدي إلى الضفة الشرقية . . . كان جوردون قد أمر بإطلاق بعض الأسهم النارية في الفضاء وكانت ألوانها كثيرة مختلفة وكانت الموسيقى تعزف في الوقت نفسه والغرض من كل ذلك تحميم الجنود الذين أضناهم الجوع .

ولما دخل الدراويش من جهة النيل الأبيض تصايحوا وهم يعدون في المدينة «للسراية . للكنيسة» لأنهم كانوا يعتقدون أنهم سيجدون هناك الأموال المدخرة، ولما دخلوا السراي وجدوا الخدم في قبو السراي فقتلوه في الحال، وكان جوردون واقفاً على السلم المؤدى إلى غرفة الجلوس فقال لهم عندما رأيهم: «أين مولاكم المهدي؟». ولكنهم لم يكثرثوا لهذا السؤال وتقدم أولهم وطعن جوردون بحربه فوق على وجهه دون أن ينطق بكلمة . فأخذ القتل يجرونه على السلالم إلى باب السراي، وهنا أخذوا رأسه وأرسلوه إلى المهدي في أم درمان . أما الجسم فقد ترك لرحمة المتعصبين .

ولما أحضر رأس جوردون للمهدي قال أنه كان يود أن يحضر إليه جوردون حياً لأنه كان ينوي أن يدخله في الإسلام ثم يقايض به الحكومة الإنجليزية على عرابي باشا لأنه كان يأمل أن يساعده عرابي في فتح مصر . واعتقادي أن المهدي كان يوافق في تأسفه هذا على قتل جوردون لأنه لو كان يرغب حقيقة في الإبقاء على حياته لما خالف أمره أحد .



مشكلة الشرق في السودان

النشاط الإجرامي، بينما قال جيمس جاكوسن الذي عمل فترة في مهام خاصة بمنتظمة التضامن المسيحي في السودان، إنه وجد خلال رحلة قام بها في السودان عام ١٩٩٩ أن أطفالاً وفتية جنوبيين كانوا يدعون خضوعهم للاسترقاق حتى يجتذبوا الدولارات الغربية حسبما نشرته صحيفة «الحياة» اللندنية يوم ٩ سبتمبر ١٩٩٩!

وقد طعنت حكومة الجبهة الإسلامية في صحة ومصداقية الصور الفوتوغرافية والأفلام التسجيلية حول عمليات أسر الرهائن ومشاهد تسليم الفدية للمختطفين، بدعوى التزوير والتفريق، استخفافاً بالرأي العام العالمي أو لتحقيق انتصارات صحفية مزيفة.

والحقيقة التي لا خلاف حولها أن أبناء الجنوب عانوا وما زالوا يعانون وطأة المظالم التاريخية والحرب الأهلية وفداحاتها غير الجوع والمرض والقسم غير العادلة للثروة والسلطة.. ما في ذلك شك، لكن النظام الحاكم في الخرطوم رغم كل سوءاته وكم وألوان المصائب التي يعاني السودان من ويلاتها، ليس المسئول الأول عما يثار حول قضية الرق، فهو قد ورث تلك المتناقضات عن الأوضاع السابقة.. وصحيح أن نحو ثلاثة ملايين فروا من الجنوب، لكن معظمهم لم يلجأ إلى أي من دول الجوار وفضلوا النزوح إلى الشمال والعيش في أمان ووفاق مع إخوانهم الشماليين من العرب والمسلمين.

استكمالاً لبياننا المأساة، يبدو قصور حكومة الجبهة الإسلامية إما عن عمد أو جهل بمخاطر اختيار موقع الدفاع عن نفسها عبر أفكار مسئوليتها حول ما يثار عن الرق، بينما المطلوب دون تراخ أن تبادر إلى التعامل مع المشكلة بجدية ومسؤولية، عن طريق سد المنافذ والثغرات الخاصة باستغلال ظروف الحرب الأهلية في تسخير الأطفال والنساء للعمل قسراً، وتشديد العقوبات حول شبكات الاسترقاق إلى الإعدام شتفاً وعلناً في مواقع الجريمة على حد دعوة البعض من القانونيين في السودان. وكذلك فإن المطلوب من «التجمع الوطني الديمقراطي» الذي يضم فصائل المعارضة في شمال وجنوب السودان الامتناع فوراً عن استغلال قضية الرق في الهجوم على الجبهة الإسلامية. إذ أنه برغم أن زعامات التجمع تمثل قمة الثقافة والاستنارة في السودان وهم على علم تام بابعاد وتعقيدات القضية، إلا أنهم على ما يبدو يقللون من شأن استغلالها من قبل أمريكا والغرب وإسرائيل بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر في الزاوية بالعرب وبالإسلام والمسلمين وتوسيع شقة الخلاف بين الشمال والجنوب! ■

مقابل فدية مالية ومن الإنصاف أن يوجه الاتهام إلى الغرب وأمريكا ومنظمات الإغاثة والتبشير وحقوق الإنسان الدولية بمسئوليتهم عن ابتداء هذا الأسلوب، ومن ثم تحولت عمليات الاختطاف تحت تهديد السلاح إلى لون من المغامرات التجارية وباب للإثراء غير المشروع!

ومن الإنصاف كذلك أن يقال إن وصم هذه العمليات بالرق لا يستند إلى الحقيقة والواقع، وذلك لأن الهدف من الاختطاف ليس الاسترقاق في الغالب ولا البيع والشراء في سوق النخاسة، وإنما انتظاراً للربح عبر الفدية التي يتكفل بها القادرون من الشماليين والأجانب بوجه خاص، بمعنى أن هذه الظاهرة لا علاقة لها بالدين ولا لدوافع عرقية أو عنصرية، أولاً لكونها مشتركة بين القبائل العربية الشمالية والقبائل الزنجية الجنوبية، في ضوء الاتهامات الدولية التي تلاحق جارتهم حول اختطاف ميليشياتهم للأطفال الجنوبيين وتجنيدهم في صفوفها، أو اختطاف أطفال شماليين واستعبادهم بالتبادل مع أطفال جنوبيين رهائن لدى القبائل الشمالية!

والأدهى والأمر أن وكالات الأنباء فاجتات الجميع بخبر وصول أول فوج من الفدية الجنوبية إلى أمريكا منذ نحو عامين، حيث أعلن عن تعاون الحكومة الأمريكية بإعاشتهم وتعليمهم وتأهيلهم لتولي الوظائف، ولا أحد يعلم كيف وبأي أسلوب تم تجميع هؤلاء الصبية، وهل بموافقة ذويهم أم لا؟ ولماذا اقتصر الاختيار على الجنوبيين فحسب، إلا أن يكون الهدف رعاية نواة السلطة في الدولة الجنوبية الانفصالية المرتقبة!

من جهتها لم تتوان الحكومة السودانية عن الرد على الافتراءات التي تتهمها بغض الطرف عن ظاهرة الرق، واتهمت البارونة كوكس باعتماد المعايير المزدوجة عبر التفاضل عن اختطاف ميليشيات جارتهم للصبية والشباب ودفعهم إلى ميادين القتال، باعتبار أن هذا التعامل يخضع لمعيارها للرق، وقالت إن كوكس دأبت على الدخول بدون تصريح رسمي إلى المناطق التي يحتلها جارتهم، وأنها لذلك تتبنى ادعاءاته الكاذبة على غرار اتهام السودان بصناعة أسلحة الدمار الشامل، وقصف أمريكا لمصنع أدوية الشفاء بالخرطوم لهذا الغرض، فيما روجت حكومة السودان للنقد العنيف الذي وجهه رئيس صندوق حماية الطفولة العالمي «يونسيف» كارول بيلامي إلى نشاط منظمة التضامن المسيحي في السودان عبر مقولته الشهيرة «عندما تدفع ٥٠ دولاراً على الرأس في بلد يعيش غالبية الناس فيه على أقل من دولار في اليوم، فإن هذا يشجع على تفاقم هذا

القاهرة . . نداءه اليتيم

وحفيف العذارى الخالدات



خيرى منصور



كانوا في قريتي (دير الغصون)
يسألونني كل صيف في أية جامعة أدرس،
فأجيب إنتي أدرس في جامعة اسمها مصر، أتعلم من
سائق السيارة وجرسون المقهى، وسمسار البيوت، والجارة
العجوز الطيبة كما أتعلم من أساتذتي وهم
من أبرز الأكاديميين في الستينيات



وجهه، لكن عبد الناصر استقال بالفعل،
وشاهدت الجموع الغفيرة وهي تعدو
كاللدوغين في شوارع القاهرة، وتحت ظلام
أتاح للأشباح في الذاكرة أن تعدو أيضاً نحو
مكان ما.

فكنت صوتي في تلك الليلة، وحذائي أيضاً،
وفي اليوم التالي قالت لي صديقتي الراديكالية
اليافعة إنتي كنت مجنوناً، فلا يحق لي أن
أهتف لمن تخلى عني بالعودة، لكنها أخبرتني
بعد ثلاث سنوات، وفي أواخر أيلول عربي ذيله
مبلول بالدم، إنها فقدت صوتها في جنازة عبد
الناصر. وكلما عدت إلى القاهرة، على ندرة ما
عدت بعد عام ١٩٦٧، فإنني أتأكد بأن الراحل
فاض عن ساحة قبره، فهو مبعوث في أمكنة
وذاكرات لا سبيل إلى حذفها.

في آخر عودة، كي لا أقول آخر زيارة إلى
القاهرة، دلتني طلعت حرب كما قلت إلى مقهى
ريش، فالحديقة الرصيفية الصغرى اختفت،
والواجهة تغيرت، وكذلك رائحة الشارع
العريق الذي لم يسلم من منجزات إمبراطورية
الهامبورجر.

العم قلل ابن السبعين الذي قدّم لمحمود
ومئات المبدعين المصريين والعرب القهوة، لم
يتغير إلا قليلاً طوال خمسة وثلاثين عاماً،
والزبائن الذين رحلوا، لم يرحلوا تماماً،
فصورهم على الجدران، وعيونهم بها قليل من
العقاب وكثير من الإشفاق.

فنانون وروائيون ورسامون وشعراء
وصحفيون طالما اشتبكوا ببراءة وفضت القهوة
نزاعاتهم، ستة من هؤلاء المعلمين الراحلين على
الأقل عرفتهم وصاحبيتهم، وأكثرهم عتاً عبد
الوهاب البياتي الذي عاش ثلاثة أرباع العمر في
المقامي ريش ولاباس في القاهرة، والفينيقي في
عمان وهافانا في دمشق والإكسبرس والمودكا
في بيروت إضافة إلى مقاهي مدريد وموسكو
وباريس، نسيت للحظة أنه ميت، فقلت لمجدي
عبد الملك صاحب المقهى إنتي سأخبره فور
عودتي إلى عمان أن صورته قد علقت في مقهى
ريش، ثم تذكرت أنه مات، لكن مجدي قال بجدية
سأخبره أو سخرية مرة: حاول!!!

تلك المدينة... ذلك العقد

إن الكتابة عن القاهرة خصوصاً في
ستينياتها البهية والشقية في آن، محفوفة
بمخاطر عديدة، فالفلسطيني في مصر ليس
مستشرقاً، وليس حتى زائراً أو سائحاً، إنه في
الصميم من أشواق مبعوث في أضرحة
ومساجد ورؤى ونصوص ودماء وماء وهواء،
كانت كل نسمة تهب من النيل الذي يجري شرقاً
تعد بنيلوب بعودة عوليس، وكانت أغنية
حليمية واحدة تدبر المفتاح في باب الدار
والقلب مغاً، فالطالب الذي كان حائراً بين
الجامعة والشارع وبين كتاب المعلقات السبع

الآزكية يعج بالكتب والمجلات القديمة، وفي
تلك الأيام كان السجال في ذروته بين الوجودي
والماركسي، وبين القومي والأممي، أذكر مثلاً
مساجلات محمود أمين العالم والحفي، وما
كانت تنشره مجلة الآداب البيروتية من معارك
بين الراديكاليين من مختلف الهموم
والجنسيات العربية.



ما من مدينة دافعت عن نفسها كالقاهرة،
فهى ليست فقط ذات الألف مئذنة، إنها أيضاً
ذات الألف رأس ورأس، فما من حجر لا يشي
بقرون خلت، وبكل ما مهره من أزمنة غربت
شموسها، لكن أقمارها تغمر السماء.

في شقة صغيرة بضاحية الجيزة، على
بعد ساندويتش فقط من مطعم المانش الصغير
وعلى بعد قميص من القطن المصري الخالص
في محلات عمر أفندي، كان الطالب ابن الحادية
والعشرين يجلس على كرسي مقلوب، ويغسل
المارة والأرصفة بعينين مغممتين بالفصول،
وكان أحياناً يستشعر الأسى كما لو أن كل نظرة
هى وداع، ما دامت سنوات الدراسة قد أوشكت
على النهاية.

كانوا في قريتي (دير الغصون) يسألونني
كل صيف في أية جامعة أدرس، فأجيب إنتي
أدرس في جامعة اسمها مصر، أتعلم من سائق
السيارة وجرسون المقهى، وسمسار البيوت،
والجارة العجوز الطيبة كما أتعلم من أساتذتي
وهم من أبرز الأكاديميين في الستينيات.

هناك، على الشاطئ فيما كنت أصغى إلى
حفيف العذارى الخالدات، عماتنا، أشجار
النخيل التي لا تنحني حتى للعواصف.
سماء فاض باتجاهها توتر الماء واليابسة
ومساءات مضخة بصدى «كلثومي» لا يغادر
الذاكرة.

ليلة استقال عبد الناصر، في تلك الشقة
بالجيزة. كان الغروب في أوله، والقاهرة تفرق
في غسق حذر، قال لي د. مصطفى ابن خالي أن
عبد الناصر قد يستقيل، غضبت، وصرخنا في

حول مواث في جروبي أو الأمريكيين، ويقراون
بصراحة لهيكل، ويناقشون شجون أقطارهم،
يعدون أنفسهم بادوار قادمة.

كان نجيب محفوظ قد طاف بنا أزقة
القاهرة، مثلما مضى بنا عبر القطار إلى
إسكندريته التي لا بها عيسى الدبّاغ في
السمان والخريف فراراً من السياسة، وتعلمنا
منه أن الخير والشر يمكن لهما أن يتزوجا في
كيان آدمي واحد، لكن لينجبا بشراً يتمتعون
ببعد ثالث، خارج المدار المكرس للثنائية الأبيض
الذي كله بياض والأسود الذي كله سواد أيضاً.

ركبت القطار مع صابر الرحيمي بحثاً عن
أبي في شوارع القاهرة وفي أكواخ الصيادين
وقصور الأثرياء، وحين طلب مني الشتاء
الماضي ٢٠٠١ أن أكون ضيف برنامج
تلفزيوني للحديث عن واحدة من أهم روايات
القرن العشرين، اخترت «ميرامار» وتحذلت
كنزيل سابع في البنسيون لا كقارئ، فهذا
المكان _الزمان_ تلخصت فيه أشجان جيلي،
حين كان الصراع على أشده بين طهرانية
ثورية هي وحدها ما يحقق العودة إلى
الفردوس المفقود (بلادي) حتى الغرباء الذين
حلّوا في المكان، اندمجوا فيه رغم الغبرة
الاستشرافية التي صاحبت سردهم للمشاهد
المصرية.

أذكر أن لورنس داريل اقتادني عبر الجزء
الأول من رباعيته إلى فندق سيسل في
الإسكندرية، وشاهدت قامتى في المرأة المغيرة
التي كانت جوستين تصغى عبر انعكاساتها
إلى الصمت العميق المنبعث من لعبة شطرنج
في صالة الفندق.

ولم أقاوم إغواءات اليوناني «كفاقي»، الذي
كان يوقد شمعة لضيفه ثم ينفخ عليها ليطفئها
عندما تآلف لحظة العزلة، وتنتهي زيارة
الضيف، نكهة الكابوتشينو المائلة إلى المرارة
اللذيذة في كافيتيريا أوستريا بمحطة الرمل،
وانعكاسات الأضواء على الشاطئ، والحفيف
الليلي لكانات عاشت نصف الأسطورة ونصف
التاريخ.

بعشرين قرشاً فقط قرأت عام ١٩٦٤ بضعة
كتب لسارتر وكامو ويوفوار، حين كان سور

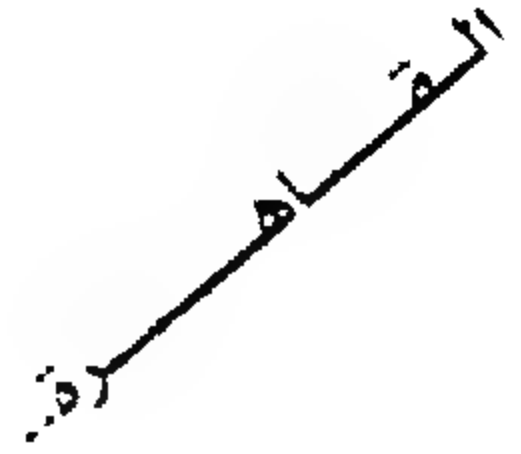
■ ■ هكذا تولد الحكاية، سواء تخّلت عند
فواصل زمني وانكفات على أرجاع وتداعيات
تغذيها نوستالجيا مزمنة، أو اندفعت إلى
الأقصى لتستكمل أقانيم الرواية.

على الرصيف المقابل لسينما ريفولي، قرب
دار القضاء العالي، حيث يرشح زمن وتلى تاركا
الظلال والأصداء من المباني التي علت التجاعيد
وأجهاتها وبدت برداء لكنها لم تفقد سحرها،
أغمضت عيني في مساء يوم الجمعة من أكتوبر
٢٠٠٢ لاستذكر الغارة الوهمية التجريبية التي
حوّلت القاهرة إلى ظلام مغمم بالصخب عام
١٩٦٧، قبيل حرب حزيران، لم يكن تيار
الكهرباء قد انقطع في هذا المساء التجريبي
الذي أجريته لحساب أنانية خاصة بل الذي
انقطع هو تيار آخر، أسمعه أحياناً وأوشك أن
استدل عليه، لكن يدا مجهولة الكتف الذي تنبع
منه تعيدني إلى حيث أقف، وأروح، وأتهجى
بين المارة ذلك الرفيق الذي كان توأمي.

والكتابة عن القاهرة، كي لا تتورط بمزالق
استشرافية، يجب أن تكون منها لا عنها، وفيها
لا حولها، قد لا أضطر لبذل جهد كبير كي أفي
بهذا الشرط، الذي قد يكون باهظاً على من كان
عصياً على الهضم، وأصاب مدينة عملاقة
بالغثياض، ولغرت تعلقى بالقاهرة التي تفتحت
فيها على الأسئلة كلها، وفي مقدمتها سؤال
الحرية والكتابة، قرأت عشرات الكتب عنها فلم
أجد ضالتي، وأذكر أن واحداً من أبرز
المعاصرين الذين كتبوا عن مصر والمصريين هو
(فاسيليف) الروسي، الذي كان سفيراً في
مصر أيام الراحل عبد الناصر، التقيت الرجل
في معهد أفريقيا الذي كان يرأسه في موسكو
عام ١٩٨٩ وتحذّنا طويلاً عن مصر السياسة
والسياحة، أو مصر القديمة والحديثة، كانت
لهجته مصرية ككل الأجانب الذين عاشوا في
مصر، وقال لي أن ما كتبه في مجلده عن مصر
والمصريين يحتاج إلى إعادة نظر، فعصر كلما
ابتعد المرء عنها ازداد شوقاً إليها وبالتالي
معرفة بها، وهذا ما سمعته من فتاة صينية
تعلمت في مصر وعادت إلى بلادها، التقيتها في
بكين عام ١٩٩٥ أثناء انعقاد مؤتمر المرأة
العالمى وكانت لهجتها مصرية، لكن مشوبة
بلكنة يستطيع المرء من خلالها أن يحزر بانها
آسيوية إن لم يحزر بانها صينية.

في الستينيات القاهرة، كان الزمن عربياً
بامتياز، على الأقل بالنسبة لجيلنا، الذي كانت
جموع غفيرة منه تتجمع في نادي الواقدين
ومكتب القبول في الجامعات، ليعاد صخ هذه
الطاقات الشابة في شرايين تصب في جامعات
مصر، بدءاً من العاصمة إلى أقاصي الصعيد،
وأسوأ ما تعرّض له هذا العقد الفريد
«الستينيات»، من قراءات بأثر رجعي هو تلك
القراءة بعين واحدة، التي حاولت إعادة إنتاجه
كي يلبي الإسقاطات السياسية التي طرأت بعدم.
طلاب فلسطينيون وأردنيون وسوريون
وسودانيون ويمنيون وكويتيون، يتحلقون





وكتاب ثورة يوليو ١٩٦٨. لم يكن قد انتهى إلى قرار، وجاءت صاعقة حزيران لتودى بكل من لا يملك المصادر التاريخية لمخيلاتها.



عندما غنى عبد الحليم حافظ: ابنك يقول لك يا بطل هات لى نهار، لم أكن متزوجاً، والآن أسمعها من جهاز التسجيل مع ولدى، وأبحث فى عيونهما عن السؤال الدامى: أين هو النهار؟ الأمكنة ذاتها حتى لو نبت العشب فى صدوع الجدران، وأصبحت الأبواب طاعنة ولها صرير يشبه السعال، لكن الزمن ليس مجرد أوراق منتزعة من تقاويم لا آخر لها، قد يتحول إلى نسيج عنكبوتى فى سقف قلعة أو معبد أو حتى عمارة شبه مهجورة، وأحياناً تتكثف الأعوام الغابرة فى غيمة داكنة صغيرة تجوب سماء المدينة، ما من مرة أزور فيها القاهرة بحثاً عن قاهرته فيها إلا ويشتبك المكان والزمان فأقيس الشوارع بدقات الساعة لا بالامتار، وأقيس عمر المقهى الذى تفتحت فيه على سؤال الحرية والمعنى والزمن بعدد فناجين القهوة التى كسرت طوال ثلاثين عاماً، ما أقسى أن تذهب إلى بيت أقيمت فيه وحلمت بين جدرانها، وضربت المواعيد فيه مع ذاك فى أقاصى الشوق، ثم تجده مطعماً، أو حائوئاً يكتظ بأناس ولدوا بعد رحيلك، لكنك تتعرف عليهم واحداً واحداً من خلال الشبه المزمع بينهم وبين آبائهم وأمهاتهم الذين قاسموك القشعريرة لحظة الانتشاء بانتصار صغير، ثم قاسموك أصعب وأقسى أسبوع فى التاريخ، أسبوع حزيران الذى مضى ولم يمض، وكان ما تبقى من العمر اليوم السابع فى حرب سداسية.

هناك، قبالة الباب الخلفى للجامعة الأمريكية فى ساحة التحرير، كان مقهى أسترا مغناطيس الغرياء والعشاق والصحفيين الذين يلتقطون أنفاسهم ساعة أو بعض ساعة بالقرب من جريدة اخبار اليوم.

فجأة، توقف الزمن عند تلك اللحظة، مشهد من فيلم الطريق رواية نجيب محفوظ عن سعيد مهران أو سفاح القاهرة، رشدى أباطة وسعاد حسنى يقتسمان مائدة والناس يحتشدون على المدخل، والكاميرا تشق الطريق بصعوبة، فيسما المخرج يرجو الناس أن يتراجعوا قليلاً.

مات بطل الفيلم، وانتحرت أو قتلت البطلة، أما أسترا فقد تحول إلى « هارديز » ونجيب محفوظ حتى وشاهد بعد أن أوشك أن يكون الشهيد فى صومعة لا يؤمها غير الحواريين؟

كنا عند مدخل أسترا أو « هارديز » اثنين، أنا والطالب الذى كنته ذات زمن معشب شديد الاخضرار، يكاد السواد أن ينبثق من اخضراره.

أينا سيكون دليل الآخر فى مدينة تضاعف عدد سكانها خلال ثلاثين عاماً؟ وأينا سيقود الآخر إلى اطلال الصنبا؟ للحظة كنت الكسيح الذى يبحث عن أعمى يقايشه كى يصل الاثنان إلى المنابع.

تلسمان ربيعہ أيضا

خريف قاهرى دافىء، ومؤتمرات تعقدها العصفير على اشجار باسقة على الشاطىء،

وجہات نظر ٥٦



وأجساد الناس، كل هذه عوامل تشبه كعكة مارسيل بروسى التى فجرت فى ذاكرة الروائى الفرنسى زمناً ضائعاً، فعادت الجدة الميتة منذ عشرين عاماً تسرح شعرها الفضى فى المدخل أمام المرأة وعادت الصبايا كحديقة من ضوء فى النهار. ولا أدري من أين تسربت إلى تلك العادة التى لم ألقح فى الإقلاع عنها رغم أنها أكثر ضرراً من التبخين، وهى إدمان البحث عن الياقات وأسماء المحلات القديمة التى علاها وتراكم عليها الصدا، إنها تخفف من وحشتى، بل تؤنسنى، وأحس بأننى لم أتغير وأن الزمن لم يتبدل رغم كل ما يعج به المشهد من قرآن التغيير، لم أشأ أن أطرق تلك الأبواب لأسال عن أصدقاء الصبا وزملاء الجامعة، كى أحافظ على اخضارهم فى الذاكرة.

بيوت تحولت إلى اطلال، وأبراج نهضت قريبها أو على أنقاضها، وثمة جدران تقاوم، سواء كانت لمساجد أو لكنائس أو للمقاهى التى يجرى تجديد شبابها عبر جراحات عمرانية لا تخفى التجاعيد.

وثمة مدن لا يمكن لمن تفتح له أحضانها أن يكون مجرد سائح فيها، إنه جزء من صميم النسيج البشرى والأرضى فى أزقتها، وجامعاتها وفنادقها ومقاهيها.

شكراً للأمير الذى ترك للمدينة أمير البيوت فدلتنى على صباى، شكراً لأحمد شوقى وشكراً لأسدين لم تزل عوامل التحرية التاريخية منهما، وشكراً لطلعت حرب الذى أمسك بيدي عندما أصابنى الدوار ودلتنى على مقهى ريش، وشكراً لمدينة، لولاهما لما كنت قادراً على صياغة ذكرياتى عنها، لأنها باختصار علمتني، وأنا الفتى الذى قدم إليها فى ستينيات القرن الغابر من قرية لا كهرياء فيها ولا جريدة، ولا تمثال يدل الغريب على داره.

مضاتيح سحرية لليل

المقاهى هى بوابات المدن، بل المفاتيح السحرية، خصوصاً عندما تكون عريقة، وتنعقد فى قضااتها ساحبات شجبة من زفير من رحلوا ولم يرحلوا.

باليما فى الرباط المغربية قبالة البرلمان، الأكسبرس والكافى دى بارى والدولتشى فينا فى بيروت، وريش وأكسيلسيور والأمريكين فى القاهرة، والكافيه دى فلور فى باريس، والمرابط



عندما غنى عبد الحليم حافظ:

ابنك يقول لك يا بطل هات لى نهار،

لم أكن متزوجاً، والآن أسمعها من جهاز

التسجيل مع ولدى، وأبحث فى عيونهما

عن السؤال الدامى:

أين هو النهار؟



فى تونس، والبرازيلية فى بغداد، كانت رائحة التبغ الذى بخنه سارتر لعقود لم تزل فى المكان، وكذلك السلم المستدير الصاعد إلى الطابق الثانى، هناك تلقى سارتر نبأ فوزه بجائزة نوبل، وهناك أيضاً اعتذر عنها بعد أن أشعل سيجارة جيتان وطلب ساندويتش جبنة.

فى مقهى المرباط فى تونس، تساقط الياسمين فى أكواب الشاي، حيث ينتقع اللوز والنعناع، ويتضمخ المكان بشذى قادم من الأندلس، عندما اقتسمنا أدونيس وعبد اللطيف اللعبي وأنا مائدة فى المقهى تحت مظلة من الياسمين، لم يكن شاتوبريان الفرنسى بعيداً وهو يتفحص إناء مرمرياً على الضريح.

وفى باليما الذى تغمر باحته الواسعة أوراق الكالبتوس، ويعج بالزبائن طلاباً وعمالاً وعلى سقر، حيث لا تبعد عنه محطة القطار سوى مسافة قصيرة، كان يمكن للغريب أن يجد ضالته فى عينين سوداوين، أو وشم أخضر على ذراع فتى.

وفى الإكسبريس الذى لحق بستراند وضاع فى حصى الهامبورجر والشاورما، كانت تحاك مؤامرات وتصاغ المسودات الأولى لانتقالات عسكرية فى عواصم عربية، أما الهورس شو فلم يعد له معنى بعد انفجار غسان كنفانى، إذ تحول هو الآخر إلى ساندويتش بسعة مقهى.

لكن الأمريكين وأكسيلسيور وريش وجروبي، علامات فارقة فى سرّة القاهرة، شمعت رائحة النفثالين فى حمامات جروبي، وشاهدت المارة من زجاج الأمريكين وكأنهم مكثوا خمسة وثلاثين عاماً بانتظار مساء واحد يخص الجميع.

حضن بسمة مدينة

القاهرة، كبسولة الزمان وكيمياء العناصر التى ذوبها عشق أسر فى إناء فخارى، ترشح مساماته روائح قادمة من بعيد، فهى من الأهرامات إلى قصر البارون مروراً بالبوابات التى تفضى إلى جنة مفقودة، ومن عربة فرعونى مطعم إلى عربة مترو، انتهاء بآخر موديل للسيارات الحديثة، بوتقة سحرية لصهر ما لا يصهر، فما أن يدلف الغريب إليها حتى يذوب، ويعاد إنتاجه، لأنها دينامية ماصة لا طاردة حتى فى زمن بدت فيه وقد أصاب معدتها الإعياء.

قال لى صديقى الراحل غالب هلسا الذى عاش ربع قرن، إنها النذاهة الأدبية لمن فتحت له الباب، كان لعدة سنوات فى بغداد وبيروت ودمشق يصحو على فجر قاهرى يفتش عنه خارج السرير فلا يلقاه،

ومرة قال لى: عثرت على تعريف دقيق للمنفى، إنه الإقامة خارج مصر.

وعندما زرت مقهى ريش ورأيت الزبائن من أبرز الفنانين والمبدعين والراطين يقتسمون الجدران لم أجد غالب بينهم، وطلبت من صاحب المقهى أن يباعد قليلاً بين عباس الأسوانى ويحيى الطاهر عبد الله، ليستضيف غالب الذى فاضت مصر من قلبه على لسانه وبقي يتحدث باللهجة المصرية حتى الموت. ووعدتى صاحب المقهى بذلك.

لكل مدينة فى العالم رحيق خاص بها، يهتدى إليه النحل المغامر، ليظفر بموثة الشتاء

العدد التاسع والأربعون - فبراير ٢٠٠٣م



ومهجة ومديحة.....؟ وعم أمين ماسح الأحذية والهوموم في كافيتريا كلية دار العلوم؟
لم اطلق باب أحد منهم، كي لا يقال لي انه مات أو هاجر، أردت الاحتفاظ بهم بكامل الصبا والعافية في الذاكرة، ولم يسعفني احد مثل فرجينيا وولف، المرأة الملدوعة حتى القتل بالزمن، والنوستالجيا، فقد شاهدت وهي طفلة من نافذة قطار امرأة تنشر الغسيل على شرفة، وبقيت تلك المرأة إلى الأبد تنشر الغسيل، وقد بقي مبلولا أيضا لأن اللحظة تخرّرت، والزمن توقف عن الجريان.

في ظهيرة ربيعية مضاءة بشذى الليمون، وفي شارع فوزي المطيعي بمصر الجديدة، كانت نبهة عبد الغفار (طنط) في تلك الأيام تروى لي حكايات لم أعر عليها في كتاب عن مصر الأربعينيات وعن عباس العقاد، ومديحة يسري، ولعام كامل كانت طنط نبهة الجبرتي المؤنث الذي يضيء لي أزقة تاريخ غمرها النسيان..كانت تطلب مني أن أعد القهوة بطريقة كانت تسميها شامية، وذات مرة كان يزورها الأميرالاي المتقاعد أحمد الشاهد شقيق صلاح الشاهد الذي كان كبير الأمراء في رئاسة الجمهورية، وأعدت القهوة لكنني نسيتها قليلاً حتى غلت، واختلت الرغوة، ضحك الضيف ذو الشعر الأبيض والعينين الحادتين، وقال لي:
- هل شريت (وجه القهوة)؟

كان أول عهد لي بما يسمى «الروب دي شامبر» مع طنط نبهة، اشترته لي من محلات شيكوبيل، وطلبت مني مرافقتها إلى سيدنا الحسين لأنها تشتهي « لحم الرأس»، وكأ، هي ابنة السبعين وأنا ابن العشرين في مشهد عاشقين لفرط ما تشبّنت بيدها كي لا اضيع، ولفرط ما أحسنت بانى حفيدها الضال في بلاد غريبة....

هكذا يقطع النهر مرتين

في سمرقند، تحت سماء أوزبكية يرشح منها زفير صحابي مهاجر، وفارس يتردد صدى سهيل جواده في أرجاء آسيا أو قارة الأسى، أضعت ساعتى، وتولى القمر هدايتي بين المآذن التي خنتها ستالين، وفي صنعاء عثرت عليها وقد تراكم الصدا على عقربيهها، فيما كانت الصبية آمنة، تفرط عنقود أمهات بدءاً من أم النبي... إلى أم الصبى.. وفي القاهرة، على الرصيف الممغنط الذي تتسمر عليه الأصابع بين المتحف والجامعة العربية تحولت ساقاي إلى عقربين لساعة تدفق رنينها في قلوبه الناس، ومشى الجميز والنخيل في جنازة نهار قاض عن البحار كلها.

اتشبّث بما تبقى من غسقه قبل حلول الظلام الذي تضاعفه الكهرباء، وبعد العشق بأبدية من الحنين، والاقمار التي تتأرجح كالأقراط على عنق مدينة دنت سماؤها حتى تدلّت عناقيد نجومها، وشملت اليتيم؛ فيما الحفيف الخالد، تواصله العذارى، سواء كن من نخيل باسق، أو عرائس ملفوفات ياكفان زرقاء في النيل الذي تعددت منابعه، لكنه ذو مصب واحد.

بقي أن أضيف وأنا ما زلت في طور الدوزنة أو طور العنراء من رحلة دودة القز، وقبل أن أدلف إلى قاهرتي من بابها غير المخصص للمستشرقين أو السائح، أن أعترف باننى في مساء اليوم السابع من

عارف بقميص الحرير الذي أهنته إياه وهو طفل نور الهدى عندما مرّت بحيفا مع محمد عبد الوهاب إلى لبنان، كان أبوه يعمل صائغ فضة هناك، وقدم لعبد الوهاب ونور الهدى هدايا فضية نقش اسميهما عليها، ولدى العودة مروراً بحيفا قدّما له تلك الهدية التي بقيت في الصندوق حتى بلغ أبو عارف الخامسة والثمانين.

تماما كما أن الفلسطيني العجوز الطاعن في المنفى يحمل مفتاح بيته الأول وينتظر، وكما احتفظت أنا أيضا بخاتم أبي وحزامه الجلدى لعلّى أضمن الحظ لابنائى.

نوستالجيا، أقسى من تعيق غراب ادجار كن بو، الذي كان يردد في وحشة الليل على باب الشاعر (ما مضى لن يعود)....

وعندما دخل د. محمد شاهين الكاتب والأكاديمي الذى ناب عن إدوارد سعيد فى استلام جائزة التكريم التى قدّمتها مؤسسة الفكر العربى لسعيد فى القاهرة إلى مقهى ريش ووجدنى مستغرقاً فى استدراج الصبى الذى كنته إلى المائدة، قال:

- ساعدك مع نوستالجيائك، ولن افسدها....
هل كان هذا التعلق الطللى بالماضى مرضاً تفاقم فى حاضر بارد، مفرغ من دماء الصداقة والحياة برمتها.. ربما.



ففى كل مدينة عدت إليها بعد زمن، كنت أشبه بالآركيولوجست الذى يتفحص حجارة الرصيف، وخشب الزوايا، والصور الشاحبة المعلقة على الجدران، لكن القاهرة، قاهرة بالفعل، لأنها عصية على التحول إلى أطلال، آخر وجبة لمن ناموا فى الأهرام، لم تفسد بعد، وكان القمح والشهد من محاصيل الأبدية، وحتى لو باضت الحمام والسمن فى أذن رمسيس الثانى أو طلعت حرب، فإن العافية تندلع فى التمثالين قبيل الفجر، وقد يمشيان معا بضع دقلاق على الكورنيش، ثم يعود كل منهما إلى قاعدته الخالدة..

أذكر أننى كنت أشم رائحة جواز سفرى القديم والأول، مثلما أشم رائحة حزام أبى وصفحات ديوان شعر وجدته ملقى كطائر ميت على سطح بيت الجيران...

أين ذهب هؤلاء؟ شوقى ومحمد وأشجان

أترى لماذا تفتّحت مسامات جلدى وأنا اتنشّق ذلك الهواء المشبع بالرطوبة.

طفولتى بحرية بامتياز، رغم أن البحر الذى كانت أمواجه تلامس ظلى كان ولا يزال محتلاً، كالهواء والتراب حيث لم يبق من شبه الجزيرة الأسطورية هذه غير النار، وهى حتما ليست بيد المحتل، لأن بروميثيوس لم يكن على الإطلاق مستوطناً فى أثينا، كما أن سرقة النار لم تكن لتعذيب الأحرار.

فى المرحلة الابتدائية كان درس الجغرافيا أثيراً لمن لم يسافروا إلا على الورق، وكان معلم الجغرافيا يأمرنا أن نسافر من يافا إلى الإسكندرية ونذكر أسماء المحطات والإمكة التى نمر بها.....



سافرنا فى سفن الورق، وطلائرات الورق، وقطارات ملفقة من نشارة الخشب وبرادة الحديد، وكأ نصفر نيابة عنها، كما كنا نصهل ونحن نمطى أعواد القصب نيابة عن الخيول، فى الطائرة، وعلى ارتفاع يثير الهلع، تذكّرت درس الجغرافيا والمعلم وسفن الورق، وشدّنى إلى الإسكندرية شيء آخر غير صيفها، وشواطئها وقيروز التى صدحت بها.

لم أكن قد اغتسلت بماء البحر المتوسط الذى تطرّف حتى حذفنى إلى اليابسة، وفى الإسكندرية فعلتها، لكن الموجة قادمة من هناك.

نوستالجيا الجبنة البيضاء

صديقى اللبنانى زهير ماجد، زار القاهرة لأول مرة وهو تلميذ ضمن وفد طلابى استقبله الراحل جمال عبد الناصر، وأهدى الوفد صفائح من الجبنة المصرية، قال لى زهير إنه يحتفظ بها مغلقة حتى الآن، لفرط تعلقه بتلك الأيام، وذلك الرجل وتلك المدينة..

أية نوستالجيا تلك التى تملك العريى كما لو أن اللحظة الطلالية تهجع منذ ستة عشر قرناً فى باطن القلب والذاكرة؟

ما فعله زهير، فعله صديقى العراقى « أبو نافع » الذى يحتفظ بحفنة تراب من قبر أخيه الشهيد فى مقبرة جنين عام ١٩٤٨ فى صرة حريرية، مثلما احتفظ صائغ الفضة الصابئى أبو

من الشهيد، ولكل مدينة « صبى » ليلى يتشكل من خلاصة أنفاسها وروحها، كانت كاتبة سويدية قد اعتصرت مدينة « فير » وأصغت إلى صبى أسرارها يعزف عند مدخلها بعد أن ينام الجميع، فمن هو صبى القاهرة وعازفها الليلى؟
هى مدينة بخلاف فير الأسطورية، قلّما تغفو، وقلّما تهجع، فالليل موصول بالنهار، ولليل ظهيرته أيضاً فيها، عليك أن تتعد عنها كي تراها، كاللوحه على جدار، ما أن يتفلطح أنفك على بقعة لونية منها حتى تختفى.

محفوظ من ولد فيها، وقد يكون أيضاً محظوظاً من نام فيها إلى الأبد، لأن ثمة من يسامره ويخفف من وحشته، فالمدن العريقة يتحوّل الموت فيها إلى وعكة، لأن الكائن جزء حميم من دورتها الأبدية.

هل يمكن لقارئ هذه الأراجاع أن يختزلها فى عبارة واحدة؟ كان يسميها مديح مدينة، أو نوستالجيا شخصية أعادت إنتاج المكان وفق الرغائب والإسقاطات؟

من يشاء ذلك، فله الحق، لكن النازع الفعلى لهذه الكتابة كما أستشعر الآن فى الأقل هو إعادة اكتشاف القاهرة بعد تجريب عشرات العواصم، فهى تزدهر فى المفاضلة، ولما نها إصابة فى صميم الروح وسويداء الحلق الناشف، فالظما قدر من غادرها ولم يجد غير السراب....

القاهرة - القدس

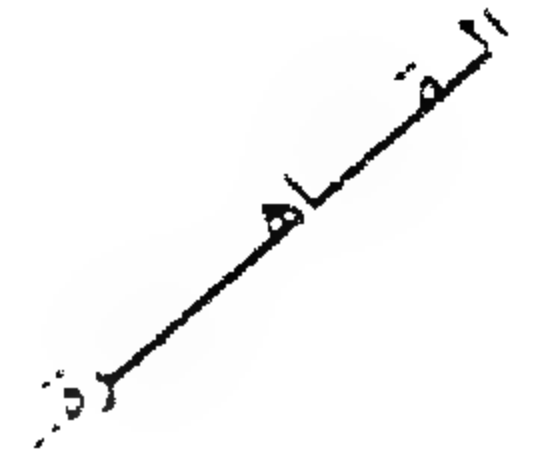
أقصر الطرق وأطولها

طوال السنوات الخمس التى عشتها فى القاهرة، كان الطريق الجوى بين مطار القاهرة ومطار قلنديا قرب القدس هو المشوار الفضى الذى جعلنى اتعلّق زمنًا بالطائرة، فالورق الملون الذى أطلقته فى الطفولة شأن أبناء جيلى فى سماء صيفية صافية، لم أكن أحلم بأن يتحوّل وأنا فى السابعة عشرة من العمر إلى طائرة دى.سى.سكس، ذات المراوح الأربع، الأثاث المتكشف قياساً إلى اثاث طائرات اليوم، المرة الوحيدة التى هبطت فيها الطائرة خارج مدرج قلنديا ومدرج فلسكين كلها كانت فى الثانى من آب ١٩٦٧، هبطت فى مطار عمان. أكثر ما أخشاه عندما أنقطع لسبب طارئ عن الكتابة فى سياق واحد، وتحت مظلة واحدة، هو فقدان الإيقاع والبحث العسير عن طرف الخيط الحريرى فى الكبة التى عيشت بها قطّة الزمن.

أما المفارقة، فهى فى هذا الإيقاع المحموم الذى تزامن مع طائرة دى.سى.سكس فى الستينيات من القرن الماضى، وهذا الإيقاع التاملى البطيء فور الهبوط من طائرة بوينج، لكن الفتى هو ما يمهر المسافات بإيقاع خطاه، لا الطائرة ولا البعير ولا حتى الصاروخ إذا ما تحوّل فى الخيال السياسى إلى وسيلة ركوب لا وسيلة إبادة.

عندما ينفّث باب الطائرة فى أى مطار فى العالم، يلتقط الأنف رائحة المدينة، قد تكون تبغاً مبثوثاً فى الهواء كما يحدث للهابط فى مطار مدريد، أو زهوراً محترقة السيقان كما يحدث فى باريس، أو رائحة بيضاء معقمة كما يحدث فى موسكو.

كانت الرائحة الأولى فى مطار القاهرة، بعد ثلاث ساعات من التشبّث الطفولى بالمقعد، وقراءة آية الكرسي كما أوصتنا أمى فى الرحلة الأولى، مزيجاً من النعناع والليمون والثوم، ولا



حرب الأيام الستة، وهو أطول مساعات التاريخ على الإطلاق، وجدت الساعاتى العجوز قبل الألوان الذى كنت أصلح عنده ساعتى يطرق الباب ويقول لى:

هل تريد أن تبسيع ساعتك وتتخلص من أعبانها؟ ودفع لى ثمنا يعادل ما تستحقه عشرين مرة على الأقل، فهمت منه أنه يريد مساعدتى دون أن يخرجنى أو يجرحنى، عانقته وبكى، ومنذ تلك اللحظة، لم تدر عقارب الساعة التى اقتسمناها، وعندما سألت عنه بعد خمسة وثلاثين عاماً قيل لى أنه مات منذ ربع قرن، ولو عثرت على قبره لقلت له..... إن قيامتك أيها الطبيب وشيكة، الساعة التى أعدتها لى تجاوزت الرابعة والعشرين، وهى الآن تنهيا لرنين قد يوقظ الموتى، سواء كانوا فى باطن الأرض أو على سطحها!

المسافة بين بولاق والزمالك، يمكن قطعها فى بضع دقائق على الأقدام، يفصل أكثر الأحياء شعبية فى القاهرة وأرقاها فى الستينيات من القرن الماضى جسر، لكن الشَّهر يوحد بينهما وهو الذى لا يقطع مرتين حسب ما قال هيراقليطس، والذى يقطع مرآت عديدة حسب ما قال عاشق مجهول.

ذات ظهيرة، شربت الكركديه الساخن بقرش واحد فى مقهى شعبى فى حى الجدعان والمعلمين، وبعدها بنصف ساعة شربت القهوة فى الهيلتون مع صديق يزور مصر، وفى المساء دعائى إلى كافيتيريا النابت اند دى فى سميراميس ذى المصاعد السوداء العارية والمدخل الأرستقراطي، وحين سعدنا إلى الروف لم يتح لى الدخول لأننى أرتدى الجينز، وكان ذلك المساء لسبب لا أعرفه مكرساً للسموكن وربطة العنق.

سكنت فى شقة مفروشة فى جاردن سيتى، وفى غرفة على السطح فى حى عيش بالجيزة، شربت عصير القصب فى شبرا الخيمة، وعصير الأناناس فى خاينوس بمصر الجديدة، وكنت أقتسم قطعة جاتوه فى الأنثريون فى روكسى مع لاجئ سياسى وأقتسم كوب شاي كشرى أو طبق أرز بالحليب فى الموسكى مع شوقى عسكر أو محمد درة.

تعلمت الرقص الغربى فى سررة العاصمة، وعند مدام نسيت اسمها، ورقصت بالعصا فى ساحة أقيم فيها عرس لشقيق أحد زملائى فى الجمالية، وقد أكون دفنت فى الدراسة، ونسيت لأن ما عشته فى القاهرة، كان يتطلب عدة ميمات كى انهض معافى، وقد أكون أول ذكر فى التاريخ حبل بنفسه وأنجبها فكان أب ذاته وابنها.



ليلة الخامس من حزيران، وفى هزيعها الأخير، أبقتنا والدة شوقى عسكر من النوم، ابنها وأنا كى نهيب: أنفسنا لامتحان، لكن الامتحان ناجل وحل مكانه امتحان قومى عسير لامة بدت كالطاووس الذى فقد ريشه، أو السلحفاة التى قلبت على ظهرها.

كانت فايذة كامل تصدح فى ساحات القاهرة واللبل نيل آخرى جرى فى الفضاء، غزير السواد، والنجوم فيه تومض وتختفى وراء غيوم صيفية.

وجاهات، نضر ٥٨



أعود بعد خمسة وثلاثين عاماً إلى الرصيف المقابل لسينما ريفولى، وقرب دار القضاء العالى، وبالتحديد تحت فندق أمية، فاعمض عيني، وأسمع صفارة الإنذار، ويعم الظلام فاسمع أصوات المتطوعين فى الدفاع المبنى يطالبون الناس بإطفاء النور، وأفتح عيني، فأرى المارة أمام الأمريكين والضوء يغمر وسط المدينة، أتوقف قليلاً عند تمثال طلعت حارب، وقد أصابنى الدوار فيدلنى مرة أخرى على مقهى ريش، وما إن أُلِفَ إليه حتى أجلس متهاكاً على ساقى قبالة مجدى، وأروى له ما حدث.



عندما حُزمت حقائبي - استعداداً لمغادرة القاهرة، لم تكن العمارات والأشجار تتراجع من نافذة السيارة، أنا الذى كنت أمشى إلى الوراق، كى أبحث عن أصابع قدمي المبعثرة بين روكسى والجيزة وبولاق وجاردن سيتى والقصر العيني، فى المطار، وددت لأول مرة أن يعلن عن عطل مفاجئ فى الطائرة لأظفر بساعات أخرى قرب نفسى، رغم أن الطائرة هذه المرة لم تكن منطلقة كالسهم ذى العينين الذى يعرف وجهته إلى القدس.

إذاً كان للمكان عبقريته، فإن الزمن ليس خلوا منها، لكن قطيعة ما قد تحول مدينة بكل ما تعج به من كلنات إلى غزلان تعدو واقفة على جدار مزهرية، كتلك التى وصفها الشاعر كيتس، فالمدن تشبه النساء إلى حد بعيد رغم ظاهرها الذكورى، منها من قد تبادلك الحب، ومنها من تغلق كل شيء فى وجهك غير باب الفندق.

أما القاهرة، فإن لشوارعها ذاكرات، تتجهى موسيقى اليتيم، وتستدرجه إلى دفنها، فالنيل له لدغة طيبة، وساحرة، وقد لا يبرا منها من شرب منه وتوضاً منه، وأصغى إلى حفيف عذاره الزرقاوات!

ليلة حزيرانية بلا نجوم

على سطح بيت قديم قبالة المسجد فى قرىتى، دير الغصون التى احتلت عام ١٩٦٧، كان التجول ممنوعاً، والناس مشتجكون مع كابوس الاحتلال، وتحت سماء صيفية صافية، فيما كان الندى يبيل أهداب اللحاف سمعت من

الرايو نعى رئاسة الجمهورية العربية المتحدة للمشير عبد الحكيم عامر، خفق قلبى حتى بلغ الحجرة وأنا أحدى إلى تلك الجهة من السماء، كانت الريح جنوبية، وكذلك جهة الوجد، وكان الغموض يلف ليلنا الطويل، فيما كانت الدبابات الإسرائيلية تسير ببطء كالسلحفاة المعننية العملاقة.

لم يكن معنا فى تلك الأيام غير ما يردنا عبر الأثير من القاهرة، وعد بتطهير آثار العدوان، ومشروع حذر فى تعبئة تحولت إلى حرب استنزاف، حلفنا مع حليم بسماها وترابها، وعلى بعد صرخة أو استغاثة من بيتنا الجبلى، كان يسوع يصغى مثلنا إلى أغنية شجية يتردد صداها فى لندن، ولا يجد النظارة ما يعرضونه لحظة العودة إلى بيوتهم غير حديد السرير.

فى مركز الشرطة القديم بمدينة طولكرم، هناك عند تخوم المخيم، رفع المحتلون راية لم نشاهدها من قبل فى الفضاء، هى نجمة داود السداسية، والخطان الأزرقان، وسواء كانا النيل والفترات أو خطوط الطول والعرض لأسبارطة القرن العشرين فإن ما بقى فى الذاكرة طيلة تلك الأعوام، سؤال محتقن بالسّم وجهه لى ضابط يهودى يرطن بعربية مشوبة بخاءات العبرية: هل عرف المصريون أن سيناء قد احتلت؟؟ وماذا قال لهم عيد الفاصر؟؟ وكانت الإجابة عن سؤال كهذا تكلف التلميذ العائد مع الرّيح بلا تصريح حياته، وليس اصطناعاً لشجاعة أو أى شيء كهذا وجدتنى أجيبه بما لم يرضه، فضربنى على وجهى، بكلمة، ضاعف من قوتها وتدفع الدم فى فمى من خاتم غليظ كان يلعب فى أصبعه، ثم قال: انتظر ناصر ثلاثمائة عام.



وأعترف بأننى احتملت الألم، ولم أبد أية إيماءة تدل عليه، وصرت أضحك من فرط الحزن وأقول له إن ثلاثمائة عام ليست كثيرة وما أنت تعترف بعمر الاحتلال على الأقل!

فى عمان، كان الشتاء غزيراً ونديف الثلج يغمر ممرات الحديقة الواسعة أمام فندق الفورت جراند، عندما ذهب لمقابلة جوليوس نيريرى، الرجل الأخضر الذى عاد إلى بلاده على متن حمامة لادباب، وعمل فى الشأن الدولى حتى الموت، بعد سؤالين أو ثلاثة عن



عندما حُزمت حقائبي

- استعداداً لمغادرة القاهرة -

لم تكن العمارات والأشجار تتراجع من نافذة

السيارة، أنا الذى كنت أمشى إلى الوراق، كى أبحث

عن أصابع قدمي المبعثرة بين روكسى والجيزة

وبولاق وجاردن سيتى والقصر العيني



سبب حضوره إلى عمان، حذقت إلى عينيه، وقلت له إن صباناً مضمخ باسمه، وباسماء آخرين من صانعى ذلك الزمن، نكروما، أحمد بن بيللا، جميلة بو حيرد، شوين لاي، تيتو، ونهرو، ولومومبا، أسماء مهتر عقدين من الزمن، واقتنرت بأحلام الفقراء والمحرومين والمحتلين، وكنا اصغر سناً من فهم ما جرى فى باندونج، لكن الرجال والنساء كبار السن من حولنا، كانوا يرددون كلمات غامضة مثل عدم الانحياز والقوة الثالثة، وبالرغم من المصير الفولكلورى لتلك المحاولات الباسلة فى وقتها، ترسب فى اللاوعى ما لا يمكن حذفه بجرّة رصاص أو قلم.

شاهدنا فى السنة الأولى من دراستنا الجامعية عيد الناصر يقف إلى جوار شوين لاي فى استاد القاهرة ويمنح عباس العقاد جائزة الدولة، وأصغينا إلى العقاد وهو يشكر الزعيم دون أن يتخلّى عن رواقيته، أو عن «خنزوايته»، تلك التى وصف بها خالد بن الوليد المخزومى الذى اتّصفت قبيلته «بخنزوانية» هى الكبرياء الفائض.

وفى تلك الأعوام، تحولت مقدمة سارتر لكتاب د. فرائز فانون «معذبوا الأرض» إلى نشيد، وأعاد جول جمال الفتى الشامى الذى استشهد فى حرب السويس سليمان الحلبي إلى الذاكرة العربية، عندما قتل جنرال كبير، ولم تكن فى ذلك الصبأ الراعى بحاجة إلى محرّض قومى، أو جيوبوليتيكي حاذق وعبقري كالدكتور جمال حمدان كى ندرك أن لا شام بلا مصر، وأن عبقرية الجغرافيا تفيض على التاريخ، لكن هذا العالم الغدّ، الذى تزوّج فكرة وعاش معها حتى الموت الغامض إثر انفجار أنبوية غاز، تعهد فينا تلك البذرة وسقاها، حتى تحولت إلى غابة.

جوليوس نيريرى، أحد أولئك الذين ضمّخوا صباناً السياسى والثقافى، قلت له فى ذلك المساء الممطر، فى عمان:

- كنت طالباً فى جامعة القاهرة، عندما انتظرت على شرفة الشقة ساعتين، كى أرى الرئيس الراحل عبد الناصر وقد أمسك باليد الخضراء لنيريرى، ولوّحاً معاً للمستقبل.

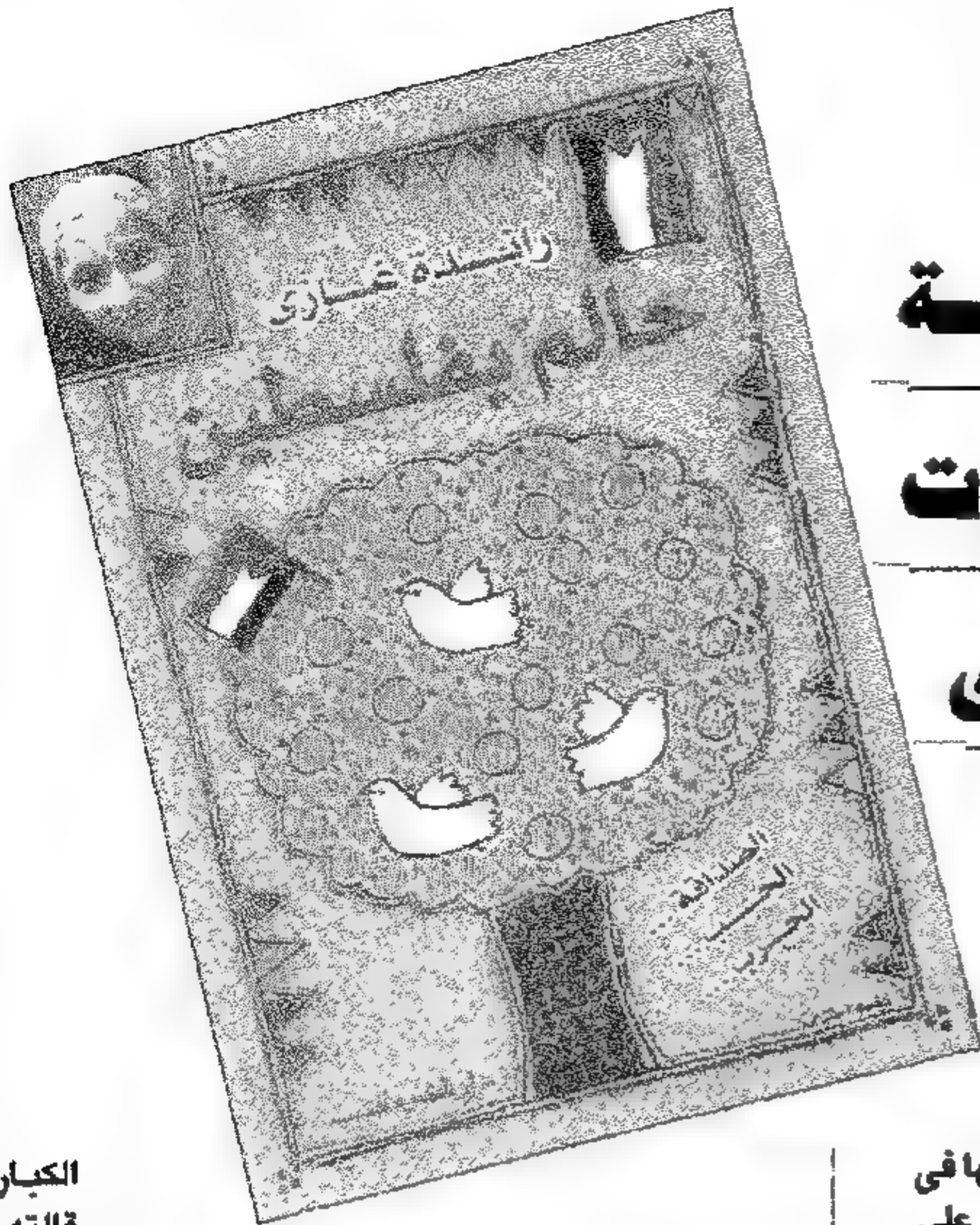
تراقصت عينا الرئيس الأفريقى السابق والإنسان اللاحق، وبدا كما لو أنه يقاوم دمعاً يوشك أن يتفجّر من عينيه وقد غطّاهما احمرار مفاجيء.

أعرف أن التسلسل الزمنى ليس من شأن هذه التدايعات، التى يصبح فيها اليوم عاماً، والعقد ربع ساعة، بمقاييس أخرى لا تعرفها النقاويم وساعات الجدران الصماء.

فالقاهرة تتسع وتتمدد لتشمل قارتين على الأقل ثم تبدأ بالانحسار حتى تصبح قطرة دم على جناح فراشة، أو على خد عصفور، فهى الملكوت الأول، لمن كبت أحسنه الصغيرة التى تلثغ بالصهيل فى شوارعها الواسعة والمزحمة، وهى لحظة البدء التى لا تفضى إلى خاتمة.

أخيراً، هل كتبت القاهرة أم كتبتنى؟ أينما مهر الآخر بموسيقاه الشجية؟

الأرجح أننى ما زلت فى المقدمة، وبداية البداية، فالزمن فى صباى الذى استعدته مؤخراً فى القاهرة كان قاهرًا بامتياز، وكانت أفعال الماضى رغم نقصانها لا تليق بأبدية شاهدها بعيني تتشأب على الشاطئ تحت شجرة من زفير الزمن. ■



لعبيبة الموت في فلسطين

الكبار في قوله - ليس ذلك فحسب - بل قالته بكل الصدق والنضج والبلاغة! ورغم كل ما سبق، قد يوحى عنوان «حالم بفلسطين» أن الحرب هي موضوع الكتاب الرئيسي، إلا أن راندة تناولتها كضلع من أضلاع مثلث الحب والحرب والصداقة. تناولت تأثير الحرب في حياة مجموعة من الشباب تتراوح أعمارهم ما بين سن العشرين والثلاثين.. تأثيرها على مشاعرهم.. أحلامهم.. علاقاتهم.. ومصائرهم. ومن خلال عدة نماذج من العلاقات التي تربط أبطال القصة: أب وابن.. أخت وأخ.. صديق وصديق.. حبيبة وحبيب.. ترسم راندة ملامح كل شخصية مشيرة إلى الصراع الذي تعيشه ما بين الرغبة في السلام وبين الاضطرار إلى اللجوء للعنف.



تشرح راندة كيف أن الأبطال يحاولون التمسك بحقهم في الحياة.. في الاستمتاع بشبابهم.. في الفرح بالحب.. وكيف أن الحرب تخطف في جولة أولى أعز أحبابهم.. وتتركهم بعدها في حالة من الضياع والجمود والهروب.. الهروب من كل شيء.. بيوتهم وأحبائهم وأسمهم وأنفسهم.. وكيف أنهم يجاهدون للخروج من تلك الحالة.. وينجحون بالفعل.. يعودون من جديد.. يلملمون أجزاء وأشلاء ما بقي لهم من حياة طبيعية كانت لهم في الماضي.. ويسعون لإعادة بناء وجود لهم من جديد.. وينجحون.. ينجحون بمساعدة بعضهم البعض وبحبهم لبعضهم البعض.. ويعيشون فترة من السعادة معا.. لكن عمر السعادة قصير.. تثن الحرب جولتها الثانية عليهم.. وكأنها قد اغتالبت من قدرتهم على الوقوف على أقدامهم والصمود من جديد.. وتدوسهم - هم - هذه المرة.. تدوسهم بكل قوتها.. وتسحقهم تماما!!!!

تنتهي القصة نهاية مأساوية، يتمنى المرء لو لم تكن بتلك القسوة.. يتمنى لو أن أحدا منهم تمكن من النجاة.. لكن تلك هي الحقيقة المرة.. ليست هناك نهاية سعيدة للحلم.. فالحقيقة لا تزال كابوسا! ■

ميريام رزق الله

الكتاب معاد للسامية ويحرض على العنف والإرهاب. ولعل أبرز ما ساعدتهم على الإيحاء بصحة أقوالهم هو الصورة الموجودة على غلاف الطبعة الإيطالية، والتي يظهر فيها طفل فلسطيني يحمل رشاشا، وهي الصورة التي تبدو للوهلة الأولى مفتعلة ومبالغ فيها حتى أن حجم الرشاش لا يتناسب بالمرة مع جسم الطفل النحيل، ولا مع ابتسامته الحائرة التي تتنافى مع قوة وهيمنة سلاحه. إلا أن هذه الصورة جاءت تجسيدا للعبة الوحيدة التي تركتها الحرب لأطفال فلسطين.. لعبة الموت التي رآها إبراهيم، وهو يراقب - بحسرة - الأطفال يلعبون في معسكر اللاجئين..

«كان هناك ما يشبه ميدان المعركة.. مُشيد بالواح خشبية.. إطارات مطاطية.. حبال.. أدوات بالية.. وأطفال في الزي العسكري.. برشاشات ومسدسات مزيفة.. يرددون آيات القرآن الكريم التي تحتفي بالجهاد (...) والغريب أن أصواتهم كانت تخيف قليلا.. بل كانت تكاد تكون متوعدة.. متوعدة..»

باتت القضية أن راندة غازی تُحرض على العنف، موجهة رسالتها المشبعة بالافتراءات على الإسرائيليين إلى الأطفال والشباب.. إلا أن هذا الادعاء يبعد كل البعد عن الحقيقة.. فراندة نفسها أكدت في عدة مناسبات أنها ضد العنف.. ضده تماما.. إلا أن ذلك لا ينفي حقيقة أن العنف موجود.. وملوس.. ليس في فلسطين فحسب بل أن أمثلته ظاهرة وكثيرة في العالم كله.. فماذا يجدي النكران إذن؟! هل هناك أبلغ من الصور التي نراها كل يوم، بل كل ساعة على شاشات التلفزيون.. وأشلاء الجثث.. التي نراها مخضبة بلون الدم؟! ليست تلك هي الحقيقة؟! أقول راندة أن أحداث القصة وأبطالها من صنع خيالها، لكنها لم تبن هذا الخيال من فراغ بل أسسته على أحداث وحقق فعلية جمعتها من الصحف والكتب ووسائل الإعلام.. بحثت عن الحقيقة وعزمت على إعلانها.. عجبت من صمت الكبار ولا مبالاهم.. وقررت ألا تسكت مثلهم.. أن تتكلم.. وتشرح.. وتحلل.. قررت أن تكتب قلمست كلماتها الوتر.. وأصابت - لا شك أنها أصابت - ولا لم يكن شيء مما كان ضد الكتاب.. قالت ما لم يفصح

عسى أن يفعل مفل؟. وتدقق انفعالها في صورة نهر من الكلمات وضعتها على لسان إبراهيم الذي قال بمرارة: «حسنا.. يبدو أن حقيقة أن الجندي قال شيئا كهذا لا تزج أحدا سوى.. باقي العالم لا يبالي.. رأي الناس هو أن الأمر لا يتعدى ضحية صغيرة وسط ضحايا أخرى كثيرة.. هكذا.. وأقول لنفسي.. أبقى للرأي العام وزنه بعد ذلك؟ حسنا.. اعتقد أنه في الحقيقة: لا..»

كتبت راندة غازی روايتها أولا في صورة قصة قصيرة، وتقدمت بها لمسابقة أدبية تقام للأطفال في إيطاليا، وفازت قصتها.. فتحمست لها دار نشر ريتزولي - ليبري الإيطالية RCS Libri، وطلبت منها إعادة كتابة القصة في شكل رواية طويلة لنشرها بالدار.. ونشرت الطبعة الإيطالية الأولى من الكتاب في أبريل ٢٠٠٢ تحمل عنوان Sognando Palestina.



ويتناول الكتاب الصراع الفلسطيني مع الصهيونية الإسرائيلية من خلال المعاناة التي تختبرها مجموعة شباب فلسطينيين تجمعهم ظروف الحرب بعد فقدانهم لأبائهم وأحبائهم، وتدفعهم ظروف الاحتلال إلى الإقدام على محاولة يائسة للانتفاضة فتنتهي بموت عدد منهم وتشتت المجموعة.. والكتاب يبين الحكومتين الإسرائيلية والأمريكية كما يبين الدول الأوروبية التي تأخذ موقف المراقب الصامت للأحداث؛ والكتاب يتمتع بإيقاع جذاب، وبه كثير من قصص الحياة اليومية التي تسهم في جعلها في رسم صورة واقعية ودقيقة للواقع الفلسطيني.. فالأحداث تبدأ من انتفاضة ٢٠٠١، وتتخللها بعض الاستدعاءات من أحداث تاريخية سابقة لها.. وقد اتبعت راندة أسلوبا شعريا سرييا في الكتابة، وعمدت إلى إعادة جمل وكلمات بعينها تأكيداً وتثبيتاً للحقائق والأفكار في ذهن القارئ..

تعرضت راندة غازی لهجوم قوى فور صدور الطبعة الفرنسية من كتابها في نوفمبر الماضي عن دار نشر فلاماريون Flammarion، والذي أقررت له مجلة «الكتب» وجهات نظر تحقيرا كاملا في عدد يناير ٢٠٠٣. يتناول الادعاءات التي روجتها الجماعات اليهودية في فرنسا بأن

«حالم بفلسطين» هي أول رواية لمؤلفتها راندة غازی ذات الخمسة عشر عاما. يتناول الكتاب موضوع الصراع القائم بالشرق الأوسط والذي يغلب على الأجيال الحالية وخاصة الغربية منها، عدم الإلمام به أو الإدراك لأبعاده. تبدأ الأحداث بسرد موجز لحياة بطل الرواية إبراهيم الذي يقتل أبوه المؤذن على أيدي الجنود الإسرائيليين. يغرق إبراهيم في حالة من الحزن الشديد ولا يخرج منها إلا صديقه نضال الذي يكون له الفضل في إدخال بعض السعادة إلى قلبه والتي سرعان ما تنتهي بوصول دبابات الاحتلال الإسرائيلية إلى بلدته. الرواية تعرض القضية بقوة، إلا أنها في الوقت الذي تستفيض فيه في تحليل هذا الصراع الأزلي لا تعطي أية حلول شافية؛ فالحاضر والمستقبل يصيبهما السواد، وتهيمن عليهما مصالحي القوى الكبرى في العالم.

وراندة هي فتاة مصرية الجنود.. إيطالية الجنسية.. عربية الانتماء.. ولدت في إيطاليا وتلقّت تعليمها هناك، وتأثر فكرها إلى حد كبير بالإعلام والثقافة الغربيين. إلا أنها حافظت - والفضل في ذلك يرجع لوالديها - على التواصل مع وطنها العربي، فلم يكن أمامها من وسيلة أفضل من القنوات الفضائية العربية. وأزعجها ما رأت كثيرا بل أذهلها، وفجر في رأسها الصغير طوقا من الأسئلة وعلامات التعجب. فماذا رأت؟..



كان ذلك في يوم ٣٠ من سبتمبر ٢٠٠١.. «لما قُتل ذاك الصبي.. محمد الدرة.. ولما أجرى حديث صحفي معه.. ذاك الجندي الذي قُتل الصغير.. قال إنه أبقى على الأب حياً حتى يعذبه.. هذا ما قاله.. قُتل الابن وترك الأب حياً حتى يتعذب..»

انفعلت راندة بموت الصغير محمد الذي كان في الثانية عشرة فقط من عمره. لم تفهم سببا لقتله، لأنه لم يفعل شيئا، فما

حالم بفلسطين

راندة غازی

ترجمة: ميريام رزق الله

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٣

■ ■ ■ فنجان القهوة، مثله مثل أشياء كثيرة معتادة في حياتنا اليومية، نأخذها كأمر مسلم به، وتنحصر أهميته لدى الملايين من المتعاطين له حول العالم في مذاقه أو مفعوله المنبه وأحياناً آثاره الصحية. فهل نتصور أن أحد المؤرخين يعتقد بجديّة أن في هذا الفنجان تكمن القوة المحركة للتاريخ؟ فهو في كتابه ينسب النهضة الأوروبية وميلاد عصر التنوير إلى بداية إقبال الأوروبيين على شرب القهوة في أواسط القرن السادس عشر. وقد وجد مؤلف آخر خلف كل فنجان من القهوة تجسيدا للظلم الاقتصادي والقهر السياسي الذي وقع على شعوب استعبدت في الماضي وما زالت تستعبد في ظل العولمة بسبب تجارة البن. بل إن القهوة التي نعدها الآن أكثر المشروبات وقاراً كانت موضوعاً لقضية شرعية وسياسية ساخنة في العالم الإسلامي حسب ما جاء في كتاب ثالث، إذ تمّ تحريمها أكثر من مرة في القرن السادس عشر. من خلال هذه الكتب، ومن خلال تاريخ القهوة، وجدت من المشوق رؤية تاريخ الإنسان من منظور الفنجان.

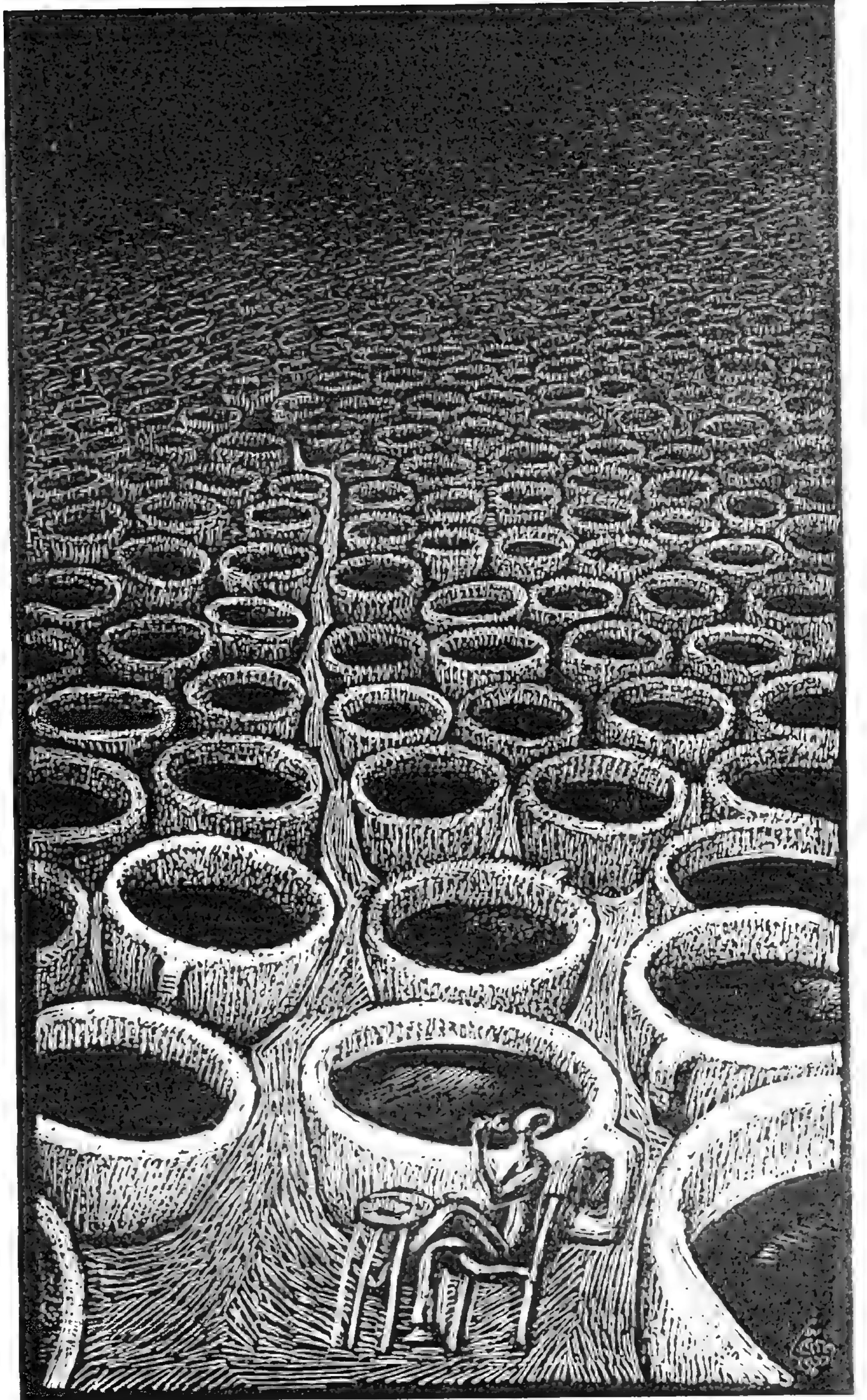


ذات يوم عثر صحفي أمريكي شاب يدعى «ستيوارت لي آلن» على كتاب للمؤرخ الفرنسي «جول ميشليه» الذي عاش وكتب في القرن التاسع عشر، بعنوان Mon Journal يتناول فيه تاريخ أوروبا وأحوالها في العصور الوسطى والعوامل التي أدت إلى نهضة الحضارة الأوروبية وميلاد عصر التنوير. وقد اندش ستيوارت عندما وجد أن القهوة لها مكان بين تلك العوامل، يقول ميشليه: «إن التفجر الباهر للإبداع الفكري يعود الفضل فيه جزئياً إلى ذلك الحدث الكبير الذي خلق عادات جديدة، وغير من المزاج الإنساني - كان هذا الحدث هو مجيء القهوة». في البداية اعتبرها ستيوارت فكرة رومانسية تليق بالفرنسيين أن يتم إرجاع ميلاد حضارة إلى فنجان من «الاسبرسو». ولكنه عاد وبحث ليجد حقلاً بحثياً كاملاً ينتمي

١- The Devil's Cup, Coffee: The Driving Force in History
(القهوة: القوة المحركة في التاريخ)
Stewart Lee Allen
New York: Soho Press, 2000, 231p.

٢- Coffee and Coffeehouses: The Origins of a Social Beverage in the Medieval Near East
(جنور مشروب اجتماعي في الشرق الأدنى في العصور الوسطى)
Ralph S. Hattox
Washington U.P., 1985, 178p.

٣- Uncommon Grounds: The History of Coffee and How it Transformed Our World
(تاريخ القهوة وكيف غيرت عالمنا)
Mark Pendergrast
Basic Books, 2000, 552p.



التفسير «القهوجي»

إلى علم الأنثروبولوجيا يسمى « الإثنو بوثاني»أو علم الأجناس النباتي توصل الباحثون فيه إلى نتائج على شاكلة نظرية ميشليه، إذ يجدون علاقة بين السمات النفسية والعقلية والمزاجية التي تميز الشعوب وما تتناوله من أنواع الغذاء والعقاقير. فقرر ستيوارت أن يختبر صحة هذا التفسير «القهوجي» للتاريخ بأن يقوم برحلة حول العالم متتبعا المسيرة التاريخية والجغرافية التي اتخذتها القهوة منذ أن اكتشفت لأول مرة في إثيوبيا من عدة قرون.

وكانت النتيجة كتاب «القهوة: القوة المحركة للتاريخ»، وهو كتاب مشوق مكتوب بأسلوب عصري يجمع بين التسلية التي نجدها في كتب أدب الرحلات، والمعرفة التاريخية المبحوثة بعناية التي نجدها في كتب التاريخ المملة في كثير من الأحيان. وأقصد بالأسلوب العصري ذلك الأسلوب في الكتابة الذي ينتهجه كتاب –كثيرون في الغرب وقليلون عندنا– أدركوا أنهم يخاطبون جمهوراً تتجاذبه وسائل الإعلام الحديثة بالصوت والصورة لتزوده بالمعلومات وتسليه دون عناء القراءة، فأصبح عليهم أن يناقشوا كل هذا بتقديم مادة علمية مشبعة لعقلية إنسان هذا العصر، ولكن في قالب جذاب يتناسب مع صبره المحدود وملله السريع.



يرتبط اكتشاف نبات البن بحكاية شبه أسطورية ولكنها شائعة في معظم الروايات التاريخية، مضمونها أنه منذ حوالي ألف عام تقريباً لاحظ راعي ماعز إثيوبي أن معزة من قطعته أخذت ترقص وتقفز وتماهى بطريقة محمومة، ولاحظ الراعي أن هذه الحالة تنتابها كلما تناولت ثمار نبات معين، فقرر أن يجرب هذه الثمار بنفسه فإذا بنشاط غريب يدب فيه بعد أن أكل من تلك الثمار. وكان عم هذا الراعي متصوفاً يقيم الليل صلاة ودعاء، فاكشف أن تلك الثمار تبقيه يقظاً وتمنع عنه النعاس، فراح يقدمها لتابعيه ودرائشه، فذاعت سمعة هذا الشيخ الحكيم الذي توقف حكمته المصلين حتى الفجر.

وبصرف النظر عن مدى صدق الأسطورة، فالثابت لدى ستيوارت أن أول من تناول حبوب البن هم قبائل الأورومو التي عاشت في مملكة «كيفا» بشرق إثيوبيا، ويقول البعض أن كلمة «كوفي» coffee اشتقت من اسم تلك المملكة. ولكن الأورومو لم يشربوا القهوة قط – إنما أكلوها! فقد كانوا يسحقونها ويمزجونها بالدهن ويشكلونها على هيئة أقراص. ومن إثيوبيا أخذنا كلمة «بن» في العربية، حيث يطلقون هم على القهوة «بونا». وقد ظهر الصنفان الرئيسيان من البن منذ البداية في إثيوبيا أيضاً، فالمناطق السهلية التي تشبه أراضي كيفا تنمو فيها شجيرات تثمر حبوب البن المعروف الآن باسم «روبستا»، وهو النوع الرديء الرخيص الثمن. أما في مناطق المرتفعات تنمو الحبوب الطويلة الأجود والتي تسمى «أرابيكا»، وتلك هي التي تم جلبها إلى اليمن.



صحيح أن مدارس الشريعة الرئيسية تبشّر الآن شرب القهوة إلا أنها اعتبرتها «بدعة» وحرمت فسي وقفت من الأوقات



صورة أسعار الصرف التي كانت على العكس تماماً من صورتها المعاصرة. كتب جوربون شاكياً: «مخا بها كل أصناف السلع الفاخرة والغالية الثمن إلى درجة لا تسمح لنا بالدخول في معاملات تجارية، خاصة في ظل الأسعار المرتفعة التي يتم البيع بها لتجار القاهرة الكبار».



ولكن مخا التي شاهدها ستيوارت على مشارف القرن الواحد والعشرين شيء آخر غير الذي شاهده جوربون. فقد راح البن وحل القات، حل في الأراضي والمدرجات والجبال التي كانت تعطى أفضل أنواع البن للعالم، وحل في العقول التي كان البن يشحذها، متخذاً له مكاناً ومستقراً في كل بقعة صالحة للزراعة وكل فم قادر على المضغ و«التخزين». وقد تحدث شاب يعنى إلى ستيوارت عن القات فقال له:

«إنه أسوأ شيء حدث لبلادنا... لقد انتشر انتشاراً رهيباً، أصبح غالبية الرجال يدمنونه وكثير من النساء أيضاً، حتى أنه أفسد الاقتصاد وهدد البن بالاختفاء من البلد الذي كان أول من زرعه. لقد بدأ الأمر حين كانوا يعضغون القات لمدة ساعة بعد الغداء، ثم امتد لثلاث ساعات...والآن يمضى اليوم في التخزين ولا ينجز أى عمل».

هذا النبات المدمر يعتبر الأخت الشريرة لنبات القهوة، فكلاهما من المنبهات ولكن القات أيضاً مخدر، ويحتل موقعاً من بين فئات المخدرات السبعة التي حددتها منظمة الصحة العالمية. بل إن بعض الحكومات تعتبره خطراً يوازى خطر الهيروين. فإذا كان تعاطى القات بالفعل على هذا القدر من الشيوع الذي يصفه المؤلف فليس من قبيل المصادفة أن تخرج الجماعات المتطرفة بأفكارها الشاطحة من تلك البقعة التي كانت في القدم منبع الحضارة في الجزيرة العربية يخرج منها كذلك كبار الشعراء والعلماء والمتصوفة.

القهوة وذهنية التحريم

أما قضية تحريم القهوة في البلاد الإسلامية فقد ذكرها ستيوارت في كتابه باختصار، ونظراً لأهميتها وقلة ما هو معروف عنها بحثت عن كتاب آخر يتناول هذه القضية بالتفصيل.

فوجدت كتاب «القهوة والمقاهي في الشرق الأدنى» وقد بنى على دراسة علمية قام بها المؤلف رالف هاتوكس أثناء دراسته للشريعة الإسلامية في جامعة برنستون الأمريكية.

صحيح أن مدارس الشريعة الرئيسية تبشّر الآن شرب القهوة ولا تعارضها، ولكن قليلاً منا يعرف أنها اعتبرت «بدعة» في وقت من الأوقات. حدث هذا عندما أخذت في الانتشار بعيداً عن حلقات الذكر الصوفية وأصبح يتم تناولها في تجمعات يغلب عليها الترفيه والتسلية أحياناً والمناقشات السياسية أحياناً أخرى، فتم تحريمها بالفعل أكثر من مرة في القرن السادس عشر قبل ترسخها كعادة أصيلة بين العرب. وقد وجد هاتوكس أنه من الواجب فحص ذلك المنطق التشريعي الذي حرّمها في وقت من الأوقات ثم المنطق الذي أحلها مرة أخرى. فكتابه يلقي الضوء على منطق مجتمع بأكمله حيال كل ما هو «جديد»، سواء كان هذا الجديد منتجاً أو فكرة أو عادة.

وبالرغم من أن فصول هذه القضية وقعت في القرن السادس عشر الميلادي، إلا أنها ذكرتني بالقضايا التي تنفجر من حين لآخر في مجتمعاتنا العربية المعاصرة على أشياء مثل مشروعية تأليف وقراءة رواية ما، أو حق المرأة في قيادة السيارات، أو مشاهدة مصارعة الثيران. فقد تحولت مسألة القهوة إلى قضية فقهية وشرعية وثقافية ثار حولها جدل عنيف في عدد من العواصم الإسلامية، وألقيت خطب وصدرت فرمانات وحدث شقاق بين المعارضين والمؤيدين للقهوة من العلماء والقضاة والمثقفين. وأقيمت محاكمات في اسطنبول، ووقعت جزاءات، وقامت مظاهرات وأحداث شغب في القاهرة، وشنت الشرطة غارات على المقاهي دفاعاً عن الأخلاق. فلماذا رأى بعض المسلمين في القرن السادس عشر في القهوة ما يشكل تهديداً للمجتمع والأخلاق؟ اعتمد هاتوكس في جمع وقائع إحدى هذه القضايا على مخطوطة يرجع تاريخها إلى عام ٥٥٨ المؤرخ عربي يدعى عبد القادر بن محمد الانصارى الجزيري بعنوان «عمدة الصوفة في حل القهوة» وهي محفوظة في المكتبة الوطنية في باريس. القصة باختصار هي كالتالي:



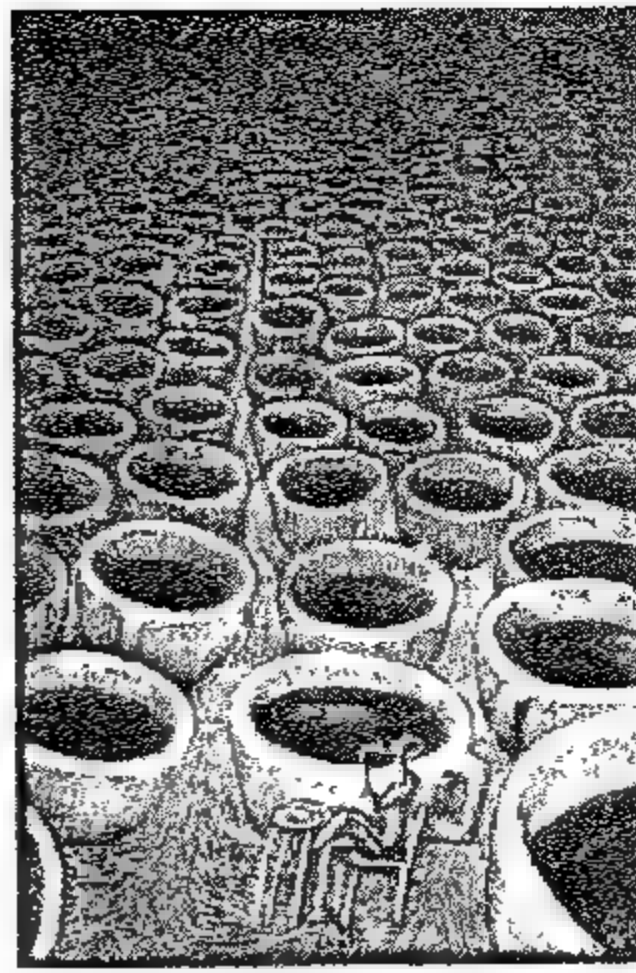
في يوم الجمعة، ٢٠ يونيو ١٥١١ (٣ ربيع الأول ٩١٧ هجرياً) فرغ خيرى بك المعمار – ياشا المالك في مكة ومحاسب المدينة – من صلاة العشاء في المسجد النبوي الشريف، وفي طريق عودته وجد تجمعاً من الرجال معهم مصابيح في أحد الجوانب الخارجية من المسجد، وعندما اقترب منهم سارعوا إلى إطفاء مصابيحهم، مما جعله يشك في طبيعة النشاط الذي يقومون به، وعندما تحرى أمرهم وجدهم يبتلعون شراباً ما بنفس الطريقة التي يبتلع بها الشاربون الخمرة المسكرة. وهنا وجد المحتسب أن من واجبه قمع مثل هذه الممارسات، فهذه المقاهي شديدة الشبه بالحانات وما يجري بها من منكرات، وعليه، قام بفض المجلس وفي اليوم التالي قرر أن يجتمع مع علماء مكة لبحث مسألة القهوة.

وفي اليوم التالي اجتمع العلماء من مذاهب الشافعية والمالكية والحنفية لبحث المسألة، ويقول الجزيري أن القضاة فضلوا التعامل مع



هديل غنيمة

التاريخ!



بفتنجان القهوة وقطيفة الكرواسان يحتفل الأوروبيون يومياً بذكرى الهزيمة العثمانية وضياع مجد العرب والمسلمين



باخ، حيث ألف كانتاتا (مقطوعة موسيقية) تحتوى على قصة تتشدها المجموعة على أنغام الموسيقى من غير تمثيل، مثل أوبرا مصغرة) للدفاع عن القهوة اسمها «كانتاتا القهوة». وهى تحكى قصة عن أب صارم يهدد ابنته التى تعشق شرب القهوة بأن تخنث بين خطيبها أو الاستمرار فى عاداتها، ولكنها تصر على مشروبها المفضل، بل وتشرط فى النهاية أن ينص عقد الزواج على حقها فى صنع وشرب القهوة فى أى وقت تشاء!

وفى إثيوبيا وهى بلد مسيحي، تم حظر القهوة عدة مرات على أسس دينية وذلك منذ أن ارتبط شراب القهوة بالمسلمين، وقد قابل ستیوارت أحد القساوسة الإثيوبيين يعتقد أن المسلمين يستخدمون القهوة لصنع اللعنات وأعمال السحر للناس. ولكن المظمن فى الأمر أن دعاوى الحظر والتحريم هذه لم تنجح أبداً فى الاستمرار، وإنما يبدو أنها كانت تظهر أو تفتعل فى فترات الضعف الحضارى والسياسى، وهى تدل على أن استراتيجية توظيف الدين فى خدمة الأغراض السياسية استراتيجية تكاد تكون أزلية.

حصار فيينا ودخول أول

حبة قهوة إلى أوروبا

عودة إلى رحلة ستیوارت فى تاريخ القهوة ومحاولته إثبات نظرية ميشليه فى الأثر الحضارى للقهوة. فحسب ما يرويه، يبدو أن الشراب العربى الأصل اتخذ منعطفاً تاريخياً وحضارياً مهماً فى مدينة فيينا حيث عبر فيها

مسألة مشروعية التجمع، ولم يتناولوا مشروعية القهوة ذاتها، وتركوا للأطباء مسئولية تحديد هذا الأمر. ولكن يروى الجزيرى أن المحتسب أتى من عنده بطبيبين شهدا بأن القهوة ضارة بالعقل والبدن، وقدم شهوداً مؤيدين لهذا الحكم، ولأن المحتسب كان صاحب نفوذ وبطش فقد خاف القضاة منه وقبلوا شهادة الأطباء والشهود رغبة فى إرضائه، وقرروا أن القهوة محرمة فى ذاتها. وفى الحال أعلن خبرى بك فى جميع أنحاء مكة أن بيع واستهلاك القهوة ممنوع منعاً باتاً، وأن من يتجاهل هذا الحظر سوف يتعرض للعقاب. استمر الحظر لمدة عام فى مكة ثم تكرر مرة أخرى عام ١٥٢٥ ميلادية، ولم تتردد فتاوى مكة فى باقى أنحاء الدولة الإسلامية إلا بدرجات خافتة. وفى القاهرة نارت قضيتان حول تحريم القهوة، الأولى - وهى الأعنف - دارت عام ١٥٣٢ أما الثانية فحدثت عام ١٥٣٩، وقد انطلقت الحملة المعادية للقهوة فى القاهرة من الأزهر الشريف - نفس المكان الذى شهد أول فتنجان قهوة فى مصر ومنه شاع المشروب فى أنحاء البلاد. كان قائد الحملة شيخاً من أنصار المذهب الشافعى اسمه الشيخ أحمد بن عبد الحق السنباطى، وقد اتبع فتواه بتحريم القهوة كثير من الشيوخ. ولكن بينما كان إسهام الشيخ السنباطى فى الحملة نظرياً، أشعلت خطبه الساخنة حماسة آخرين أكثر حركية، وفى إحدى المرات اندفعت جماعة لا تحمل أى صفة رسمية إلى الشوارع تهاجم المقاهى وتكسر محتوياتها وتضرب الجالسين عليها. ثم وصل الأمر إلى قاض فى القاهرة من أتباع المذهب الحنفى اسمه محبى الدين محمد بن إلياس الذى جمع العلماء وانحاز لرأى المؤيدين لحلية القهوة.

الغريب أن المعارضين للقهوة أسسوا تحريمهم لها على أساس أنها شراب «مسكر»، وأحدهم ساوى بين القهوة والحشيش، وكان أكثرهم اعتدالاً يرى أنه يكفى لحرمانيتها أنها تحدث تغييراً فى العقل والبدن. وقد اعتمد المؤيدون للقهوة على مبدأ «الإباحة الأصلية» الذى أنقذ القهوة من التحريم، وأشار أحدهم معلقاً على نظرية التغيير أن الثوم والبصل وغيرها من أنواع الطعام والبهارات تحدث تغييرات قوية فى الجسم والمخ ومع ذلك لم يدع أحد إلى تحريمها.



وبينما يرى الجزيرى وهو المؤرخ المعاصر لهذه الأحداث أن المعارضين للقهوة كانت دوافعهم تنحصر فى التعصب الأحق، يرى رالف هاتوكس أن الأمر لا يخلو من الدوافع السياسية والاجتماعية، وخاصة أن ظاهرة التجمع أو التجمهر هى التى راعت المحتسب وغيره وليس مشروعية مكونات المشروب فى ذاته.

تجب الإشارة إلى أن ذهنية التحريم هذه لا تتصل فقط بالعرب أو المسلمين دون غيرهم، والدليل على ذلك موجود أيضاً فى تاريخ القهوة. ففي عام ١٧٧٧ شن فريدريك الأكبر حملة كبيرة لحظر القهوة فى بروسيا دفاعاً عن صناعة البيرة التى رأى فيها رمزاً للهوية الألمانية. وكان ذلك فى وقت سادت فيه ثقافة لا تتفق فى أى شيء غير المانى. وقد انعكست هذه القضية فى عمل فنى ظهر عام ١٧٣٢ للموسيقار الألمانى الشهير يوهان سيباستيان

وجاهات نظر ٦٢

الجذام. كما أن المجتمع اللندنى الذى كان قد سبق أوروبا إلى القهوة لم يكن يستخدم اللبن، وهكذا كان النمساويون والإيطاليون هم مبتكرو هذه العادة، وتعد النمسا وإيطاليا تقليدياً بلاد القهوة فى القارة الأوروبية.

وبمناسبة القهوة بالحليب، اكتشف ستیوارت وهو فى إيطاليا أن العجائز يطلبون أن تكون قهوتهم فى لون «رداء الراهب». وهم بذلك يشيرون إلى الرهبان الكبوشيين الذين كتب عنهم الشيخ محمد عبده بعدما زار ديرهم أثناء وجوده فى صقلية. وكلمة Capuchin تعنى غطاء الرأس المدبب، وهى تطلق على أتباع إحدى الطرق التى استقلت عن طريقة الفرنسيسكان التابعة للكنيسة الكاثوليكية. فقد تأسست طائفة الفرنسيسكان نسبة إلى القديس سانت فرانسيس دى أسيسى الذى كان معروفاً بتواضعه وبساطته وحببه للطبيعة، ولكن بعد مرور السنين أصبحت تحتوى على فرق متناحرة كل منها يهاجم الآخر، مما أحزن راهباً فرنسيسكانياً طبيباً يدعى ماثيو دا باسكيو عاش فى إيطاليا فى أوائل القرن السادس عشر. وذات يوم، رأى الراهب ماثيو فى المنام القديس فرانسيس يحدثه عن تدهور سلوكيات أتباعه، وابتعادهم عن صحيح الدين. وقد استرعى انتباه الراهب أن القديس كان يرتدى غطاءً للرأس مدبباً وليس ذا الشكل المربع المعروف. وفى اليوم التالى قدم الراهب ماثيو طلباً لبابا الفاتيكان للسماح له بتأسيس طريقة مستقلة عن الفرنسيسكان ويكون رداء الرأس لرهبانها على شكل مدبب. ومن هنا ولدت طريقة الكبوشيين، واتخذت القهوة الممزوجة باللبن لقب الكابوتشينو cappuccino لتماثل لونها مع اللون البنى الفاتح لرداء الرهبان الكبوشيين. ترى، كيف كان العرب يسمون اللون البنى قبل أن يعرفوا البن؟

القهوة وميلاد عصر التنوير

إن الأثر الثورى الذى أحدثه قدوم القهوة إلى أوروبا فى منتصف القرن السابع عشر لا يمكن إدراكه حقيقة إلا إذا عرفنا كيف كان الأوروبيون يعيشون قبل ذلك الحين، أى قبل ٤٠٠ عام. فى هذا الشأن يتفق ما جاء فى كتاب مارك بندرجراست «تاريخ القهوة وكيف بدلت عالمنا» مع ما كتبه ستیوارت فى توصيف الحالة الغذائية والمزاجية فى أوروبا القرون الوسطى قبيل مجيء القهوة. حيث يتضح من خلال الكتابين أن البيرة كانت أهم مصدر للغذاء بعد الخبز، وكان ينتظر من كل زوجة أو ربة منزل أن تصنع بيرتها منزلياً كما تخبز خبزها. وكانت وجبة الإفطار الشعبية فى ألمانيا فى ذلك الوقت وحتى منتصف القرن الثامن عشر عبارة عن بيرة مخلوطة بالبيض ومصبوبة على قطع الخبز. وفى إنجلترا كانت ثلث المساحات المزروعة مخصصة لزراعة الشعير بينما كانت الحانة تمثل واحدة من سبع بنايات فى كل حي. ولأن المشروبات الساخنة كانت نادرة ومياه الشرب غير آمنة كانت البيرة هى الشراب الأساسى حتى أن العمال كانوا يتناولونها أثناء العمل... فى استراحة بيرة بدلاً من استراحة قهوة!

لقد كان الشخص المتوسط فى أوروبا يشرب ما يعادل ثلاثة لترات من البيرة يومياً

من العالم الإسلامى إلى عمق القارة الأوروبية والتقاليد الغربية. يذكر ستیوارت فى كتابه أنه فى عام ١٦٨٣ ومع امتداد طموحات الدولة العثمانية فى التوسع داخل القارة الأوروبية، زحفت الجيوش العثمانية إلى عاصمة امبراطورية الهابسبورج التى كانت تمثل أكبر كيان سياسى فى الغرب، وطلبوا من أهلها إعلان الاستسلام. وعندما رفض أهالى فيينا قام الجنود الأتراك وعددهم ٣٠٠ ألف بإقامة الخيام حول الأسوار وظلوا محاصرين للمدينة حتى انتشر الوباء ونفذ الطعام وقر الكثير من السكان بمن فيهم الملك ليوپولد. وأثناء ذلك كله كان الأتراك يحفرون الأنفاق فى سرية من تحت أسوار المدينة.



لكن ما لم يكن يدركه الأتراك أن جيشاً بولندياً مكوناً من ٥٠ ألف جندي كان يقترب من المدينة من خلفهم. وظهر جاسوس اسمه فرانز كولشتسكى كان قد عاش فى اسطنبول ويتحدث التركية بطلاقة قام بإبلاغ أهل فيينا بأمر الاتفاق السرية، كما أبلغهم بموعد تفجير الأسوار.. ثم فاجأ البولنديون الأتراك من الخلف فاضطروا إلى الفرار حيث كانوا قد أهملوا ظهر الجيش. وقد مثلت هذه الموقعة نهاية التوسع العثمانى الإسلامى بعد ثلاثمائة عام من السيادة.

كما شهدت هذه الموقعة تحولاً تاريخياً آخر.. فبعد أن فر الأتراك اكتشف النمساويون أنهم تركوا وراءهم آلاف الزكائب من الحبوب الخضراء التى ظفوها غلفاً للجمال والحياء. ولكن الجاسوس كولشتسكى كان يعلم أنها حبوب القهوة، لذلك عندما طلبوا منه أن يحدد لهم مكافأته على خدماته ودوره فى إنقاذ المدينة طلب منهم زكائب القهوة، ثم أهدهم المبنى الذى افتتح فيه أول مقهى فى فيينا «الزجاجة الزرقاء».

يقول ستیوارت أنه قبل حصار فيينا بعشر سنوات كانت كل مكونات فنجان القهوة تاتى من داخل الامبراطورية العثمانية: حبوب البن من اليمن والسكر من أفريقيا، ولكن فى غضون خمسين عاماً أصبح الأتراك يشربون قهوتهم بمكونات مزروعة ومصنعة فى مناطق مسيحية.

من هنا يتضح أن وجبة الإفطار الكونتيننتال تعد أكثر وجبة فى العالم محملة بالرمز السياسى والتاريخى. فهى بفضل القهوة التى سرقت من العثمانيين وقطيرة الكرواسون المصنوعة على شكل هلال، والتى صنعها خباز نمساوى أثناء حصار فيينا استهزاءً بشعارهم، تعد احتفالاً يومياً بذكرى الهزيمة العثمانية، وتذكرة للعرب والمسلمين بالمجد الضائع.



وفى فيينا حدث لشراب القهوة تطور مهم، حيث توقفت فى مقاهى تلك المدينة العادة التركية فى ترك البن المطحون فى قاعدة الفنجان، كذلك وهذا هو الأهم، قام أهل فيينا بإضافة اللبن أو الكريمة إلى القهوة. وهذا اختراع أوروبى خالص لأن الأتراك اعتقدوا أن إضافة القهوة إلى اللبن تؤدى للإصابة بمرض

بما في ذلك النساء والأطفال. وكان الناس الذين يشغلون مراكز عليا مثل رجال البوليس يشربون أكثر بكثير، مثل الضباط الفنلنديين الذين كان يتم إعطاؤهم حصة يومية من الجعة تصل إلى خمسة لترات. حتى أنه كان يعتقد أن كثرة الشرب ترفع من المكانة الاجتماعية (drunk like a lord). وحسب ما نقل ستيوارت عن المؤرخ الفرنسي ميشليه كانت الحياة اليومية للأوروبيين في العصور الوسطى تعتمد على شيتينين أساسيين، الكنيسة والبيرة. وكانوا كثيراً ما يجمعون بين الاثنين، ففي باريس عام ١٦٦٠ كان هناك أكثر من مائة عيد ديني، ويتم الاحتفال بكل منها بعقد مسابقات في شرب البيرة.

هكذا كان المجتمع الأوروبي في تلك العصور، شعب مخمور وعسكريون وسياسيون في حالة دائمة من التماسه. أضف إلى ذلك المجاعات والأوبئة والحروب ومسيحية القرون الوسطى والخرافات التي احتلت أذهان الناس، لذلك ليس من المستغرب الآن أن نعرف أن أحد أهداف مارتن لوثر عندما بدأ حملته من أجل إصلاح الكنيسة الكاثوليكية في منتصف القرن السادس عشر كان التقليل من عادة الإكثار من شرب الخمر. ولكن محاولات مارتن لوثر باء بالفشل كما يقول ستيوارت لأنه لم يأت ببديل. هذا البديل ظهر بعد وفاته بمائة عام تقريباً، في عام ١٦٥٠ عندما افتتح أول مقهى في أوكسفورد بإنجلترا في نفس الوقت الذي سيطر فيه المتطهرون أو البيوريتانيون على البرلمان، وقد رحب البيوريتانيون في بريطانيا بالقهوة وبقبوها بالنبيذ الأسود.

هكذا سبقت إنجلترا باقي أهم القارة الأوروبية كلها في شرب القهوة بحوالى مائة عام، وحسب نظرية ميشليه فإن عادة شرب القهوة ربما تدخل ضمن الأسباب التي جعلت بريطانيا تسبق أوروبا في النهضة والثورة الصناعية. ففي حوالى عام ١٦٨٠ كانت لندن عاصمة المقاهى في العالم الغربي وقد افتتح المقهى الأوكسفوردي الأول على يد يهودى من الشرق الأوسط تزامناً مع الحظر الذي فرضه السلطان مراد الرابع على تناول القهوة في الدولة العثمانية.



ثم بدأت الأفكار التي غيرت العالم ودفعته إلى التقدم تخرج من تلك الأماكن التي كانت تقدم القهوة. ويمتلى كتاب ستيوارت لى آلين بالأمثلة التاريخية التي تدلل على هذا الرأي، فيروى عن مقهى كان يسمى «لويدز كوفيهاوس» أنه كان ملتقى للبحارة وملوك سفن الشحن والتجار حيث يجتمعون لمعرفة آخر أخبار الشحن. وفي إحدى المرات راهن واحد من الزبائن العاديين على أى سفينة سوف تصل الميناء وأبها سوف تغرق. فإذا عادت السفينة لملكها يخسر رهانه ويحتفظ مقهى «لويدز» بالمال، وأما إذا غرقت فيدفع العاملون في لويدز الخسارة. وتحول مقهى لويدز إلى أول مؤسسة للتأمين. وحول الزبائن التجار موانئهم إلى مكاتب صغيرة، ثم تظلي أصحاب المقهى عن تقديم القهوة وأصبح مقهى لويدز كوفيهاوس هو شركة تأمين لويدز أوف لندن Lloyds of London Ltd.

العدد التاسع والأربعون - فبراير ٢٠٠٢ م

ويبدو أن قدرة القهوة على تعظيم الثراء كانت واضحة في بريطانيا، حيث تحولت العديد من المقاهى إلى مكاتب رئيسية لأكبر الشركات والتجارات العالمية ليس فقط لويدز ولكن أيضاً شركة الهند الشرقية التي كان مكتبها الرئيسى في الجيروزالم كافيته وشركة شيبينج اكستشايينج التي كانت في الأصل مقهى بالتك كوفيهاوس. بل إن التصميم الداخلى للمقهى البريطانى كان له أكبر الأثر في شكل المكتب الحديث، وفي البورصة البريطانية ما زال يطلق على ساعى المكتب كلمة نادل أو waiter.

وهناك قصة أخرى عن ميلاد الصحافة الحديثة في المقاهى البريطانية، حيث يقول ستيوارت أن شخصاً يدعى رتشارد ستيل قرر أن ينشر أسبوعياً أهم نوائم المجتمع التي يتم تداولها في المقاهى. فكانت تأتي قصائد الشعر من مقهى ويلز، والأخبار الخارجية من مقهى سانت جيمس وهكذا.. وكان الكتاب يكتبون بطريقة جديدة في ذلك الوقت، وكانهم يتلصصون على أحاديث حية من المقاهى، ومن هنا تولد الأسلوب الصحفى في الكتابة كما يقرر المؤرخ الأدبى الإنجليزي هارولد راوث حيث أصبح أكثر قرباً لبساطة الأحاديث العادية وليس الخطب الأنبيية الرصينة. وسرعان ما أصبحت صحيفة تاتلر التي انشأها رتشارد ستيل أول مجلة حديثة، وقامت الصحف الحديثة على فكرة المراسلين والأقسام التي ابتدعها لمتابعة نوائم رواد المقاهى. أما ثانى أقدم صحيفة في لندن فكانت «لويدز نيوز» والتي نشأت كصحيفة حائط في مقهى لويدز.

كذلك ظهرت الميول الديمقراطية الأولى هي الأخرى في المقاهى التي كانت قد بدأت تنتشر حديثاً. فالقهوة بطبيعتها تحفز ذهن على الإنفاقة والتركيز، لذلك عندما أصبحت المقاهى توفر بديلاً للحانات كمكان للتجمع والحديث والالتقاء، اختلفت موضوعات النقاش ودرجة جديته. فالحانات لم تكن أبداً أماكن صالحة أو آمنة لمناقشة أمور في الدين أو في السياسة، حيث كان الرواد في الغالب مخمورين ومسلحين، وهي توليفة خطيرة، لذلك حرص أصحاب الحانات على تجنب المناقشات الساخنة. أما المقاهى فكانت على الجانب الآخر ساحات للحوارات السياسية، وهو السبب الذى جعل الملك تشارلز الثانى يغلق جميع المقاهى عام ١٦٧٥ ثم اضطر للعدول عن قراره بعد أحد عشر يوماً.

وربما تكون الديمقراطية الحديثة مدينة للمقهى اللندنى الشهير Turks Head Coffee-house حيث ظهر فيه لأول مرة صندوق الاقتراع حسب ما يروى ستيوارت. فقد تم ابتكار هذا الصندوق في عهد أوليفر العظيم لى عبر زبائن المقهى عن آرائهم بشكل آمن في المسائل السياسية المثيرة للجدل، في ظل وجود جواسيس الحكومة الذين كانوا يدخلون المقاهى للتعرف على الخونة.

قد يكون من الصعب أو من المستحيل قياس تأثير عقار أو كيف ما على حال مجتمع بأسره، ولكن من السهل معرفة هذا الأثر إذا نقلنا مستوى التحليل إلى الفرد. فإذا كان هناك فرد يتناول ٣ لترات من الجعة يومياً، فإن قدرته على تذكر أى شيء تعلمه تقل بنحو ٨٠٪، وعلى العكس من ذلك يزيد تناول القهوة من هذه

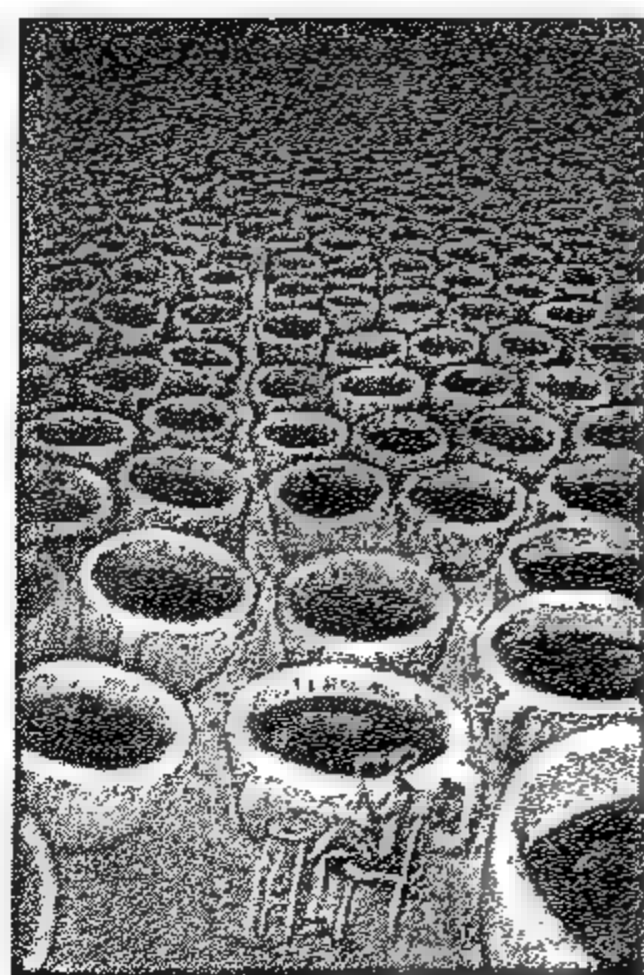
القدرة. كذلك يسهل على السكان اللجوء إلى العنف، والأهم من ذلك أن المرأة الحامل إذا تناولت ثلث هذه الكمية من الجعة فإن مستوى ذكاء مولودها يقل بنسبة ٧ درجات على مقياس IQ فالعقاقير إذن تغير من سلوك الإنسان ومستوى إنتاجيته وحالته العقلية، وقد أكدت التجارب أن كوبين من القهوة القوية تقسويان من الأداء الرياضى فى ٧٠٪ من المختبرين، حتى أن اللجنة الأولمبية تعتبر أن تناول كمية معينة من الكافيين يدخل ضمن المنشطات غير القانونية.



إن تحول أوروبا من ثقافة مدمنة للعقاقير الخافضة المتمثلة في الخمر إلى ثقافة مدمنة للعقاقير المنبهة ساعدها على التخلص من المجاعات والأوبئة في أقل من ٢٠٠ سنة، وأصبحت حكوماتها أكثر ديمقراطية وارتفع فيها مستوى المعيشة ومستوى التعليم. ربما يكون هذا أكثر مما تحتمله القهوة لأننا نعرف أن الأحداث التاريخية تصنعها مجموعة من الظروف، ولكن المصادفة تجعلنا على الأقل نصدق أن القهوة كانت واحدة من هذه الظروف.



عندما كان
تناول القهوة
مقصوراً على
العرب ازدهرت
حضارتهم أكثر
من أى أمة
أخرى وعندما
عثر العثمانيون
على الحبة
السحرية
أصبحوا أكبر
قوة على
الأرض



فالمصادفة غريبة وكبيرة، فعندما كان تناول القهوة مقصوراً على العرب ازدهرت حضارتهم أكثر من أى أمة أخرى في ذلك الوقت، وعندما عثر العثمانيون على الحبة السحرية أصبحوا أكبر قوة على الأرض. كذلك فإن ظهورها المبكر في بريطانيا ساعدها في زيادة سباق السيطرة على العالم. وفي مقاهى باريس ارتبطت أسماء المفكرين والفنانين من أعلام التنوير بالمقاهى التي كانوا يجلسون فيها، واشتهر عن فولتير أنه لا يشرب أقل من أربعين فنجاناً من القهوة في اليوم، وقد كتب بالزك عن مفعولها في توثب الأفكار في الدماغ. ومن مقهى الباليه رويال انطلقت شرارة الثورة الفرنسية عندما صعد كاميل دسمولين فوق الطاولة وحث الجماهير على حمل السلاح في مواجهة الأرستقراطية، كما أن نابليون كان شديد الإعجاب بالقهوة وقال عنها: «القهوة القوية توقظنى، وتمنحني دفئاً وقوة غير عادية، وألماً ممتعاً. فانا أفضل المعاناة عن فقدان الوعي».

بل إن القهوة ارتبطت بانتقال ميزان القوة والسيطرة العالمية من الإمبراطورية البريطانية إلى الإمبراطورية الأمريكية. وقد بدأ هذا التحول التاريخى في القرن الثامن عشر عندما تحولت بريطانيا من مجتمع محبى القهوة إلى مجتمع يدير حياته الاجتماعية حول تناول الشاي. فبالرغم من مستعمراتها الكبيرة فشلت بريطانيا في امتلاك مزارع القهوة، حيث سيطرت غريمتها فرنسا على مزارع الكاريبي بينما سيطرت البرتغال على مزارع البرازيل، وسيطر الهولنديون على مزارع إندونيسيا. معنى هذا أن كل فنجان قهوة يدفع ثمنه مواطن بريطاني يساوى مكسباً يحصل عليه المنافسون الأوروبيون. وقد تزامن ذلك مع الاستعمار البريطانى لأمريكا، فأصبح شرب القهوة ومقاطعة الشاي عملاً من أعمال الوطنية ومقاومة المستعمر. وعندما قام الملك جورج بفرض ضريبة على الشاي، تنكر مجموعة من الوطنيين في زى هنود حمر وقاموا بإغراق شحنات الشاي في ميناء بوسطن. هذا الحدث هو المعروف «بحفلة شاي بوسطن» والذي يعد الشرارة الأولى التي فجرت الثورة الأمريكية من أجل الاستقلال.

ويعد الأمريكيون الآن أكثر الشعوب استهلاكاً وإدماناً للقهوة، فهي مرادف للطموح والإنجاز والسرعة التي يعشقها الأمريكيون، بل إن البنتاجون اكتشف مبكراً فوائد الكافيين في زيادة درجة العدوانية والشجاعة لدى الجنود فأصبح منذ الحرب العالمية الأولى يخصص لهم حصصاً يومية كبيرة من القهوة أو الكافيين المركز أثناء المعارك الحربية.

القهوة بين عبودية الأمل

وعسولة اليوم

لم يقنع الأوروبيون باستهلاك المنتج النهائى للقهوة دون تدخل في عملية الإنتاج من بدايتها. وقد وصل ستيوارت لى آلين إلى أمريكا اللاتينية بعد أن زار إندونيسيا، حيث كانت أراضي تلك البلاد هي التي استغلها المستعمرون الأوروبيون في استزراع قهوتهم. وحسب ما ذكره كل من ستيوارت ويندجر است كان الهولنديون هم



**يعد الأمريكيون
الآن أكثر شعوب العالم
استهلاكاً وادماً للقهوة،
بل إن البنتاجون يخصص للجند
حصصاً يومية كبيرة من الكافيين
المركّز لزيادة درجة
العدوانية لديهم**



يمتلك ١٠٪ من سكانه نحو ٥٥٪ من الثروة. ومن بين المشردين والاميين في البرازيل، يمثل الذين ينحدرون مباشرة من اصول العبيد نسبة تفوق المنحدرين من أي أصل آخر بنحو عشرة أمثال.

واليوم تستمر العبودية في بعض المناطق فيما يشبه ميلاد جديد للعبودية البرازيلية كما يؤكد ستيوارت. فالفلّاحون يتم اغراؤهم بالعمل مقابل أجور مرتفعة ثم سرعان ما يجدون أنفسهم يسكنون في أشباه سجون، مجبرين على العمل بأجور زهيدة تضمن مديونيتهم إلى الأبد. ومن يحاول منهم الهرب يتم ضربه حتى الموت. لقد قفزت العبودية الجديدة في البرازيل من ٦٠٠ حالة عام ١٩٨٩ إلى ٢٥٠٠ حالة في عام ١٩٩٦.

اليوم تعد القهوة ثاني امن سلعة في العالم بعد البترول. وقد تسببت في إثراء القليلين، وإفقار الكثيرين. وفي كتاب «تاريخ القهوة وكيف بدلت عالمنا» يقوم مارك بندر جراست باستعراض الجوانب الاقتصادية في تاريخ صناعة القهوة في الولايات المتحدة، والآثار الاقتصادية والسياسية والبيئية التي لحقت ببلاد كثيرة في العالم كله نتيجة لهذه التجارة. فمنذ بداية عهد السيطرة الأوروبية على تجارة القهوة، ارتبطت المصائر الاقتصادية والسياسية للشعوب الاستوائية بأسواق بعيدة عن بلادها تتسم بالتقلب والتذبذب الشديد. وبالتالي لم تعرف بلاد مثل البرازيل وكولومبيا وكوستاريكا الاستقرار السياسي والاقتصادي بسبب ما يمكن أن يطرأ على محصول البن بفعل الأحوال المناخية أو الاحتكارية على السوق.



يبين بندر جراست في كتابه كيف أن شعوب هذه الدول تعيش في ظل حكومات أوليغاركية (حكم الأقلية المحتكرة) تستغل الفلاحين، ولكنها مدعومة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية التي تساند تلك الحكومات خوفاً من أي تمرد ذي طابع يساري، وحرصاً على ضمان رخص أسعار البن. وهو يقول إن العاملين في حقول القهوة أكثرهم يعيش في فقر مدقع بدون كهرباء أو مياه نظيفة أو رعاية صحية أو حتى طعام مغذ. وهم يحصلون على أجر يومي يعادل ثلاثة دولارات، بينما على الطرف الآخر يدفع المستهلك في المدينة بعد عمليات الشحن والتصنيع ما يعادل نصف هذه القيمة على الأقل مقابل فتجان واحد من القهوة. وتعد الأضرار البيئية التي تصيب العالم بسبب أساليب زراعة البن من أهم الآثار الكونية لهذه السلعة. فالزراعة في بلد مثل البرازيل تعني حرق الغابات في سبيل زرع المحاصيل النقدية مثل البن، خاصة مع التحول الذي تم في السبعينيات من زراعة الظل التي تقعايش

أول من قاموا بجلب (أو سرقة) شتلات نبات القهوة من «مخا» في اليمن عام ١٦١٦ وبدعوا في استزراعها في جزيرة جاوه Java بإندونيسيا التي كانوا يحتلوها. وسرعان ما ازدهرت تجارتهم وتوسعوا في زراعة البن في باقي الجزر الإندونيسية.

ويقص ستيوارت في كتابه كيف أخذ الهولنديون يهادون الأرستقراطية الأوروبية بشجيرات القهوة، إلى أن تسببت واقعة شهيرة في فقدانهم هذا الاحتكار الأوروبي. ففي عام ١٧١٤ تلقى لويس الرابع عشر شجيرة قهوة هدية فوضعها في الحديقة البوتانية الملكية بباريس. وبعد سنوات قليلة أتى إلى باريس ضابط فرنسي في اجازة من عمله في مستعمرة فرنسية في منطقة الكاريبي بأمريكا الوسطى اسمها جزر المارتنيك. هذا الضابط الذي يدعى جابرييل دو كليو كان يحلم بمزارع قهوة فرنسية في المارتنيك على شكاكة مزارع الهولنديين في جاوه، فتقدم بطلب إلى الملك لأخذ فرع من الشتلة الموضوعة بالحديقة الملكية ولكنه قوبل بالرفض. فما كان من كليو إلا أن تسلل إلى الحديقة ليلاً وقام بسرقة النبتة ثم فر هارباً. ثم قام بعبور الأطلنطي عائداً إلى المارتنيك في رحلة بحرية عنيفة كادت أن تقضي على حياته، وهناك نمت النبتة الصغيرة إلى شجرة قوية وأثمرت عنها ١٨ مليون شجرة في خلال خمسين سنة.

ومن هنا بدأت العلاقة بين القهوة والعبودية، حيث تلازما منذ ذلك الوقت وحتى يومنا هذا كما يقول ستيوارت. فقد تجسدت العلاقة المريرة عندما وصل الأفارقة إلى أمريكا الجنوبية (أو العالم الجديد) ليجدوا أنفسهم مستعبدين لزراعة نبات سرق من موطنه الأصلي تماماً كما سرقوا هم أنفسهم. حيث احتاجت مزارع القهوة الشاسعة هناك إلى طلب متزايد من عبيد الأرض، وفي غضون عشر سنوات من جلب دو كليو للشجرة الأولى كانت الحكومة الفرنسية تستورد ٣٠ ألف عبد سنوياً، نصفهم يتعرض للموت أثناء عملية الاختطاف والنقل. واستمرت فرنسا وغيرها من القوى الأوروبية في حكم هذه البلاد حتى عام ١٧٩١، عندما نجح عبيد هايتي في خلع الطغاة المحتلين وأصبحت أول أمة سوداء تحصل على حريتها في نصف الكرة الغربي.



وقد وصل إلى البرازيل أكبر عدد من العبيد إذ وصل إليها خلال ٢٠٠ عام أكثر من ٣ ملايين أفريقي لكي يعملوا في ممالك البن الخاصة، وتم جلب ٥ ملايين آخرين من أجل العمل في زراعة السكر، بينما لم يصل إلى أمريكا الشمالية سوى نصف مليون أفريقي. وقد وجد ستيوارت وهو في البرازيل أن هذا النموذج الاجتماعي ما زال يشكل أساساً للمجتمع البرازيلي الحديث، حيث

كتاب الزواوية



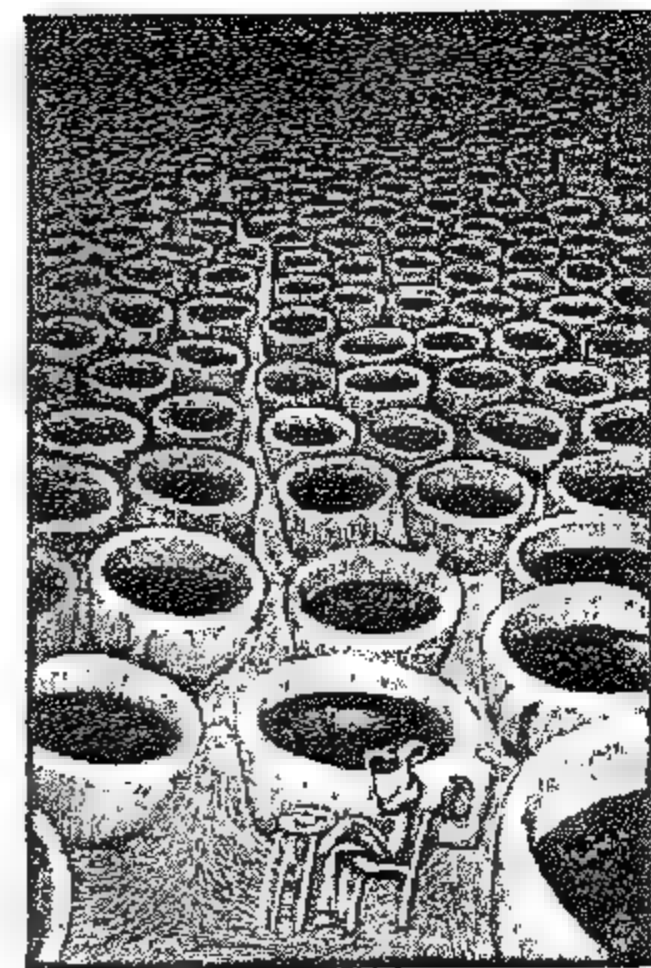
موت المهدي

في يوم ما مرض المهدي ولم يذهب إلى المسجد للصلاة. ولم يأبه أحد لمرضه أولاً لأنه كان قد أعاد على أسمعاع الناس عدة مرات أنه سيفتح مكة والمدينة والقدس ثم يموت بعد عمر طويل في الكوفة. وأن النبي قد أظهره على هذه الرؤيا. ولكن مرض المهدي لم يكن وعكة خفيفة فقد استولت عليه حمى التيفوس وبعد ستة أيام من مرضه بدأ الذين حوله يقنطون من شفائه.

وكان المهدي يغيب عن وعيه من وقت لآخر ولما شعر بأن آخرته قد قربت قال للذين حوله: «إن الخليفة عبدالله هو الخليفة الصادق، وقد عينه النبي للخلافة بعدي. فهو مني وأنا منه. وكما أطعموني وأنفتم أوامري كذلك افعلوا معه. . الله يرحمنا».

ثم جمع ما فيه من قوة وكرر عدة مرات عبارة: «لا إله إلا الله محمد رسول الله» ووضع يديه مشبوكتين على صدره ومد ساقيه وأسلم روحه.

وقبل أن يبرد دمه أقسم أنصار المهدي يمين الولاء للخليفة عبدالله. وكان أول من بايعه سيد المكي ثم عقب ذلك الخليفان الآخران وتبعهم جميع الموجودين ولم يكن من الممكن أن يحتفظ بوفاء المهدي سرّاً لا يذاع بين الجمهور ولكن أمر الجميع بالأيكوا أو ينوحوا وطولبوا بمبايعة الخليفة. وكانت ستنا عائشة أم المؤمنين كبرى زوجات المهدي في غرفة وفاته قاعدة متلففة في إحدي الزوايا فلما مات خرجت من الغرفة لكي تخبر سائر النساء بوفاة مولاها وزوجها، وكان عليها أن تعزيهن وتمنعهن من النوح والندب.



كتاب الزاوية



تجارة الرقيق في السودان

لئن أصيبت التجارة بكساد عظيم في السودان فثم تجارة لقيت الرواج الكبير والتأييد الكلي من جانب المهدي والخليفة عبدالله، وأعنى بذلك تجارة الرقيق وبما أن تصدير العبيد إلى مصر ليعملهم أصبح أمراً محظوراً ومعاقباً عليه، فالخليفة بطبيعة الحال معنى بتوسع تلك التجارة في جميع المديرية والنواحي الداخلية في دائرة نفوذه.

في كثير من الأحيان كان يبلغ الضجر والتعب بعشرات من أولئك التعساء من الرقيق حداً يفضلون معه إلقاء أجسامهم في ماء النيل حتى يريحوا أجسامهم العارية ويطونهم الخاوية من عذاب لا يعرفون مدها، فكانوا يموتون هناك، وبما أنه لم يوجد من يعنى بإخراج جثثهم فإن النتيجة المنطقية هي اكتساح الجثث بقوة التيار إلى الشاطئ. فإذا ما ظهرت جثة ألقيت خارج الشاطئ مما يدعو إلى نشر رائحة كريهة في الجهات المجاورة.

هذا فيما يختص بالقريبيين من شاطئ النيل أما الذين كتب عليهم الشقاء الأكبر فكانوا يدفعون في الصحراء. حيث لا ماء ولا زرع. على طول الطريق بين دارفور وأم درمان، وقد كان أولئك البائسون تحت إمرة رجال غلاظ القلوب. وكان من عادة أولئك المتوحشين الهمج أن يقطعوا أذان من يعجز عن الأكل أو الرجال أو النساء عن السير إلى أم درمان. بمناسبة ما نزل بهم من الكلال. ليقدّموا الأذان المقطوعة للخليفة علامة على مقدار من ماتوا من سباياهم وسط الطريق. وقد أخبرني أحد أصدقائي أنه شاهد في مرة من المرات إحدى النساء مقطوعة الأذنين ولكنها لم تكن قد فارقت الحياة بعد. فدب ديبب الشفقة في قلبه فأحضرها إلى القاشر، وبعد أيام من الله عليها بالشفاء في حين أن أذنيها قدما للخليفة دليلاً على موتها.

انفسهم help yourself، ثم تضيف إلى القهوة نكهات غريبة. وفي تحقيق نشرته صحيفة الهيرالد تريبيون في شهر إبريل الماضي عبر المواطنون النمساويون عن قلقهم على ثقافتهم وأسلوبهم في الحياة، فقد اعتادوا على الذهاب إلى المقهى أكثر من مرة في اليوم لمقابلة الأصدقاء أو للعمل، ويأتي لهم نادل في سترة سوداء غالباً ليقدّم القهوة في فناجين من الصيني، ثم يمضي الوقت في شرب القهوة والتدخين أثناء الحديث أو القراءة.

أما في العالم العربي حيث تقع محلات ستاربكس في كل من السعودية والكويت والبحرين وعمان وقطر والإمارات ولبنان، فتثور حركة مقاومة من نوع آخر. ليست مقاومة للغزو الثقافي الأمريكي أو العولمة المتمثلة في سلسلة المقاهي الشهيرة، وإنما حملة لمقاطعة ستاربكس بسبب الميول الصهيونية والإسرائيلية لرئيس مجلس إدارتها «هوارد شولتز». وقد كتب روبرت فيسك من بيروت في شهر يونيو الماضي إبان مظاهرة مجموعة من الشباب أمام فروع ستاربكس الأربعة في العاصمة اللبنانية، يوضح كيف انتقد شولتز الفلسطينيين في خطابه إلى الأمريكيين اليهود في مدينة سياتل حيث دافع عن احتلال شارون لمدن الضفة وقال إن الفلسطينيين لا يقومون بواجبهم في وقف الإرهاب. وقد أكد فيسك أن شولتز يستقبل باستمرار في إسرائيل بوصفه من «أصدقاء صهيون» الذين يلعبون أدواراً مهمة في تقوية التحالف الأمريكي الإسرائيلي، كما حصل عام ١٩٩٨ على جائزة تقديرية بمناسبة مرور ٥٠ عاماً على قيام دولة إسرائيل قدمها له صندوق «إيش ها تورا» للقدس، وهي مؤسسة معادية للرئيس عرفات وتصر على تسمية الأراضي المحتلة في فلسطين بالأراضي «المتنازع عليها».



إن الناظر إلى تاريخ القهوة بهذه الطريقة، يرى فيها تجسيدا للدراما العربية الإسلامية عبر خمسة قرون، تحول فيها العرب والمسلمون من دور البطولة إلى دور الضحية أو على الأقل دور المتفرج. فقد تحولوا من الأمة التي ابتكرت شراباً اتخذته العالم من بعدها، تزرعه وتصدر أجود أنواعه، وتتاجر فيه وتسيطر بحضارتها وثقافتها على البلاد شرقها وغربها، إلى الأمة التي تدفع العملة الصعبة لكي تستهلك النسكافيه والبن المزروع في آسيا وأمريكا اللاتينية عبر وسطاء غربيين، بل إن بن «أرابيكا» الفاخر الذي يطلق عليه اسم العرب يستورده العرب، الآن من بلاد غير عربية! .. ليتهم فكروا في عقد اتفاقية دولية لحماية الملكية الفكرية في القرن الخامس عشر.

مع أشجار أخرى إلى الزراعة الشمسية التي تتطلب حرق الغابات، ومن هنا تتصحر الأراضي الخضراء شيئاً فشيئاً ويكثر الاعتماد على الأسمدة والمبيدات الحشرية بسبب نقص التنوع البيولوجي الطبيعي، وتهاجر الطيور التي كانت تسكن الأشجار المحروقة ثم ينتهي الأمر باندثار الكثير من أنواعها.

وخلال تتبعه لأشهر العلامات التجارية والشركات الأمريكية التي تنافست على السوق الأمريكية والعالمية في مجال القهوة، يرصد بندرجاست تطور دور حملات الدعاية والإعلان واستراتيجيات التسويق المختلفة. كما توقف عند المنعطفات المهمة في التاريخ التسويقي للقهوة مثل اختراع القهوة الفورية، وعصر الإنتاج الكبير الذي ضحى بالجودة والنكهة في مقابل تخفيض الأسعار والانتشار. ومن ضمن الحقائق المثيرة التي يكشف عنها كتابه قضية توظيف الطب والعلم من أجل الترويج والمنافسة، فقد دفعت إحدى شركات المياه الغازية الأموال لأحد المعامل الطبية الشهيرة لكي تنشر تقارير عن أضرار القهوة، وبالعكس تقف الاتحادات التجارية والصناعية للشركات العاملة في القهوة وراء الأبحاث التي تدعم فوائد القهوة الصحية.

ستاربكس، ماكدونالدز

القهوة الصهيونية

ستاربكس، سلسلة مقاهي أمريكية شهيرة نمت وتولت في سنوات قليلة حتى أصبحت رمزاً يعادل مطاعم ماكدونالدز في تجسيد العولمة والغزو الثقافي الأمريكي للعالم. الآن لا يمر أسبوع دون أن يتم افتتاح فرع جديد لستاربكس في مكان ما في العالم، وفي آخر تعداد وصل المجموع إلى ٥٤٠٥ فروع في العالم يقع معظمها في الولايات المتحدة. ويعتبر ستاربكس مقهى ومتجراً أيضاً، فهو يقدم القهوة ويبيع أخلاطاً متنوعة من البن، وصاحب براءة اختراع «الغرابوتشينو»، وهي قهوة بالكريمة المثجة تباع في زجاجات مغلقة. كما أن لستاربكس بطاقة خاصة، وموقعاً على شبكة الإنترنت لمن يرغب في شراء البن عبر الشبكة.

ويثار في أوروبا جدل عنيف بشأن تلك السلسلة التي بدأت تتوسع في أرجاء القارة، وبلغ الصدام قمته في نهاية العام الماضي عندما افتتح أول فرع لستاربكس في فيينا. فتلك المدينة العريقة التي أرسى التقاليد الأوروبية في شرب القهوة وفي شكل المقهى الكلاسيكي أصابها الذعر عندما جاءت محلات ستاربكس لتبيع القهوة تيك أو اي (take away أو to go وهو المصطلح الأحدث) في أكواب من البلاستيك، وتمنع رواد المقهى من التدخين بالداخل، وتطلب منهم أن يخدموا

العلم والدين ..

إن طه عندما عدّد أوجه النزاع بين العلم والدين
على تفسير بعض الظواهر الطبيعية لم يكن محايدا بين الطرفين
كما يبدو؛ بل كان يؤمن ضمنا بأن النزاع ينبغي أن يفض لصالح العلم،
وبأن للعلم وحده حق القول الفصل في مسائل الجيولوجيا
والكوزمولوجيا وعالم الأجنسة



سلطان له عليها (هيبوليت أدولف تين)، تراجم
مصرية وغربية).
ومن المستحسن أن نطلق على هذا المذهب
صفة «الحتمية» بدلا من «الجبرية» التي
يستخدمها طه متأثرا في ذلك بعلم الكلام.
فالجبرية في علم الكلام تنكر حرية الإنسان في
الاختيار لأنها تعزو كل أعماله إلى قوة عليا هي
الله بينما تقتضي الحتمية الوضعية تفسير
جميع الحوادث بالرجوع إلى أسباب طبيعية
في نطاق نظام مكتفٍ بذاته مغلق دون العلل
الغيبية.

وبذلك يصبح من السهل أن نرى كيف أدى
اعتناق الوضعية بالمعنى السالف إلى نهاية
الوثام بين العلم والدين. وذلك أن الحتمية
تستبعد بالضرورة إمكان التدخل الغيبي في
المجرى العادي للأحداث. وقد ظهرت بوادر
النزاع في إحدى المقالات المبكرة التي ألفها طه
حسين وتعرض فيها لتفسير بعض أحداث
التاريخ الإسلامي عن طريق المعجزة، فقال: «لا
تحدثني بالمعجزات وخوارق العادات، فتلك
أمور لا يعرفها المنطق ولا التاريخ. وإنما هي
خليقة أن توضع موضعها من علوم الدين» (٣).
فماذا تعني هذه العبارة؟ لاحظ أن نصها يدل
على استبعاد المعجزات من علم التاريخ أو
دراسته ولا يستبعدا من حيز الأحداث التي قد
تقع في التاريخ. ومعنى ذلك أن هذا القول في
حد ذاته لا يدل بالضرورة على إنكار المعجزات
أو احتمال حدوثها. فابن رشد على سبيل المثال
كان يرى رأيا مشابها وإن كان يسلم بالمعجزات
التي ورد ذكرها في القرآن. فالمعجزات في نظره
مبدأ من مبادئ الشرائع ولا يجوز للفلاسفة أن
يتعرضوا لها بنفي ولا بإبطال، بل يجب عليهم
وعلى كل إنسان أن يسلم بها ويقبل فيها، على
أن ينول البحث فيها إلى «الصناعة الشرعية»
(تهافت التهافت، تحرير محمد عابد الجابري،
بيروت، ١٩٩٨، ص ٥١٠).



ومعنى ذلك أن ابن رشد - وهو الذي كان
يؤمن بترباط الأشياء ترابطا ضروريا بحكم
طبيعتها - كان يفسح مجالا لاستثناء الخوارق
المخصوص عليها شرعا. وكان ابن خلدون
بدوره يسلم بأن للضرورة الطبيعية
استثناءات خارقة لها. ولقد كان هذا الحل ماثلا
أمام طه حسين. فهل كان ذلك هو الرأي الذي
ارتآه عندما أحال المعجزات إلى علوم الدين؟
إذا افترضنا جدلا أنه أخذ بهذا الرأي، فإن
من المؤكد أنه لم يثبت عليه طويلا. وذلك أنه
سرعان ما أوجد الباب دون فكرة الخوارق
الاستثنائية عندما استبعد الدين نفسه من
مجال الطبيعة. وقد بدأ هذا الاستبعاد في
حاشية ترد في ذكرى أبي العلاء وألحق فيها
الدين بما أسماه «العاطفة والوجدان» (تجديد
ذكرى أبي العلاء، في المجموعة الكاملة لمؤلفات
الدكتور طه حسين، المجلد العاشر، بيروت،
١٩٧٤، الحاشية ١، ص ٨٧). وكانت تلك

والدين لم يتضح إلا عندما اطلع واستوعب - في
تاريخ لا نعرفه بدقة - آراء محمد عبده في
التوفيق بين الإسلام من ناحية وبين المدنية
والعقل والعلم الحديث من الناحية الأخرى.
ولعله قد تابع الشيخ في آرائه التوفيقية كما
تابعه في مذهبه الإصلاح، ورأى أن الإسلام في
صفائه - أي إذا فهمت نصوصه الأساسية
وفسرت بمعزل عن الأوشاب والخرافات التي
لحقت بها في العصور المتأخرة - يتفق مع العقل
والعلم.

ويمكننا أن نستخلص إذن أن طه حسين
أنفق جزءا من فترة الدراسة في الأزهر دون أن
يدرك أن ثمة مشكلة أصلا بين العلم والدين.
صحيح أن بعض آرائه في تلك الفترة كانت تتميز
بالجسارة وتخرج عن التقاليد، ولكنها لم تخرج
عن مبادئ الإصلاح كما وضعها محمد عبده. وإذا
صح أن طه لم يدرك أن ثمة مشكلة إلا من خلال
توفيقية محمد عبده، فإن هذا يعني أنه أدرك في
نفس الوقت أن المشكلة سهلة الحل لأنه ليس بين
العلم والدين خلافات أساسية. ويبدو أن هذا
الوثام قد استمر طيلة فترة الدراسة في الأزهر
وجزءا من فترة الدراسة في الجامعة المصرية.

منشأ الأزمّة:

نشأت المشكلة في سياق بحث أجراه طه في
كتابات المبكرة عن المبادئ والقواعد المنهجية
اللازمة لدراسة تاريخ الأدب العربي دراسة
علمية حديثة. وقد انتهى به البحث في رسالة
الدكتوراه التي أعدها عن أبي العلاء إلى شكل
صارم من أشكال الوضعية أسماه «الجبر في
التاريخ». فدراسة تاريخ الأدب العربي دراسة
علمية تقتضي فيما رأى ألا تعزى الأعمال الأدبية
إلى مؤلفيها، بل ينبغي تحليلها بالرجوع إلى
أسباب عميقة في نفس كل مؤلف، ومن ثم إلى
عوامل خارجية تتصل بحياة المجتمع المعنوية
وبيئته المادية، ومن ثم إلى نظام كوني شامل
موصول الحلقات وخاضع للضرورة المطلقة.

أما أن ذلك الموقف يعد شكلا من الوضعية
فهو واضح إذا تذكرنا أن الوضعية هي المذهب
الذي يدعو إلى توسيع نطاق المنهج التجريبي
المتبع في العلوم الطبيعية بحيث يشمل العلوم
الإنسانية. ويتميز هذا المنهج وفقا للوضعية بأنه
ينصب على الحوادث ويبحث عن أسبابها كما
تتعاقب في حيز المشاهدة أو الخبرة الحسية بدلا
من الرجوع إلى علل لاهوتية (غيبية) أو
ميثافيزيقية (على شكل ماهيات أو طبائع
مزعومة كامنة في الأشياء).

ومن الممكن توضيح جبرية طه حسين في
تلك الفترة بما قاله صديقه الدكتور «محمد
حسين هيكل» في شرح مذهب هيبوليت تين
صاحب المذهب الوضعي في تاريخ الأدب والذي
تأثر به طه حسين فيما يتعلق بالجبر في
التاريخ. يعرف هيكل هذا المذهب فيقول إن
للفنون بعض ثمرات الإنسان، والإنسان ثمرة
وسطه، والوسط الذي يعيش فيه الإنسان
خاضع لعوامل طبيعية وتاريخية لا قبل له ولا

على مواقفه المبكرة، وذهب أحدهم إلى لنفي
أساس قراءة على هامش السيرة. وهو نقد
يسعدني بقدر ما يتيح لي الفرصة لكي أستوفي
بحث الموضوع وأقرأ مرة أخرى بعض أجزاء هذا
الكتاب الجميل الذي لم يحظ حتى الآن بالاهتمام
اللائق، وقنع النقاد منه بالقشور، ولم يستطع أي
منهم سبر أغواره الروحية والفلسفية.

لقد شغل موضوع العلم والدين طه حسين
منذ الفترة المبكرة من حياته الأدبية (كتابات
الأولى التي سبقت «ذكرى أبي العلاء» (١٩١٥)
حتى كتاب «مرآة الإسلام» (١٩٥٩). وخلال هذا
التاريخ الطويل عالج طه الموضوع بأساليب
مختلفة فيما بين البحث المنهجي والمقالة والقصة
والكتابة التاريخية. وإذا استطلعنا أن نتبين متى
وكيف ظهرت المشكلة في حياته الأدبية أدركنا
أنها نشأت في إطار تجربة فكرية صادقة وبدانا
نفهم طول اهتمامه بها.

وينبغي إذن أن نأخذ أقوال طه بكثير من
الجد، وأن نرفض منذ البداية أي رأي يرمى إلى
تفسير آرائه بوصفها استجابة لضغوط سياسية
أو نوعا من المناورة أو القموية اتقاء للمخطر أو من
«السفسة». فقد كان يعي بوضوح أنه يتناول
موضوعا شائكا من شأنه أن يعرضه للمخطر،
وكان يعمد أحيانا إلى المناورة والقموية، وهو ما
سنبينه في مواضعه. ولكن هذا الجانب من تفكير
طه حسين ينبغي أن يشغل حيزا محدودا من
الاهتمام حتى يتيسر الانصراف إلى ما هو أهم
وأخطر، وهو أنه كان يعالج مشكلة تعنيه حقا
ويقدم لها حلا لا ترضيه شخصيا قبل أن ترضى
أو تخدع غيره. وينبغي ألا يصرفنا شيء عن
دراسة طريقته في إدارة الأزمّة من وراء الأقنعة
إذا كان حديثه مقنعا ولا عن ذلك الحديث الجاد
الذي أداره مع نفسه قرابة نصف قرن بغية
تحقيق التوازن والرضى في حياته.

الإصلاح والتوفيق:

بدأ انشغال طه حسين بالمسائل الدينية على
نحو يتعارض مع آراء الجمهور - أو رأى
«السواد» كما يقول - عندما كان صبيا في
السنوات الأولى من دراسته في الأزهر. ففي تلك
السنوات تأثر بأفكار الشيخ محمد عبده في
الإصلاح الإسلامي وأصبح من «أتباعه» حتى
قبل أن يستمع إلى أي من دروسه. فنحن نقرأ في
الفصل ١٦ من الجزء الثاني من الأيام أن الصبي
كان يحلو له في فترة العطلة الدراسية أن ينتقد
معتقدات نبيه وأهل قريته. ومن ذلك مثلا أنه
كان يرى أنه لا ينبغي التوسل بالأنبياء والأولياء
وأنه لا ينبغي أن يكون بين الله وبين الناس
واسطة؛ فذلك ضرب من الوثنية. وقد جرت عليه
آراء أخرى مشابهة كثيرا من المناعب في الأزهر
حتى لقد اتهم بالروق.



ولكن لعل وعى طه بأن ثمة مشكلة بين العلم

شهدت الثلاثينيات من القرن الماضي
ظهور حركة أدبية بارزة في الثقافة المصرية،
وهي تحول عدد من أعلام الأدب إلى تناول
الموضوعات الدينية. ومن ثم كانت العبقرية
(للعقاد) وعلى هامش السيرة (لطلح حسين)
وحياة محمد (لهيكل) ومحمد (لتوفيق الحكيم).
وقد استوقفت الظاهرة أنظار الباحثين في
الشرق والغرب ووصفت بالأزمّة، لأن ممثليها -
مناصري الحداثة والانفتاح على الثقافة الغربية
الليبرالية - قد تحولوا فيما قيل إلى موقف
محافظ يتجه إلى الماضي. وتعددت الآراء في
تفسير هذه «الأزمّة»، ولكنها تندرج بصفة عامة
في إطار التفسير السياسي الاجتماعي. ولا شك
أن لهذا النوع من التفسير مشروعيته وجدواه،
ولكن يعيبه التسرع في التعميم والاقتناع بما
يتبادر إلى الذهن للوهلة الأولى. ومثال ذلك أن
أحدا من الأدباء الذين ذكرناهم لم يتنازل قط عن
الإيمان بالليبرالية وضرورة الانفتاح على
الثقافة الغربية.

ثم يعيب هذه التفسيرات أنها تغفل
بطبيعتها ما وراء التحول إلى الموضوعات
الدينية من تجارب الأفراد الفكرية والروحية.
وتستدعي معالجة هذه التجارب دراسة متعمقة
لكل حالة على حدة مع وضعها في فضاءها
الإسلامي الفسيح؛ وذلك أن موقف كل كاتب عن
الإسلام ينطوي بالضرورة على تواصل مع تراث
الفكر الإسلامي. وأنا أود في المقالة التالية أن
أتناول حالة طه حسين فأدرس تحوله إلى
الموضوعات الدينية بوصفه جزءا من تجربة
فكرية وروحية لها سياق واسع في حياته
وصلات وثيقة مع علم الكلام والفلسفة
الإسلاميين.

وقد كان طه حسين من بين الكتاب الذين
تناولوا ظاهرة التحول إلى الكتابات الدينية
ورأى أنها كانت أمرا طبيعيا تماما. فلم يكن بين
انصراف الحداثة وبين الإسلام فيما قال قطيعة
أصلا؛ وكل ما هنالك أنهم بعد أن تمكنوا في
مرحلة أولى من الانتصار على التيار التقليدي
السلفي وعلى العقائدية الجامدة وحصلوا على
حقهم في التعبير عن آرائهم بحرية توقفوا قليلا
ثم أخذوا يعيدون النظر في التاريخ القديم
للإسلام (١).



غير أن هذا الوصف لا يمس من الظاهرة إلا
سطحها الظاهر فضلا عن أنه يوحي بأن الانتقال
من حال إلى حال مر بهدوء وسلام، كان لم يكن
في الأمر قلاقل فكرية وأزمات. والواقع أن دراسة
حالة طه حسين بصفة خاصة من شأنها أن
تبدد هذا الانطباع. فهو من بين الكتاب المعنيين
صاحب الانقلابات الكبرى وقارسها الأول.

وقد سبق لي أن أعربت عن رأي من هذا
المنطلق، فذهبت إلى أن فترة الثلاثينيات شهدت
تحولا جذريا في موقف طه حسين من الدين.
وكان أن لقي هذا الرأي استنكارا شديدا من
بعض النقاد (٢) الذين يفضلون أن يروا طه ثابتا

فى أدب طه حسين

عبدالرشيد الصادق محمودى

الخطوة التى اتخذت على استحياء بداية للفصل بين مجالين: مجال للعلم (هو أمور الواقع أو الطبيعة) ومجال للدين هو العاطفة والوجدان. وباستبعاد الدين من مجال الواقع تلقى المعجزات بدورها نفس المصير. وذلك أن الفصل يفترض ضمنا أن ثمة نزاعا بين العلم والدين فى ظل الحتمية وأن حل النزاع غير ممكن إلا بانسحاب الدين وملحقاته من مجال الطبيعة والتسليم للعلم بسلطة مطلقة فيه.

كما يعد هذا الفصل خروجاً ضمناً على توفيقية الأستاذ الإمام. وذلك أن التوفيق يفترض أن العلم والدين يتعلقان بنفس المجال (تقرير حقائق الواقع)، وأنهما منسجمان أساساً فى نطاق هذا المجال، وإن كان لكل منهما لغته الخاصة فى التعبير؛ ومن ثم كانت الحاجة إلى التاويل أو تفسير النصوص لإثبات الانسجام الأساسى.

وقد أقام طه الفصل فى هذه المرحلة دون أن يعلن ما يفترضه وما يترتب عليه من نتائج. لكننا سنرى فى المراحل التالية ظهور ما كان كامنًا.

كيف يمكن الجمع بين

طرفين متناقضين؟

لم يواجه طه مشكلة العلم والدين كموضوع قائم بذاته إلا فى العشرينيات من القرن الماضى عندما خصص لها عدة مقالات كانت أولها «فى السفينة» (١٩٢٣). وقد جمعت هذه المقالات فى كتاب «من بعيد» (١٩٣٥).

وأول ما بلغت النظر فى هذه المقالات أن مؤلفها يستأنف الحديث فيها عن أمور تركها كامنة فى كتاباته الفترة المبكرة أو مسها مساً خفيفاً عابراً. فهو هنا يواجه بمزيد من الصراحة موضوع الفصل بين العلم والدين بما فى ذلك فكرة «العاطفة» التى ربط الدين بها، وأوجه النزاع بين الطرفين. وصحيح أن البحث المفصل لا ينتهى دائماً إلى نتائج حاسمة ولا يخلو من التباس، ولكنه يتم بصفة عامة عن مسيل طه إلى مناصرة جانب العلم من الخصومة.

وهو يتوسع إذن فى الحديث عن الفصل الذى أقامه ضمناً بين الطرفين. فهناك الآن ملكتان أو شخصيتان إحداهما خاصة بالعلم وثانيتها خاصة بالدين: أولاهما تنقد وتحلل والآخرى «شاعرة تلذ وتالم وتفرح وتحزن وتقرضى وتغضب وترغب وترهب فى غير نقد ولا بحث ولا تحليل». والشخصية الخاصة بالدين شخصية «ديانة مطمئنة طامحة إلى المثل العليا»، «العلم والدين».

كما أنه يشرح الآن بإسهاب ما كان يفترضه ضمناً عن النزاع بين العلم والدين. وهو يقدم إذن بياناً مفصلاً للعوامل التى تؤدى إلى إثارة النزاع بينهما. فهناك فى واقع الأمر أوجه خلاف أساسية بين العلم



والدين. أولا، أن الدين يثبت وجود الله ونبوة الأنبياء ويأخذ الناس بالإيمان بهما في حين أن العلم لم يستطع إلى الآن أن يثبتهما أو أن ينصرف عنهما انصرافا تاما. ثانيا، أن هناك تناقضا لا سبيل إلى فضه بين نتائج العلم ونصوص الدين فيما يتعلق بمسائل تتعلق بنشأة الكون والجيولوجيا ونشأة الإنسان وتكون الجنين. وثالثا، أن العلم يطعم إلى إخضاع الدين لبحثه ونقده وتحليله شأنه في ذلك شأن اللغة والفقه واللباس، فكلها في نظر العلم ظواهر اجتماعية يحدثها وجود الجماعة وتتبع الجماعة في تطورها.



وبناء على ذلك يقرر طه أن العلم والدين لابد من فصلان؛ ويؤكد أن النزاع بين الطرفين قائم لا محالة؛ ويرفض من ثم كل محاولات التوفيق بداية من ابن رشد والغزالي إلى محمد عبده وتلاميذه، بما فيهم صديقه هيك.

وكل ذلك مفهوم لأنه ليس إلا تصريحاً بما كان مضمرًا. ولكن الأمر الجديد والغريب هو أن طه يرى مع ذلك أن من الممكن بل ومن الضروري الجمع بين الطرفين المتناقضين. فهو يتمنى أن يتاح للإنسان أن يكون مؤمنا وعالما في نفس الوقت وأن يجمع بين هاتين القوتين وأن يطمئن إلى كليهما اطمئنانا بريئا من التناقض والاضطراب «في السفينة». بل إنه يجزم أن عددا من كبار العلماء، ومنهم باستور، استطاع أن يحقق هذا الجمع في «حياته النفسية»، «العلم والدين».

فكيف نفسر هذا الموقف؟ الواقع أن هذا الجانب من تفكير طه ينطوي على التباس، ومرد الالتباس أن طه بحكم التزاماته الوضعية قد أزال التناقض بين الجانبين وتمكن من الجمع بينهما وإن كان يصر على ضرورة الاستمرار في البحث عن صيغة لهذه المصالحة. فهو بناء على هذه الالتزامات مضطر إلى رفض محاولات التوفيق لأنها ترمي إلى فض النزاع بين العلم والدين مع إبقائهما في نفس المجال الواحد، مجال تقرير أمور الواقع. وهذا أمر غير ممكن لأن أوجه الخلاف عندئذ أساسية ولا سبيل إلى فضها. وهو بناء على نفس الالتزامات مضطر إلى فض النزاع بطريقة أخرى، وهي الفصل بين الطرفين بحيث يستقل العلم بأمور الواقع بينما يقتصر جانب الإيمان على إشباع احتياجات الإنسان النفسية ومطامحه الأخلاقية. فإذا تم الفصل بين الطرفين على هذا النحو زالت الخلافات وأمكن الجمع بينهما دون تناقض. ويعبارة أخرى يتحقق الجمع بين الطرفين عندما يزول التناقض بينهما بانفصالهما كل في مجاله.

وإذا صح هذا التفسير فإن طه يكون قد حل المشكلة خفية على نحو يرضي الوضعية. وهناك من الشواهد ما يشير إلى أنه كان يتحرك في ذلك الاتجاه. يبدو هذا في محاولات بذلها في مناسبات مختلفة بهدف تجريد الدين من حقه في تقرير أمور الواقع وجعل هذا المجال وقفا على العلم. ومن ذلك مثلا أنه يقرر في كتاب في الشعر الجاهلي أن ورود اسمي إبراهيم وإسماعيل في التوراة والقرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي. وهو يرى أن القصة التي تروى هجرة إسماعيل إلى مكة ونشأة العرب المستعربة فيها ليست إلا «حيلة» أو «أسطورة» تهدف إلى إيجاد صلة مادية بين العرب وأهل الكتاب (في الشعر الجاهلي، ص ٢٦-٢٧). ومعنى ذلك أن طه عندما عدد أوجه النزاع بين العلم والدين على تفسير بعض الظواهر الطبيعية لم يكن محايدا بين الطرفين كما يبدو؛ بل كان يؤمن ضمنا بأن النزاع ينبغي أن يفرض لصالح العلم، وبأن للعلم وحده حق القول الفصل في مسائل الجيولوجيا والكوزمولوجيا وعلم الأجنة.

العلم والدين.. في أدب طه حسين



طه حسين أنفق جزءا من فترة الدراسة في الأزهر دون أن يدرك أن ثمة مشكلة أصلا بين العلم والدين. صحيح أن بعض آرائه في تلك الفترة كانت تتميز بالجسارة وتخرج عن التقاليد ولكنها لم تخرج عن مبادئ الإصلاح كما وضعها محمد عبده



صدر طه الجزء الأول بمقدمة أعلن فيها بوضوح أنه لم يكتب كتابه للعلماء ولا للمؤرخين ولم يرد به إلى العلم ولا إلى التاريخ. وهو يقول في مكان آخر إنه إنما أراد بكتابه أن يروى بعض «الأساطير» التي تتصل بالعلامات المبشرة بمقدم النبي (من الشاطئ الآخر، ص ٨٤). ومؤلف الكتاب يقرر أن الأخبار التي يتناولها لا يطمئن إليها العقل ولا يرضاهما المنطق ولا تستقيم لها أساليب التفكير العلمي، ولكنه يلتبس فيها ما يلتسمه الناس من ترفيه عن النفس حينما تشق عليهم الحياة.

وإنه لمن المؤسف أن النقد لم يعلق في نههم إلا تلك العبارات المضللة ووجدوا من المريح أن يلتزموا بالقيود التي فرضها طه حسين أو خيل إليهم أنه فرضها. ولقد كانوا في ذلك مخطئين بقدر ما كان طه حسين مضللا.

صحيح أن مادة الكتاب تتألف من مجموعة من «الأساطير». ولسنا مطالبين إذن بأن نؤمن بأنها تروى أحداثا وقعت بالفعل لأشخاص حقيقيين كما عرفهم التاريخ، إذا كان قد عرفهم على الإطلاق. ومن حقنا أن نستمتع بتلك الأساطير إذا كانت ممتعة. ولكن الفلاسفة وعلى رأسهم أفلاطون يلجأون أحيانا إلى الأسطورة لبيت آرائهم. ولحديث الفلاسفة جمال فني في بعض الأحيان. فهل ينبغي أن نتصرف عن هذه الآراء لنفني في المتعة الفنية الخالصة أو لنرفقه عن أنفسنا دون تفكير؟

وأنا أود أن اصدم النقاد الذين اغتصروا بالعبارات الافتتاحية لطه، فأخبرهم أنه عندما ألف الجزء الثاني من على هامش السيرة كان أقرب ما يكون إلى الفيلسوف. فقد استخدم أسطورة يناقش من خلالها مشكلة العلم والدين، وهي المشكلة التي ما زالت تشغله منذ كتاباته المبكرة. وقد اختار للقصة عنوانا صارخا هو «الفيلسوف الحائر». والفيلسوف الحائر هو الذي يشك بعقله ولكنه يصغي لقلبه

ولحديث الإيمان. وهي بناء على ذلك قصة في صميم الموضوع. وإذا شئنا أن نحدد بدقة النوع الأدبي الذي تنتمي إليه قلنا إنها قصة رمزية (allegory كما يقول الإنجليز). فهل يجوز لنا أن نتجاهل الآراء التي يريد المؤلف بثها من خلالها؟

وليس من قبيل المصادفة أنه يشير إلى محاورة فيدون لأفلاطون. وذلك أن طه يعالج القصة بلغة السرد تارة وبلغة الحوار تارة أخرى. وهو من هذه الناحية يحاكي - عن عمد - نموذجا في التفلسف هو فن المحاورة، وهو نموذج عريق يرجع أصلا إلى الفيلسوف اليوناني العظيم. وإذا كانت محاورة فيدون عملا فلسفيا في المقام الأول فعلينا عندما نقرأ كتاب طه حسين ألا ننسى أن هذا الكتاب الأدبي عمل فكري أيضا.

تروى القصة رحلة فيلسوف حائر نحو الإيمان. وهو فيلسوف يوناني رواقى يهجر بلاده بحثا عن الإيمان في بلاد العرب فيأسره بعض سكانها ويسترقونه ويسمونه «صبيحا» حتى ينقذه من الرق زيد بن عمرو الذي كان حنيفا. وينطلق الرجلان معا إلى مكة ولكنهما يقتلان في الطريق.

والقصة مفعمة بالإشارات إلى التراث الرواقى. فحادثة استرقاق الفيلسوف تذكر بالفيلسوف الرواقى إبيكتيتوس، فقد كان لفترة عبدا. ومن ذلك أيضا استشهاد طه بسقراط - بطل الرواقيين الأكبر ونموذجهم الأعلى للحكمة - والتوقف عند أحاديثه عن خلود الروح وقصة مصرعه كما تروى في فيدون؛ وتمجيد طه لحرية الضمير واكتفاء الرجل الفاضل بذاته والطمأنينة الداخلية التي ينعم بها مهما ساءت الظروف من حوله؛ والرأي الذي سيرد فيما يلي عن أن نفس الإنسان مطورة على الإيمان. فكل تلك أفكار ومثل رواقية.



أما الحوار فهو يدور بين أربعة أشخاص يتهددهم اضطهاد قيصر الروم الذي يحارب الوثنية دينا وفلسفة ويحاول فرض دين المسيح على رعاياه بالقوة والقهر؛ حاكم المدينة أو رجل السياسة الذي يريد أن يتلقى شر سيده فينفذ تعليماته أو يتظاهر بتنفيذها في فرض الدين الجديد؛ وأندرونيكوس الذي ينزع نزعة أبيقورية فجأة ويرى ضرورة التظاهر بطاعة قيصر طالما استطاع أن ينعم بامتيازاته ويمارس لذاته؛ وككراتيس الفيلسوف الرواقى الحائر الذي يرى بحكم رواقيته أن في دين المسيح شيئا جديرا بتعاطفه وحقيقته ما تشده إليه، كما يتشوق إلى الدين الجديد الذي تبشر الأنبياء بقر ظهوره في بلاد العرب، ولكن عقله لا يستطيع أن «يسمغ» دين المسيح فضلا عن أنه لا يتقبل إصرار قيصر على التدخل بين الإنسان وضميره؛ وهناك أخيرا الراهب المسيحي كسينيكوس الذي يطالب بتقييد سلطة العقل ويدعو إلى الإيمان ويحمل الأنبياء السارة والبيشارات.

فمن من هذه الشخصيات يمثل طه حسين؟ وما هي وجهة النظر التي يخصصها بالتأييد من بين وجهات النظر المتعارضة في هذا الحوار؟ ذلك سؤال مشروع لأن موضوع القصة يمس المشكلة التي ما زالت تشغل طه حسين منذ كتاباته المبكرة. من السهل علينا أن نستبعد رجل السياسة وصاحب مذهب اللذة؛ فكلاهما بعيد كل البعد عن موقف طه. وبذلك تنحصر دائرة الاختيار بين الراهب الشيخ والفيلسوف الحائر أو الفيلسوف الفتى كما يسميه طه أحيانا. يقول الراهب الشيخ لصديقه الفتى: «...فأني أرى يا بني أن لنفسك غرائزها كما أن لجسمك غرائزه، وأن غرائز النفس كغرائز الجسم لا تصدر عن العقل ولا

تنشأ عنه، وإنما تصدر عن الطبع وتنشأ عن المزاج وحاجة النفس يا بني إلى الإيمان كحاجة الجسم إلى الطعام والشراب، تالم إن فقدت الإيمان، وتستريح إن ظفرت به، ليس للعقل في ذلك أثر. فكأن عقل الناس، وكأن أحزمتهم وأصرهم وأمضاهم عزمًا، فلن يغير ذلك من نفسك شيئًا إن كانت طبيعتها طبيعة النفس الإنسانية التي فطرت كما فطرت نفوس الناس على الإيمان.» (على هامش السيرة، المجموعة الكاملة، المجلد الثالث، ١٩٨١، ص ٢١٢). فمن من طرفي الحوار يمثل طه حسين أو ينطق باسمه؟



يرى الأستاذ بيير كاكيا أن الراهب الشيخ هو الناطق باسم طه حسين، وحجته في ذلك أن ما يقوله الراهب من ضرورة الجمع بين العقل والإيمان لا يختلف في شيء عن أقوال طه في العشرينيات، فالأهمية المعلقة على الإيمان بوصفه إشباعًا لحاجة عاطفية لا تنال في شيء من سلطة العقل المطلقة، وهو رأى يبدو مغربًا حتى نتبين أنه يعتمد على قراءة جزئية للقصة. وسوف أوضح بعد قليل أن للراهب أقوالاً أخرى تتجاوز آراء طه في العشرينيات وتتطوى على عناصر جديدة، والأرجح عندي أن يكون الفيلسوف الرواقى الحائر هو ممثل طه حسين من بعض الجوانب. ومن الضروري أن نراعى هذا التحفظ الأخير توخيًا للحذر؛ فأقصى ما يمكن أن يقال هو أن كلكراتيس أقرب الشخصيات إلى حالة طه حسين وأفضلهم تمثيلًا لها.

وليس من باب المصادفة أن يكون كلكراتيس رواقيا، فالرواقية تؤمن بالقدر أو بحتمية النظام الطبيعي مع إيمانها بالعقل وحرية الإنسان الفاضل واكتفائه الذاتي وتطلعه إلى المثل الأخلاقي الأعلى. وكلكراتيس صاحب نفس مركبة مضطربة فيها عقل يشك ويحلل وينقد وفيها شعور يتعطش إلى طمأنينة الإيمان. أما الراهب الشيخ فهو صوت الدين وممثل وصاحب الإيمان المستقر والنفس المطمئنة، والداعي إلى إجماع العقل وكبح جماحه والإصغاء لصوت القلب. ومن المحال أن نعد الداعية المطمئن ناطقا باسم طه حسين أو ممثلا لشخصيته القلقة. ولا شك أن الفيلسوف الحائر أقرب إلى طه وأفضل تصويرا لحالته.

فما هي العناصر الجديدة التي تحملها القصة؟ أول هذه العناصر هو الشكل الدرامي. كان طه حسين في العشرينيات يمتنى لو أمكن الجمع بين مقتضيات العقل الصارمة وبين حاجة القلب إلى الدين. بل كان يعتقد أن ذلك الجمع ممكن على صعيد الحياة النفسية وأنه تحقق في بعض الحالات. ولكن تلك الطمأنينة الوضعية الناجمة عن تنازل الدين وانتصار العلم تزول في قصة الفيلسوف الحائر وتحل محلها الأزمة المتفجرة. ومن ثم كان عنصر الدراما.

ومن شأن هذا الشكل الدرامي أن يفسح المجال لتضارب الآراء. وطه حسين يستغل هذا الشكل لكي يتيح للراهب الشيخ (صوت الإيمان) أن يعارض الفيلسوف الفتى (صاحب العقل المتشكك). غير أن العنصر الدرامي لا يقتصر على الحوار وتضارب الآراء، فهو يتجلى أيضا في الصراع الذي يمتد إلى نفس الفيلسوف المضطربة. يقول طه حسين عن الفيلسوف الحائر: «كانت نفسه تحبته بأن وراء هذه المعجزات التي تمتلئ بها التوراة والإنجيل وقلوب الناس وأحاديثهم، حقا لا ينبغي أن يكون فيه شك. ولكن عقله كان عاجزا عن أن يسيغ هذه المعجزات، أو يحسن الإذعان لها والرضى عنها. فكان الفتى مقسما، إذا نظر في الكتب المقدسة، بين إيمان يشيع في قلبه

العلم والدين.. في أدب طه حسين



**كان طه حسين
في العشرينيات يمتنى
لو أمكن الجمع بين مقتضيات العقل
الصارمة وبين حاجة القلب إلى الدين. بل كان يعتقد
أن ذلك الجمع ممكن على صعيد الحياة
النفسية وأنه تحقق
في بعض الحالات**



يستطيع إخضاعها لقوانينه ولا لقيوده وأغلاله». (نفس المصدر، ص ٢١٣).

هنا نجد حجة جديدة يطرحها طه على لسان الراهب الشيخ. وهي حجة تقوم على بيان حدود العقل وتناهيه في مقابل اتساع الطبيعة إلى ما لانهاية. والأحداث التي يشير إليها الراهب والتي تخرج عن سلطة العقل هي كما يوضح بعد ذلك المعجزات التي تروى عن المسيح: «إنك يا بني لا تستطيع أن تفسر بعقلك كيف يحيا الميت بعد أن مات وشيع موتا. ومع ذلك فقد نهض الميت من قبره، وقد قرأت عليك ذلك في الإنجيل، وما أنكرت منه شيئا! لأن الناس جميعا قد عرفوه واطمانوا إليه...» (نفس المصدر، ص، ٢١٣-٢١٤).

والجديد هنا أن أقوال الشيخ الراهب تهاجم وضعية طه حسين في معقلها، فهي ترمى إلى كسر احتكار العلم للطبيعة والتسليم بأن للإيمان دورا فيها. فالأحداث التي يشير إليها الشيخ أحداث طبيعية معروفة للناس ظاهرة للعيان وإن كانت تخرق قوانين الطبيعة كما حددها العقل.



وهاهو الإيمان الذي استبعده طه في سالف الأيام من مجال الأمور الطبيعية قد عاد في الثلاثينيات لينازع العلم في هيمنته على الطبيعة ويطالب بحقه في نصيب منها. وما دام النزاع سيدور في نطاق هذا المجال الواحد، فقد يبدو لأول وهلة أن لا سبيل إلى فضه. ولكن حقيقة الأمر تدل على عكس ذلك. فالإيمان لا يطالب الآن بفرض سلطانه على الطبيعة بأكملها، بل يطالب باقتسامها مع العلم: أو أنه يطالب بأن يستقل ببعض الاستثناءات من قوانين الطبيعة. ومن الواضح أن هذا المطلب

يتعارض مع الوضعية الصارمة. ولكن طه لا يبدى في أي موضع من الكتاب أي اعتراض أو تحفظ على نقد الراهب للوضعية ولا يحاول سد الثغرة التي أحدثها في جدار الحتمية المحكم. وصحيح أن عدم الاعتراض لا يدل بالضرورة على الموافقة، ولكنه يترك الباب مفتوحا أمام هجمة الخصم. فهل معنى ذلك أن طه تنازل عن وضعيته في الثلاثينيات؟

أنا أعتقد أن الإجابة ينبغي أن تكون بالإيجاب. فهو لا يكتفى بالسكوت أمام حجج الراهب، بل يدع القصة تجري في اتجاه محاب للإيمان. فالفيلسوف الفتى إن لم يستطع حسم الأمر على الصعيد النظري فقد اتخذ مبادرة إيجابية على صعيد العمل. وذلك أنه يخرج من دياره مقتفيا خطى الراهب ساعيا نحو «الحق» الذي لا يستبينه أو ما يسميه الشيخ بالمعجزة الكبرى. والمعجزة الكبرى هي الرسالة التي بشرت النبوءات والعلامات بنزولها في أرض الحجاز.



ومؤدى كل ذلك أن التسوية التي يطالب بها الراهب لا يكتمل إبرامها على صعيد النظر المحض وأن الجدل بين طرفي النزاع لا تحسمه الحجة القلقة بتقييد العقل. والأمر يقتضى بالإضافة إلى ذلك اتخاذ عمل من أعمال الإرادة. وذلك ما فعله الفيلسوف الحائر.

ونحن إن لم نستطع أن نقول إن سعى الفيلسوف إلى اليقين مطابق لحالة طه بوصفه مؤلفا، فإن بإمكاننا على الأقل أن نقول إنه يرى أن للخطوة نوعا من الوجاهة ويبدى شيئا من التعاطف معها. وهي خطة لا تدل على أنه (أي كلكراتيس) آمن بالمعجزات أو بالمسيحية أو بالإسلام المبشر به، ولكن سفره سعيا إلى «الحقيقة» وخروجه لمشاهدة «المعجزة الكبرى» يدل على أن الجمع بين العلم والدين لم يعد أمرا يتمناه المرء أو يحققه على صعيد النظر، وإنما هو أمر يريده ويغامر من أجله ويتحرك نحو تحقيقه على أرض الواقع. وكل ذلك يختلف عن موقف طه من الموضوع في العشرينيات.

إلا أن أقوى دليل على أن الآراء التي وضعها طه على لسان الراهب كان لها في نفسه وقع كبير، وقع يفوق من حيث إيجابيته السكوت عن التصدى لها، هو أنه سلم بها تماما في تاريخ لاحق.

الانصياع لمنطق القلب

لم يحل الفاصل الزمني الطويل بين الجزء الثاني من على هامش السيرة (١٩٣٧) وبين مرآة الإسلام (١٩٥٩) دون استئناف حديث العلم والدين في هذا الكتاب الأخير. صحيح أن طه لم يتخذ من القضية موضوعا رئيسيا لكتابه وإنما تطرق إليها في سياق عرض لتاريخ الإسلام، ولكنه حرص على أن يسترجع بعض الآراء المطروحة في الكتاب المتقدم ويعبر بها عن نفسه. وبعبارة أخرى نقول إن مؤلف مرآة الإسلام يتبنى صراحة ما وضعه على لسان الراهب الشيخ من آراء في حدود العقل والعلم وفي المعجزات وفي حق الدين في احتلال مكان في عالم الوقائع، وكذلك في «المعجزة الكبرى». ومن حسن الحظ أن طه حسين لا يكتب هذه المرة بلغة القص والحوار ولا يلجأ إلى الرمز، بل يعبر عن نفسه مباشرة ودون قناع.

وطه حسين يقدم مرآة الإسلام دون تحفظات عملية كما فعل في «على هامش السيرة». ولكنه يحدد الغرض من الكتاب بعد أن قطع فيه شوطا طويلا فيقول بإيجاز: «إننا لا نكتب السيرة في هذا الحديث، وإنما نصور في إيجاز شديد ما

ليس بد من تصويره لنعرض عليك مرآة صادقة للعصر والبيئة اللذين

عاش فيهما النبي وأصحابه، ونشأة الإسلام وانتشاره قليلاً قليلاً حتى شمل جزيرة العرب كلها، قبل أن يختار الله نبيه الكريم لجواره.. (مرآة الإسلام، المجموعة الكاملة، المجلد السابع، ١٩٧٥، ص ٢٢٠).

هو إذن كتاب في التاريخ، ولكنه أبعد ما يكون عن التاريخ «العلمي» أو «الوضعي». بل إن الكتاب يختلف عما وضعه طه حسين من مؤلفات في تاريخ الإسلام مثل الفتنة الكبرى والشيخان وعلي وبنوه. فطه حسين في مرآة الإسلام لا يحقق ولا يمحس ولا يتقد الروايات. وهو لا يسرد الحوادث ويعللها وفقاً لمقتضيات المنهج العلمي، وإنما يقرر الوقائع تقريراً، إما لأنها ثابتة أو تكاد من الناحية التاريخية (كما هو الحال فيما يتعلق بوصف ونية العرب قبل الإسلام أو وضع قريش فيها) أو لأنها الوقائع كما يقررهما الإسلام ويقتضيهما الإيمان. ومثال ذلك قول طه أن «... قد ولد له [أي لعبدالله أبي النبي] بعد موته صبي هو الذي اختاره الله ليسألي العرب بدينهم الجديد»، أو روايته في مواضع عدة لواقعة الوحي أو تنزيل القرآن، أو عرضه للمعجزات التي تتصل بمولد المسيح أو تنسب إليه إبان حياته؛ فهو يثبتها كما ورد ذكرها في القرآن.



ونحن إذن بصدد تاريخ من نوع خاص؛ فهو تاريخ للإسلام من وجهة نظر دينية ووفقاً لما تملّيه العقيدة الإسلامية. وهو يفترض أساساً رأياً منافياً تماماً للوضعيات مؤداً أن الأحداث الخاصة بظهور الإسلام وانتشاره تجري وفقاً لخطة إلهية. يقول طه حسين: «وكذلك عظم أمر الإسلام وانتشر في الجزيرة العربية كلها، ونظرة سريعة إلى ما بدأ الإسلام عليه في مكة وما انتهى إليه في المدينة في هذا الوقت القصير، تبين في جلاء أن قوة عليا أرادت لهذا الدين أن يقوى وينتشر...» (نفس المصدر، ص ٢٢٤).

ومن الملاحظ أيضاً أن طه حسين يقطع الرواية التاريخية أحياناً ليتوقف طويلاً عند أمور يرى أنه كان لها تأثير ضخم على تاريخ الإسلام. وهو يخصص من ثم مساحة كبيرة للقرآن الكريم وبيان أوجه إعجازه. وطه بصفة عامة يتقبل القرآن على ظاهره ويرفض تاويل ما تشابه من آياته. وهو من ثم يحمل على جدل الأحزاب الإسلامية وفرق المتكلمين وأغراق المعتزلة في تحكيم العقل وثقتهم في قدرته. بل إنه ينقد أبا العلاء لاتخاذ من العقل إماماً لا إمام سواء. وهو يؤثر على كل ذلك موقف أصحاب النبي الذين سمعوا القرآن وتقبلوا ما جاء فيه عن صفات الله دون أن يخطر لأحد منهم أن ينكر تلك الصفات أو أن يسرف في السؤال عنها.

ونحن إذن بإزاء انقلاب ضخم في تفكير طه حسين. فيها هو يسلم بأن للدين أن يصف أمور الواقع ويفسرها بطريقته. وفي هذا السياق - سياق نقد التاويل الذي يحتكم إلى العقل - تظهر قضية العلم والدين. وعندئذ يستعيد طه أقوال الراهب الشيخ في حدود العقل ويتبناها، فالعقل - فيما يقول مؤلف مرآة الإسلام - ملكة كغيرها من ملكات الإنسان محدودة القوة، تستطيع أن تعرف أشياء وتقصر عن معرفة أشياء لم تهيأ لمعرفة (نفس المصدر، ص ٣٤٠). ويزداد الأمر وضوحاً عندما يقول: «وليس على الدين باس أن يلائم العلم الحديث أو لا يلائمه، فالدين من علم الله الذي لا حد له، والعلم الحديث كالعلم القديم محدود بطلاقة العقل الإنساني وبهذا العالم الذي يعيش فيه الإنسان.» (نفس المصدر، ص ٣٤٤).

وقد يوحى قول طه إن العلم محدود بالعالم الذي يعيش فيه الإنسان بأنه ما زال يعتقد أن للعلم سلطة مطلقة على أمور هذا العالم. ولكن هذا الانطباع يتبدد تماماً إذا تربطنا قليلاً. وذلك أن طه أصبح يعتقد مثله مثل الراهب الشيخ أن قدرة العلم الحديث محدودة حتى في نطاق هذا

العلم والدين.. في أدب طه حسين



هاهو الإيمان الذي استبعده طه

في سالف الأيام من مجال الأمور الطبيعية

قد عاد في الثلاثينيات لينازع العلم في هيمنته

على الطبيعة ويطالب بحقه في نصيب منها. وما دام

النزاع سيدور في نطاق هذا المجال الواحد، فقد

يبدو لأول وهلة أن لا سبيل إلى فضه. ولكن

حقيقة الأمر تدل على عكس ذلك



العقل والعلم ولكن لا يترتب عليها بالضرورة التسليم بسلطة الدين في المجال المذكور. أول نقل بعبارة أخرى إن القول بأن الطبيعة حرة لا متناهية تتجاوز دائماً قدرة العلم لا يعني بالضرورة إفساح المجال للخوارق. وهنا يأتي دور الحجة الثانية التي تبرر إفساح هذا المجال، وهي حجة تستند إلى سلطة القرآن.

وهنا قد يقول قائل: ولكن هذه الحجة الثانية لا تلزم إلا المسلمين؛ وأنها لا تحسم الأمر بالنسبة لغير المسلمين والجاحدين. وهذا صحيح، ولكن المهم هو أن نذكر أن الحجتين مجتمعتين كانتا كافيتين لإقناع طه حسين، وأن الرجوع إلى القرآن كان حاسماً في حالته. ويبقى أن نعرف لماذا كان الأمر كذلك.

لقد كانت لدى طه أسبابه الخاصة للإيمان بسلطة القرآن. من ذلك ما يقوله بالتفصيل عن أوجه إعجاز القرآن. وهي أقوال جديرة بالنظر، ولكني سأكتفي منها الآن بما يقول طه عن أخص مزايا القرآن؛ وهي نقطة مهمة لأنه حرص على تأكيدها، وهي تتعلق بتأثير القرآن في نفس الجاحد أو المعاند. يقول في هذا الصدد: «وأخص مزايا القرآن أن الذين يقرءونه أو يسمعونهم دون أن يؤمنوا به يكتبن على أنفسهم، فقلوبهم خاشعة وأذواقهم راضية، وعقولهم هي المعارضة المكتبة، فهم حين يقرأونه أو يسمعونهم يناقضون أنفسهم: يظهرون الإباء ويضمرون الاستجابة، فقد اختلفت قلوبهم وألستهم ووجوههم. فقلوبهم تدع، وألستهم تنكر، ووجوههم تعرض...» (نفس المصدر، ص ٢٤٤).

وهي عبارات تذكرنا مرة أخرى بما جاء في «على هامش السيرة» من تصوير للفيلسوف الحائر إذ يقرأ أخبار المعجزات أو تتلى عليه كما وردت في الإنجيل فيستجيب لها قلبه وينكرها عقله. ولكن طه يضيف إلى الصورة لمسة أو لمسات أخرى تتعلق بتأثير القرآن. فالقرآن فيما يرى يكشف التناقض الذي يقع في نفس الجاحد

بين عقله وقلبه ويفضح كذبه على نفسه. ويبدو أن عبارات طه حسين توحى أيضاً بأن القلب المدعن اصدق وأحرى أن يتبع.

وربما اعتقد مؤلف مرآة الإسلام أن انفضاح أمر الجاحد على هذا النحو يدفعه خطوة نحو الإيمان وإن لم يجعله مؤمناً كامل الإيمان. ويخيل إلى أن طه حسين كان يفترض أن عقل الجاحد من حيث هو عقل يظل على عناده ويستعصى إقناعه رغم اكتشاف كذبه. ولا بد لحدوث الإيمان إذن من خطوة أخرى ليست في مقدور العقل ولا تقع في دائرة نفوذه. وهي خطوة تتوقف فيما يبدو على عمل من أعمال الإرادة، عمل يراهن على حديث القلب وينصاع له. وأنا أبني هذا الافتراض على ما يقوله مؤلف مرآة الإسلام عن تسليمه بظاهر القرآن، وعلى ما قال من قبل عن قرار الفيلسوف الحائر أن يخرج من دياره سعياً إلى معاينة المعجزة الكبرى في أرض الحجاز.



وينبغي لكي نتوصل إلى نظرة متوازنة عن آراء طه حسين أن نورد في ختام هذه المقالة عدداً من الملاحظات المهمة. أولاً، أن الدور الهام الذي يسند طه إلى القلب فيما يتعلق بالإيمان لا يعني أنه يعتقد أن العقل ليس له دور في هذا المجال. ويخيل إلى بناء على ما يقوله في أوجه إعجاز القرآن المتعددة أنه كان يفترض بالأحرى أن للعقل شوطاً يقطع في هذا المضمار، ولكن القلب هو الذي يحسم الأمر في نهاية المطاف. ثانياً، أن طه قد سلم بمنطق القلب وبالمعجزات لم يختتم مرآة الإسلام دون أن ينوه بقيمة العقل والعلم. فهو يحث المسلمين على أن يستيقظوا حقاً ليصبحوا أكفاء لقدماتهم وأنادوا لمن يريدون إذلهم، ويرى أن من مظاهر هذه اليقظة أن يستدركوا ما فاتهم من العلم الحديث وأن يوطنوه في بلادهم ويجعلوه ملكاً لهم (نفس المصدر، ص ٣٦١). ومعنى ذلك أن التسليم بالمعجزات لا يعني في نظره فتح الباب لكل أشكال الخرافة والدجل.

ثالثاً، أن الموقف الأخير لطله ليس غريباً على تراث الفكر العقلاني في الإسلام، ولم يكن غريباً على طه نفسه. وذلك أن ابن رشد وابن خلدون كانا كما أشرت من قبل يعتقدان أن نظام الطبيعة الذي يخضع للضرورة لن يضار في شيء إذا كانت له بعض الاستثناءات الخارقة. وقد كان هذا الحل ماثلاً أمام طه في شبابه، فلم يأخذ به. ولكنه عاد إلى ما يشبهه في مرآة الإسلام.

رابعاً وأخيراً أن طه لم يكن في يوم من الأيام مطمئناً تماماً لوضعيته الصارمة. وذلك أنه ظل يصطرع معها طيلة حياته. وليس أدل على ذلك من علامات التصدع التي بدأت تظهر في بنائها حتى في فترة ازدهارها، ولكن هذا حديث يطول وليس مكانه هنا. ■

الهوامش:

(١) انظر طه حسين، «الاتجاهات الدينية في الأدب المصري المعاصر»، في «من الشاطئ الآخر»، كتابات طه حسين الفرنسية، ترجمة عبدالرشيد الصادق محمودي (القاهرة ١٩٩٧)، ص ٨١ و ٨٢.

(٢) انظر مراجعة رشيد العناني (Rasheed El-Enany) لكتاب Taha Husain's Education from the Azhar to the Sorbonne by Abdelrashid Mahmoudi, Middle Eastern Studies, vol. 36, April 2000, pp. 199-203 وانظر أيضاً مراجعة بيير كاكيا (Pierre Cachia) لنفس الكتاب في Journal Of Semitic Studies, XLV/2 (2000) pp.397-398

(٣) طه حسين، «حياة الآداب»، ٨، الكتابات الأولى، تحقيق وتقديم عبدالرشيد الصادق محمودي (القاهرة ٢٠٠٢)، ص ٢٤٠.

حكاية «أراجوز»

«فن الاثنين فى واحد»

غير حالك يا بنى؟! سكت وقال أنا تعبان..



إن محور الصراع فى القصة بين الفنان والفارس الذى ينتهى إلى أن الفنان لا يخلو من شجاعة الفرسان، والفارس لا يخلو من رقة الفنان، ثنائية جديدة يجمعها مفهوم واحد هو مفهوم القيم.

وبنفس منطق الثنائيات التى تجتمع فى كل واحد يشكل الفنان الكبير إيهاب شاكى دنيا القصة، مازجا بين البساطة والعمق.

يبدأ من اختيار قطع الكتاب الذى هو أقرب من منطق مسرح الأراجوز، ثم اختيار منظور اللوحات الداخلية - فضلا عن لوحة الغلاف أيضا - وكأنها تطل علينا هي من خلال نافذة مسرح الأراجوز، أو نراها نحن عبر كاميرا ترى مسرح القصة، وليس بوصفها لوحات ثابتة تعبر عن نص.

كذلك يقدم الفنان ثنائية الشعبى العام الترائى (الأراجوز، عروس المولد، فارس الحلاوة) بشكل خاص معاصر.

ويقدم الضامة السهلة الميسرة (الألوان الخشب والباستيل) بشكل بها تفاصيل وأحاسيس غاية فى التعقيد.



ثنائية أخرى ينجح إيهاب شاكى فى دمجها فى واحد إنها ثنائية السكون والحركة، حيث لا تخلو لوحة فى هذا الكتاب القيم من حركة رغم يقين ثبوت اللوحة، بل حتى على مستوى تشكيل الشخصيات أيضا فإن ثبات ملامح عرائس مسرح الأراجوز - بعيونها المكحلة السوداء الواسعة وحواجبها المدهشة - لم يمنع أن تتمتع كل هذه الوجوه بخصوصية وتميز بما تشتمل عليه كل شخصية من انطباعات ومشاعر.

عالم ساحر وقصة جميلة وقيمة متميزة فى مطبوعة يتوازى فيها الرقى الفنى برقى المستوى الطباعى.

إن المستوى الطباعى المتميز الذى خرج فيه ذلك الكتاب يثبت أن الخدمة الطباعية ليست طرفا زائدا عن الحاجة، بل يؤكد أن من أكبر مهام كتاب الأطفال خلق حاسة التذوق الجميل عند الطفل والرغبة فى كمال رقى الإنجاز. ■

أمل فرح

هو فى حقيقته اثنان، دمية خشبية وإنسان محرك، تصوغ الكاتبة الفنانة سميرة شفيق حول هذا العالم (عالم المولد) منظومة من الثنائيات التى تجتمع فى كل واحد.

أولى هذه الثنائيات هي ثنائية الكتابة الفصيحة التى لا تخلو من روح العامية، لغة عربية سليمة تتمتع بخصوصية مصرية، قاموس بسيط لا يخلو من تفاصيل حميمة لواقع المجتمع المصرى (كان العم سقاف يحمل مسرحه الخشبي الصغير، ومعه كل عرائسه، يلصق صفارته فى سقف حلقه حتى يخرج صوت الأراجوز المميز الذى يحكى به حكاياته ويفطلق فى طريقه وسط الزحام بين عربات حب العزير، والبطاطا، والفاكهة، والحليسة «حمص الشام المغلى»).



ثم تأتي ثنائية الإنشاء الذى يخلو من روح الإنشاد، فالنص يكتب روح الحكاية المروية اعتمادا على الحوار الدائم بين الشخصيات واعتبار السرد فرصة لوصف المشاهد من عين راوى محايد تماما كالراوى الشعبى عازف الربابة الذى يبدو وكأنه لا يقين وجهه نظر فى القصة، بل يعرض القصة كما هي معتنيا بتقديم تفاصيل الحدث ووصف المشاعر بدقة وحياد، تاركا للمتلقى حرية الانتماء لى من فريقى الصراع. لكن نقله لمشاعر وأحاسيس الشخصيات يكون قويا وذكيا ودقيقا فى التعبير «هذا ما كان يشغل بال أراجوزنا الفنان، فلم يعد يضحك أو يتشاجر، أو حتى يداعب أمه الأراجوزة ويشد منديلها المشغول بالآوية، لم يعد يتكلم مع الشاويش أو حتى مع أبيه الأراجوز، وكلما سألته الأراجوزة: ماذا

حيث أداء الأراجوز نفسه وقدرته على صوغ الحقائق بلا خوف وبمتهنى الأمانة، محتيا بمظلة السخرية.

ينصب عم سقاف مسرحه فيقف الأراجوز الخشب الفنان أمام فارس الحلاوة راكب على الحصان، ومن بين كل هذا الزحام يختار قلب الأراجوز عروس الحلاوة الجميلة الأميرة، تلك التى تتوسط صفوف العرائس وتقف بينهن وكأنها أميرة، بينما تكون الأخريات بمثابة الوصيفات، يدق قلب الأراجوز لها، وبعد محاولات منه لكتف مشاعره لا يطيق إلا التصريح، فيتقدم لخطبتها، واعداء إياها أنه سيسعى لرضاها وسيحكي لها الحكايات والطرف والنكات يضحكها ويسليها. لكن الفارس راكب الحصان يعترض الأراجوز طالبا من العروس

■ ■ ■ كما يجذبنا طرطور الأراجوز الأحمر من بين زحام المولد لتتابع عرض مسرحه الصغير، يشدنا كتاب حكاية أراجوز إلى عالم القراءة ببرواز أحمر لكتاب مربع القطع تماما كتلك النافذة التى يطل منها الأراجوز الشاب، وأمه الجميلة صاحبة المنديل «أبو أوية»، وأبوه والشحاذ الرذل واللص، والشاويش ومساعدته، وأخوه الأراجوز الصغير، وكل أفراد الفرقة فى عرضهم الجوال.

فى هذا الكتاب يتجلى مفهوم لا يتحقق إلا فى القليل المتميز من الكتب الموجهة للأطفال، حيث تصير القراءة متعة مشاهدة لتفاصيل حية، تملأها الحركة رغم سكونها بين دفتى كتاب. والحقيقة أن اقتناص فكرة بسيطة وعميقة فى الوقت ذاته، وعرضها بلغة بسيطة ومدهشة فى الوقت نفسه، واحدة من أهم معادلات كيمياء الكتابة للأطفال حيث تمتزج البساطة والعمق والدهشة - تلك الشابعة من طرافة وجدة التناول - بكميات قد تختلف من حيث المقدار عن بعضها البعض من ناحية، ولكنها لا تقل من حيث القيمة أو الأهمية فى الجانب الآخر. حيث تتحول كل كتابة عبقرية للأطفال لكتابة موجهة فى حقيقة الأمر للطفولة بمفهومها الأعمق، لا بوصفها مرحلة عمرية، ولكن باعتبارها طريقة لرؤية العالم، رؤية من زاوية الدهشة والتأمل والاهتمام بالتفاصيل، فيعبر الكتاب من سجن المرحلة السنية إلى مطلق القيمة التى تتوجه إلى كل الأعمار.



وحكاية أراجوز هي حكاية المولد - الدنيا - ذلك الذى يضم كماً غير منته من التفاصيل، زحاما من الناس كبارا وصغارا يتنقلون بين عناصر دنيا المولد، عربات حب العزير، والبطاطا، وبائعى الحليسة - حمص الشام المغلى - والعباب النيشان والمراجيح.

بين كل هذا ينصب عم سقاف مسرحه المتنقل أمام شادر عم رضوان بائع الحلوى، بعد أن يكون قد ركب الأمانة لصوته - تلك الصفارة التى يعلقها محرك الأراجوز فى سقف حلقه، فتعطى للأراجوز صوته المميز من بين العرائس.

ترى هل جاء إطلاق اسم الأمانة على تلك الصفارة اعتباطا أم لمعنى مقصود،

حكاية أراجوز

سميرة شفيق

رسوم: إيهاب شاكى

القاهرة: دار الشروق - ٢٠٠١

وتامما كالأراجوز ذلك الواحد الذى



قراءات جديدة

تأثر

الدمى الطينية

غادة القدومي

الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ٢٠٠٢

تعرف مدينة إيكاروس القديمة في الكويت باسم ميلكا، وهي تضم مجموعة كبيرة من الآثار والأواني والأدوات التي كانت مستخدمة في تلك الفترة. الكتاب يتناول تاريخ هذه المدينة وآثارها والشواهد التاريخية التي تضمها.

■ ■ ■

Angkor: Celestial Temples of the Khmer

(أنكور: المعابد السماوية للخمير)

Jon Ornor, Eleanor Mannikka

Abeville Press, 2002, 288PP, \$ 95.00

خلفت حضارة الخمير الذين ازدهرت امبراطوريتهم في جنوب شرق آسيا أحد أهم الكنوز الأثرية في العالم، وهي مجموعة المعابد التي بنيت في الفترة من القرن التاسع إلى القرن الثالث عشر الميلادي على امتداد مساحة تزيد على ١٢٠ متراً مربعاً.

آثار هذه المعابد موزعة اليوم بين كل من أحرار كامبوديا وشرق تايلاند، وقد زارها جون أوتنر والتقط ما يزيد على ٢٥٠ صورة منشورة في هذا الكتاب الذي اشترك في كتابته فريق من الخبراء ليقدموا التحليل التاريخي والفني والديني لحضارة أنكور القديمة.

أدب ونقد

عصر الشك

ناتالي ساروت

ترجمة: فتحى العشرى

القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢

عن التطورات التي لحقت بمفهوم الرواية والإضافات التي قدمها كل من ديستوفيسكي وكافكا وفرجينيا وولف وصمويل بيكيت وغيرهم، ولماذا استمرت هذه الأعمال دون غيرها وبقيت خالدة حتى اليوم.

■ ■ ■

موسوعة الأدب العربي السعودي الحديث

نصوص مختارة ودراسات

السعودية دار المفريات، ٢٠٠٢

عشرة مجلدات تقوم على تقسيم الأعمال الأدبية في السعودية في المائة عام الأخيرة إلى أربع مراحل: مرحلة البدايات ١٩٠٢-١٩٢٣، ومرحلة التأسيس ١٩٢٤-١٩٥٣، ثم مرحلة التجديد ١٩٥٤-١٩٧٠ وأخيراً مرحلة التحديث ١٩٧١-١٩٩٨.

■ ■ ■

لمحات من الأدب المجرى

ترجمة نادر صالح

دمشق: دار المدى، ٢٠٠٢

يسعى الكتاب إلى تعريف قراء العربية ببعض ملامح الأدب المجرى باختياره

نصوصاً لمجموعة من أهم الكتاب المجريين خلال القرنين الأخيرين، خصوصاً أن الأدب المجرى ليس معروفاً على نطاق واسع في المنطقة العربية

اقتصاد

Imagine There's No Country: Poverty, Inequality, and Growth in the Era of Globalization

(الفقر وعدم المساواة والنمو في زمن العولمة)

Surjit S.Bhalla

Institute for International Economics,

2002, 248PP, \$ 28.00

يتحدث هذا الكتاب المقولات السائدة بأن العالم في السنوات الأخيرة أصبح يواجه ارتفاعاً في معدلات الفقر وعدم المساواة الاقتصادية وأن ذلك سببه انخراط كثير من الأمم في الاقتصاد العالمي.

فعلى العكس تماماً، يبرهن هذا الكتاب على أن الفقر يتناقض من العالم عقداً بعد عقد، من ٥٦٪ من شعوب الدول النامية في عام ١٩٥٠ إلى ٩٪ عام ٢٠٠٠، وكذلك بالنسبة لمعدلات عدم المساواة. هذه النتائج الصادمة تدافع عنها الدراسة بمناقشة تفصيلية حول التقنيات الخاصة بالموارد والبيانات وأساليب التحليل.

■ ■ ■

No Collar: The Human Workplace and its Hidden Costs

(بلا ياقات: أماكن العمل الإنسانية وثمانها الكامنة)

Andrew Ross

Basic Books, 2003, 304PP, \$ 27.00

جاءت مع موجة الاقتصاد الجديد القلتم على تكنولوجيا الإنترنت والإبداعات الحديثة المرتبطة به، حركة «اللا ياقات»، والتي تضمنت قيم الانفتاحية والتعاون والإدارة الذاتية وتقدير الإبداعات الفردية بدلاً من قمعها. ولكن بعد الخسائر المفاجئة التي تعرضت لها هذه الشركات عادت الأولوية للإدارة وليس للعمل الفني والإبداعي، وتم الاستغناء عن مبدعين كثيرين. يهتّم هذا الكتاب بالتجارب الحقيقية لقطاع عريض من هؤلاء الشباب الذين تحمسوا لأعمالهم لدرجة العمل تسعين ساعة أسبوعياً، والحياة بالكامل داخل أماكن العمل، ثم الصدمات التي عانوها بعد الاستغناء عنهم بسبب هبوط أسهم شبكات الإنترنت في الآونة الأخيرة.

■ ■ ■

Globalizing Intellectual Property: The Trips Agreement

(عولمة الملكية الفكرية: اتفاقية تريبس)

Duncan Mathews

Routledge, 2002, 202PP, \$ 80.00

تعد قضية حقوق الملكية الفكرية، وما تتضمنه من براءات الاختراع والعلامات التجارية وحقوق النشر، إحدى أهم القضايا الخلافية على أجندة الاقتصاد الدولي في الوقت الراهن. هذا الكتاب يتناول اتفاقية

تريبس التي أقرتها دورة أوروغواي عام ١٩٩٤ والمعنية بالجوانب التجارية للملكية الفكرية، فيقوم بمناقشة جذور هذه الاتفاقية ومضمونها ومعناها، والجوانب الخلافية والغامضة فيها، بالإضافة إلى عيوب الاتفاقية خاصة فيما يتعلق بآليات تطبيقها العملي.

تاريخ

الحضارة العربية الإسلامية

وحيد كاظم- عواطف محمد شنفارو

القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٠٢

لم تكن الحضارة الإسلامية روحانية فقط كما يشيع خصومها، بل هي حضارة عمران وتعليم وبناء، وعطاؤها الفكرى لم يتوقف عند الجوانب المعيشية فحسب، وإنما شمل البنى السياسية والأنظمة الاقتصادية والإدارية، إذ كان هدفها بناء الإنسان كاملاً متكاملًا في شقيه المادى والروحى، وهو ما يؤكد المؤلفان بدراساتهما عن عطاء هذه الحضارة ومنجزها.

■ ■ ■

العرب والدولة العثمانية من الخضوع إلى المواجهة

أحمد زكريا الشلق

القاهرة: دار مصر العربية للنشر، ٢٠٠٢

أربعة قرون حكمت فيها الدولة العثمانية المنطقة العربية أو يزيد، منذ القرن السادس عشر وحتى بدايات القرن العشرين، كيف أثر الحكم العثماني طيلة هذه القرون على المنطقة، كيف أثر عليها سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وفكرياً، وكيف كانت علاقة العرب بالغرب في هذه الفترة، وكيف كان مصير حركات الإصلاح الاجتماعى والسياسى والدينى التى ناهضت الدولة العثمانية.

■ ■ ■

رجال ربا وسكينة

صلاح عيسى

القاهرة: دار الأحمدي، ٢٠٠٢

تحليل سياسى واجتماعى للقضية رقم ٢٣ لسنة ١٩٢٠ قسم شرطة اللبان بالإسكندرية وهى القضية الأشهر بين قضايا الجريمة فى مصر والمعروفة باسم قضية ربا وسكينة، وهما المرأتان اللتان نظرت إليهما بوصفهما قاتلتين، لكن المؤلف يقترب أكثر من الظروف التى أحاطت بحياتهما وأودت بهما إلى هذا المصير.

■ ■ ■

Paris 1919: Six Months that Changed the World

(باريس ١٩١٩: الشهور الستة التى غيرت العالم)

Margaret MacMillan

Random House, 2002, 570PP, \$ 35

اجتمع قادة كل من بريطانيا وفرنسا وإيطاليا والولايات المتحدة فى باريس فى الفترة من يناير إلى يونيو من عام ١٩١٩ لى يقرروا نتائج الحرب الكبرى التى فازوا

فيها على دول المحور، وهى سلسلة الاجتماعات والمحادثات التى أقرت صلح فرساي الشهير.

يبين هذا الكتاب الظروف التى أحاطت بهذه المحادثات والأدوار المختلفة التى لعبها الساسة الذين شاركوا فيها. وتبرهن المؤلفة على أن معظم مناطق الصراع الساخنة فى عالم اليوم، إنما تعود جذورها إلى ما تم تخطيطه فى هذه الشهور الحاسمة، التى شهدت انهيار أربع امبراطوريات كبرى وإنشاء العديد من الكيانات السياسية المفتعلة.

تكنولوجيا

علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية

فريال مهنا

دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٢

يرصد الكتاب التحولات العميقة التى طرأت على شروط الوجود الإنسانى وعلى طرائق إنتاج الفكر والمعرفة الإنسانية والتى سببتها الثورة المعلوماتية وتقنياتها وعلوم الاتصال التى زادت استخداماتها بوتيرة متسارعة.

■ ■ ■

Build your Own PC

(اصنع كمبيوتر شخصى لنفسك!)

Morris Rosenthal

Mc Graw Hill Co, 2002, 214PP, \$ 24.99

دليل عملي يشرح كيفية تجميع أجزاء الكمبيوتر المختلفة وتركيبها وتشغيلها. الكتاب يحتوى على ١٥٠ صورة توضيحية مصاحبة للخطوات المشروحة.

■ ■ ■

Digital Photography Click - by- Click: The Step- by- step Guide to Creating Perfect Digital Photographs

(الفوتوغرافيا الرقمية خطوة بخطوة:

المرشد لصناعة صور فوتوغرافية مثالية)

Jerry Glenwright

Friedman, Michael, 2003, 304PP, \$

27.00

أحدثت ثورة التكنولوجيا الرقمية ثورة مماثلة فى عالم التصوير، حيث انتشرت الكاميرات الرقمية التى تسمح بمعالجة وحفظ الصور وتداولها على الكمبيوتر الشخصى. هذا الدليل يقدم الخطوات العملية للشخص المبتدئ من أول اختياره لنوع الكاميرا التى تناسب نظام التشغيل الخاص بجهازه، إلى كيفية معالجة الصورة وإجراء التحسينات عليها وعلى ألوانها بعد التقاطها باستخدام البرامج الحديثة المتوفرة للكمبيوتر.

ثقافة شعبية

الخبر فى المأثورات الشعبية

سميح عبدالغفار شعلان

القاهرة: دار عين، ٢٠٠٢

رصد علمى من خلال الأطلال الفلكلورية للعلاقة الحميمة بين المصريين

قراءات جديدة

والخبز والتي جعلت الخبز مرادفاً للعيش عندهم، والتحولات الاقتصادية والاجتماعية التي أثرت على هذه العلاقة، كما يرصد المؤلف خطوات «الخبز» في الريف المصري، وما يرتبط به من طقوس وتقاليد.

■ ■ ■

Nelson Mandela's Favorite Folktales
(الحكايات الشعبية الأفريقية المفضلة عند نلسون مانديلا)

Nelson Mandela
Norton w.w.&Co., 2002, 144PP, \$ 24.95
يقدم الزعيم الأفريقي المناضل نلسون مانديلا ٣٢ حكاية شعبية من اختياره تحتوي على أقدم المأثورات الأفريقية والتي يأتي معظمها من جنوب أفريقيا وأجزاء أخرى من القارة. الكتاب صالح للأطفال والكبار على السواء.

■ ■ ■

Irish Fairy and Folk Tales
(حكايات شعبية وخيالية من أيرلنده)
William Butler Yeats (editor)
Friedman, Michael PG, 2002, 416PP, \$ 16.95

تم تجميع هذه المجموعة من الحكايات والحكايات والأغاني أول مرة عام ١٨٩٢ على يد الشاعر ويليام بيتس الحاصل على جائزة نوبل، والذي كان مسجوراً بالخرافات الشعبية الأيرلندية. وقد كان بيتس أحد الشعراء والكتاب الذين شاركوا في الحركة الأدبية المسماة بـ«البعث الأدبي الأيرلندي». تمتلئ هذه الحكايات بالأشباح والشياطين والأقزام والجنيات والعمالقة والسحرة والملوك في دوائر متداخلة من الحب والغم والموت..

♦♦ دوريات ♦♦

أفاق بينية

مشرف على التحرير هويدا مصطفى
القاهرة: معهد الأهرام الإقليمي للصحافة، ٢٠٠٢

في هذا العدد من هذه الدورية التي تعنى بالشئون البيئية، موضوعات عن أنواع الملابس والسيارات ذات التاثير الضار على البيئة، وحوار حول مواصفات الغذاء الجيد العالمية، وتقرير عن نتائج قمة الأرض، وكذلك عن السحابة السوداء التي يتكرر ظهورها في سماء مصر منذ سنوات، دون أن يجزم أحد بأسبابها.

■ ■ ■

المحيط الثقافي

رئيس التحرير: فتحى عبد الفتاح
القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢
ملف العدد عن الاستشراق والاستغراب ويشارك فيه عاطف العراقي وأحمد مرسى ورمضان بسطاوييسى وعبد المنعم تليمة وأنور مغيث وملكة يوسف وهانى نسيرة، كما يتضمن العدد حواراً مع المفكر والناقد السوري جورج طراييشى، وتغطية لندوة

الإبداع عند المرأة التي عقدت أخيراً بالقاهرة، ومقالاً عن التشكيلي الرائد الذى رحل مؤخراً حسين بيكار، وموضوعات أخرى عديدة.

■ ■ ■

فصول

رئيس التحرير: هدى وصفى
القاهرة: هيئة الكتاب، ٢٠٠٢
يتناول هذا العدد إشكالية التفاعل بين الثقافة الشعبية والحداثة، وتأثير الحداثة على المشهد الثقافي العام في ملف كامل، إضافة إلى الأبواب الثابتة من دراسات أدبية ونقدية وترجمات.

♦♦ دين ♦♦

الكتاب المقدس والاستعمار الاستيطاني، أمريكا اللاتينية- جنوب أفريقيا- فلسطين الأب مايكل برير
ترجمة: أحمد الجمل وزبياد متي
دمشق: قدس، ٢٠٠٢، ٤٠٠ ص، ٤٠٠ ليرة سورية.

يتعامل هذا الكتاب، الذى لايزال يشير زوبعة علمية لا تهدأ، مع موضوع تجاهله الباحثون الغربيون، هو توظيف الدول الاستعمارية الغربية للكتاب المقدس عموماً، وسفرى الخروج ويشوع بخاصة، لتسويغ الاستيلاء على بلاد «الكفار» ونهب ثرواتها واستعباد سكانها، موظفاً أمثلة أمريكا اللاتينية وجنوب أفريقيا، مع تركيز خاص على فلسطين «أرض الميعاد».

■ ■ ■

اللاثنى الحسان فى علوم القرآن

موسى شاهين لاشين
القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٢
تناول الكتاب علوم القرآن الكريم ومعارفه وأسواره، ويشتمل على مباحث تتعلق بالقرآن، بعضها مرتبط بالعلوم الدينية وبعضها الآخر مرتبط بالعلوم العربية.. فهو يدرس جمع القرآن وكتابته والقراءات وأنواعها وأسباب نزول الآيات والمحكم والمتشابه فى القرآن والنسخ والقصص القرآنى وغيرها من الموضوعات.

■ ■ ■

An Interpretation of the Qura'n: English Translation of the Meanings

(ترجمة إنجليزية لمعاني القرآن)
Trans. by: Masjid Fakhry
NYU, 2002, 648PP, \$ 25.95
طبعة ثنائية اللغة للقرآن الكريم، تحتوي على النصوص القرآنية العربية إلى جانب ترجمتها لمعنى الآيات بالإنجليزية. المترجم هو الدكتور مسجد فخرى، أستاذ الفلسفة بالجامعة الأمريكية ببيروت، وهو يهدف كما يقول فى المقدمة إلى التعبير عن معنى الآيات القرآنية بلغة إنجليزية بسيطة وواضحة. تضم مقدمة المترجم أيضاً شرحاً للفرق بين السور المكية والسور المدنية، وتاريخ نزول وحفظ ونسخ القرآن، بالإضافة إلى ملاحظات عن مكانة «أهل الكتاب» فى القرآن.

♦♦ رحلات ♦♦

رحلات إلى الشرق والغرب

صلاح منتصر
القاهرة: مكتبة الأسرة، ٢٠٠٢
يطوف بنا المؤلف فى عديد من مدن العالم التى زارها من كوريا شرقاً وحتى سان فرانسيسكو غرباً، مروراً بالهند وماليزيا ويكين وقبرص وتركيا، متناولاً أهم العادات والتقاليد لشعوب هذه البلدان، فضلاً عن الأزمات السياسية التى عصفت بها وأحدثت تحولات فى أنظمتها السياسية والاقتصادية.

♦♦ روايات وقصص ♦♦

الجماليات

محمد عبد السلام العمرى
القاهرة: دار عمرو للنشر، ٢٠٠٢
رواية خيالية محورها المرأة وكل ما يتعلق بها، تدور أحداثها فى مدينة متخيلة، مدينة للمطلقات والأرامل، تحتوى على عشرات النماذج لكل منها همومه وأحلامه.

■ ■ ■

خلوة الظبان

إبراهيم أصلان
القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٢
نصوص جديدة لصاحب «مالك الحزين» و«وردية ليل» و«عصافير النيل»، عن الحياة ومنها، يحضر فيها المؤلف بشخصه، فهو طرف مشارك أو مراقب للوقائع كلها، ولذا فهو يظهر جلياً دون حيل فنيّة من أى نوع، وبرغم هذا الطابع للنصوص، فهي ليست تقارير صحفية أو يوميات سريعة، لكنها نثر بديع يحاكي الشعر فى اختزال بيته وعمقه ورهافته، ويكشف عن جانب «الحكا» اللاقط لأدق التفاصيل فى شخصية المؤلف.

■ ■ ■

سهرة تنكزية للموتى

غادة السمان
بيروت: منشورات غادة السمان، ٢٠٠٢
شخصيات الرواية تعاني الاغتراب الداخلى فى أوطانها، تتشابك الأحداث والشخوص، لكن اللوحة فى مجملها ترسم صورة للواقع العربى المفكك من المحيط إلى الخليج، لكن بالأخص فى لبنان الذى تهاجر منه شخصيات الرواية وتعيش فى باريس حاملة همومها وطموحاتها فى آن، المعالجة تحقّق بالغرائبية والحلم كعادة المؤلفة فى نثرها.

■ ■ ■

هردوس

محمد البساطى
القاهرة: دار ميريت، ٢٠٠٢
رواية شائكة عن امرأة مشتهة من ابن زوجها الذى يطاردها كالفريسة وتفر منه حاملة معها رغباتها المكبوتة، وفقدانها مشاعر الانثى التى تنتهك مع زوج عاجز يكبرها كثيراً، وعبر هذه المطاردة التى

تخفى رغبة مستحيلة تنبئ حياة الريف بما فيه من فقر وعوز وحرمان، وهو العالم الأثير للبساطى فى كل رواياته تقريباً.

■ ■ ■

صوت من العالم الآخر

نجيب محفوظ
القاهرة: قسم النشر بالجامعة الأمريكية، ٢٠٠٢
مجموعة قصصية كتبها نجيب محفوظ فى ثلاثينيات القرن الماضى، صور فيها الحياة الفرعونية: تتضمن مجموعته «همس الجنون» ثم قصة «صوت من العالم الآخر» و«يقظة المومياء» إضافة إلى قصص أخرى نشرها الأديب الكبير لكنها لم تجمع بعد فى كتاب مثل «عودة سنوح» و«الشر المعبود» و«عفو الملك كاف».

■ ■ ■

The Lovely Bones: A Novel

(العظام الجميلة: رواية)

Alice Sebold
Little Brown & Co, 2002, \$ 21.95
الرواية الأمريكية التى أجمع معظم النقاد على أنها أفضل رواية لعام ٢٠٠٢، بالإضافة إلى النجاح الجماهيرى الذى حققته باحتلالها المركز الأول فى قائمة الروايات الأفضل مبيعاً.
تدور الرواية على لسان بطلتها سوزى سالون التى اغتصبت وقتلت وهى فى الرابعة عشرة من عمرها، وهى تحكى ما حدث لها من موقعها فى الجنة المؤقتة التى تمكّنها من متابعة ما يحدث لأسررتها وسكان حبيها، والمجرم المضاد الذى يحاولون اكتشافه. وجنة سوزى المؤقتة تظل مؤقتة حتى تتنازل عن اهتمامها بما يجرى على الأرض وبعدها تنتقل للجنة الأبدية التى لا تعرف شكلها. ومن خلال ما تشاهده سوزى نتعرف على الأزمات النفسية التى تواجه كل فرد من أفراد أسررتها نتيجة للحادث الذى أودى بحياتها، بالإضافة إلى أفكارها عن الحياة والموت والسعادة الأبدية.

♦♦ رياضة ♦♦

الرياضة والمجتمع

أمين الخولى
القاهرة: هيئة الكتاب، ٢٠٠٢
عن أهمية الرياضة فى حياتنا، وقايلتها فى تنمية المجتمع وتهذيب سلوك أبنائه، كذلك تأثيرها الفاعل فى تحقيق التماسق والتناغم بين النواحي النفسية والعقلية لدى الأفراد، بما يعنى أن تحقيق البطولات ليس هو الهدف الوحيد من الرياضة، وإنما ثمة أسباب أخرى يشير المؤلف إليها.

■ ■ ■

Judo Techniques and Tactics

(تقنيات وتكتيكات الجودو)

Didier Janicot, Gilbert Pouillart
Sterlin Pub Co, 2002, 104PP, \$ 12.95

قراءات جديدة

مرشد عملي للرياضيين المبتدئين في رياضة الجودو، يحتوى على شرح لأهم الخطوات والحركات أثناء الاشتباك والحيل الدفاعية المختلفة.. يهتم الكتاب أيضاً بتقديم الجودو باعتباره رياضة وفناً وأسلوباً في الحياة يؤثر في كل من العقل والبدن

■ ■ ■

Swimming Fastest

(السباحة أسرع!)

Ernest Maglischo
Human Kinetics Pub, 2003, 6884PP, \$ 44.95

طبعة محدثة ومراجعة من الكتاب الذي يعتبره المدربون والسباحون من أفضل الكتب على الإطلاق في مجال السباحة التنافسية. المؤلف يكشف عن الحقائق العلمية الصغيرة خلف أساليب التدريب التي تحقق أعلى السرعات، خاصة وهو قد عمل مدرباً للسباحة في الولايات المتحدة لمدة ٣٨ سنة وفاز بـ ١٣ بطولة محلية و ١٩ بطولة دولية، وعدد من الجوائز الرفيعة في هذا المجال إلى جانب شهادة دكتوراة في فسيولوجيا التمرين. الكتاب يتضمن أكثر من خمسمائة صورة وعدد كبير من البرامج التدريبية التفصيلية.

■ ■ ■

الإرهاب الصهيوني والسلام العربي بين الشهادة والإبادة

رنا أبو ظهر الرفاعي - محمد قبیس
بيروت: دار الرحاب، ٢٠٠٢

يوماً بعد يوم تتصاعد حدة المواجهات الفلسطينية الإسرائيلية حتى تحولت إلى حرب منظمة تقودها قوات الاحتلال الصهيوني مخلعة وراءها مئات القتلى وآلاف الجرحى في صفوف الفلسطينيين، وبسبب الموقف الدولي المتواطئ، والموقف العربي المتخاذل، فإن الشعب الفلسطيني يواجه منفرداً آلة الحرب العسكرية الإسرائيلية بشجاعة وبسالة نادرة، خصوصاً أن العرب رفعوا شعار السلام هو خيارنا الاستراتيجي، معطين بذلك أية خيارات أخرى، فهل من مخرج؟

■ ■ ■

عرب وسط آسيا هي أفغانستان

توماس بارفيلد

الرياض: مركز الملك فيصل، ٢٠٠٢

تحليل تاريخي ونفسي لعرب وسط آسيا الذين يقطنون الشمال الشرقي لأفغانستان، كيف كانوا في الماضي وما حقيقة وضعهم الآن وتأثير الأحداث الراهنة عليهم سياسياً واجتماعياً واقتصادياً.

■ ■ ■

من ميشال عفلق إلى ميشال عون. تجارب في علاقة مستحيلة

فايز قزى

بيروت: دار رياض الرئيس، ٢٠٠٢

من خلال ثلاثة أقسام (مواسم الهجرة والتبديل) و(مواسم البحث والعبث)

و(المستحيلات إلى متى) يرصد الباحث التحولات السياسية في لبنان من القومية العربية التي مثلها ميشال عفلق إلى الشوفينية المفرقة التي مثلها ميشال عون.

■ ■ ■

مواقف وتحديات في العالم العربي

عصمت عبدالمجيد

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٢

لفترة عشر سنوات واجه الدكتور عصمت عبدالمجيد عدداً من المشكلات والتحديات بوصفه أميناً عاماً لجامعة الدول العربية، واتخذت الجامعة قرارات كان لبعضها تأثير إيجابي وبعضها الآخر تأثير سلبي، منها الموقف من أزمة الخليج العربية الثانية وأزمة لوكيربي وأزمة لبنان وأزمة احتلال إيران للجزر الإماراتية الثلاث. المؤلف يحكى من واقع منصبه وخبرته السياسية الطويلة عن هذه الأحداث وتلك القرارات الصعبة.

■ ■ ■

Passion for Islam: Shaping the Modern Middle East: The Egyptian Experience

(العاطفة الإسلامية وتشكيل الشرق الأوسط الحديث، الخبرة المصرية)

Cary Caryl Murphy

Scribner, 2002, 359PP, \$ 27.00

يضع الكتاب مصر في قلب الصحو الإسلامية التي تنتشر في منطقة الشرق الأوسط والتي ترى المؤلف أنها ستكون من أهم العوامل التي ستعيد تشكيل الشرق الأوسط من جديد. وقد عملت المؤلف كاريل مورفي رئيسة لمكتب صحيفة الواشنطن بوست بالقاهرة لعدة سنوات، شهدت خلالها العديد من الأحداث وتعرفت على شخصيات مصرية كثيرة تذكرها في كتابها. تنظر كاريل مورفي إلى الصحو الإسلامية في مصر باعتبارها ظاهرة تنقسم إلى أربعة مستويات، المستوى الأول هو مستوى التقوى الإسلامية التي تضم القاعدة العريضة من المصريين الذين يلتزمون في الدين عزاءً روحياً وشخصياً، أما المستوى الثاني فهو الإسلام السياسي الذي يستخدم الطرق السلمية إلى جانب العنف أحياناً لمحاولة الإفلات من الحكم التسلسلي، ثم مستوى الإسلام الثقافي الذي يجسد محاولة مقاومة الغزو الثقافي الغربي وتثبيت الهوية المستقلة، وأخيراً مستوى الإسلام الفكري الذي يكشف عن محاولة المثقفين الإسلاميين إعادة النظر في تراثهم التشريعي بهدف إيجاد صيغة حديثة للإسلام المعاصر.

■ ■ ■

Made in Texas: George W. Bush and the Southern Takeover of American Politics

(صنع في تكساس: جورج بوش والاكتساح الجنوبي للسياسة الأمريكية)

Michael Lind

Basic Books, 2003, 201PP, \$ 29

يفسر بعض المحللين توجهات بوش السياسية بالتركيز أحياناً على انتماءاته الحزبية أو الدينية أو المالية، أما هذا المؤلف

الذي له عدة كتب في التاريخ الأمريكي فيقوم بتفسير سياسات بوش بالعودة إلى ولاية تكساس التي ينتمي إليها، والتي لها تاريخ خاص وثقافة تطبيقية فريدة مما يجعلها مصدراً مهماً لفهم بواعث العنف واليمينية المتعجرفة لدى بوش.

■ ■ ■

الأعمال الكاملة للشاعر حسين عفيفي

عبدالعزیز موافی

القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢

يعد حسين عفيفي (١٩٢٠ - ١٩٧٩) أحد أبرز شعراء الحركة الرومانسية، وأول من كتب الشعر المنثور، وفي أعماله الكاملة تلك يقدم المؤلف تحليلاً نقدياً لشعره وما يميزه عن نظرائه من شعراء الرومانسية، وتجربته في الشعر الحديث.

■ ■ ■

البحث عن دمشق

شوقي بغدادی

بيروت: دار رياض الرئيس، ٢٠٠٢

يستعيد الشاعر في ديوانه العلاقة مع المكان الذي كلما غاب في الواقع، كلما كان حضوره طاغياً في الشعر، والمكان يحضر لا عبر حارات أو قاعات ونواصي وأسماء شوارع فحسب، وإنما عبر أشخاص باعينهم ياتلفون مع المكان ويرتبطون في مخيلة الشاعر بالمكان ذاته.

■ ■ ■

الإشراقات.. رامبو، دراسة أدبية

سوزان برنار

ترجمة: ليس خضور

دمشق: وزارة الثقافة، ٢٠٠٢

مازال رامبو رغم مرور عقود على وفاته مثيراً للجدل ومادة خصبة للدارسين في حقل النقد الأدبي ودراسات الشعر على وجه الخصوص، والجدل لا يتوقف عند شعر رامبو، إنما يتجاوز إلى شخصية الشاعر الذي جمع متناقضات مدهشة، فهو عند البعض جاسوس، وعند آخرين «مثلي قدر» ولدى طرف ثالث صوفي حالم، لكن الجميع لا يتفق على شيء قدر شاعريته.

■ ■ ■

شعر السبعينيات في إسبانيا

حامد أبو أحمد

القاهرة: آفاق عالمية، ٢٠٠٢

دراسة عن الشعر الإسباني في حقبة السبعينيات واتجاهاته وأهم شعرائه من أمثال بوسنافو أندولفوييكر والشاعرة روساليا دي كاسترو وآخرين.

■ ■ ■

علوم

طبيعة العلم غير الطبيعية

لويس وولبرت

ترجمة: سمير حنا صادق

القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢

يتناول المؤلف الخلط الشائع بين العلم

والمعرفة، والعلم والعقلانية، والعلم والبيهييات، ويوضح أن للعلم منهجاً خاصاً في التعامل مع الظواهر المحيطة بما يساعد على تفهمها.

يعالج الكتاب أيضاً الخلط بين العلم والتكنولوجيا، كما يرسم خريطة لتاريخ العلم ويناقش الأخطاء الشائعة عن نسبويته، تسعة فصول تتناول هذه القضايا جميعها، بينها فصل يخصصه للأخلاقيات والعلم.

■ ■ ■

Lost Discoveries: The Ancient Roots of Modern Science- From the Babylonians to the Maya

(اكتشافات ضائعة: الجذور القديمة للعلم الحديث من البابليين إلى المايا)

Dick Teresi

Simon & Schuster, 2002, 453PP, \$ 27

جمع المؤلف رصيداً ضخماً من المعلومات عن الاكتشافات العلمية التي توصل إليها أصحاب الحضارات غير الغربية من قبل أن يعرفها الغرب بقرون وأحياناً بالآلاف السنين. يضم الكتاب أمثلة عديدة من الحضارة المصرية القديمة والحضارة الصينية والهندية والعراقية والأفريقية وحضارات المايا والأزتيك في أمريكا الوسطى، متحدياً التاريخ النمطي للعلم الحديث الذي يتم تداوله في الغرب والذي يبدأ دائماً من اليونان ويتجاهل على سبيل المثال أن البابليين طوروا نظرية فيثاغورس قبل أن يولد بما لا يقل عن ألف وخمسمائة سنة!

■ ■ ■

عمارة

Islamic Art and Architecture: From Isfahan to the Taj Mahal

(العمارة والفن الإسلامي من أصفهان إلى تاج محل)

Henri Stierlin

Thames & Hudson, 2002, 320PP, \$ 50.00

يركز الكتاب على «الطراز الفارسي» في الفن المعماري الإسلامي، وهو الذي يمتاز بالزخارف المزهرة والقباب الفيروزية والمنارات الرفيعة، وغيرها من السمات الخاصة التي تجعل منه طرازاً فريداً، وقد ساد الطراز الفارسي في العمارة في الفترة من القرن العاشر إلى القرن الثامن عشر وامتد تأثيره خلالها خارج إيران إلى الهند وأوزبكستان.

يستعرض الكتاب المساجد والقصور والحدائق التي تنتمي إلى هذا الفن والموجودة في مدن عديدة مثل أصفهان وبخارى وسمرقند ولاهور ودلهي، وهو يحتوى على ما يزيد على خمسمائة صورة ملونة مصاحبة للنص الذي يعمد كذلك إلى مناقشة المفاهيم الصوفية والرمزية خلف التصميمات التي يحللها.

■ ■ ■

Warped Space: Art, Architecture, and Anxiety in Modern Culture

(المساحة المتوترة: الفن والعمارة والقلق في الثقافة الحديثة)

قراءات جديدة

نجيب الريحاني.. نجم زمن الفن الجميل

أحمد سخسوخ

القاهرة: مكتبة الأسرة، ٢٠٠٢

نجيب الريحاني إحدى العلامات البارزة في تاريخ الفن العربي، والمسرح على وجه الخصوص، المؤلف يتناول سيرة هذا الفنان الفذ وتأثيره ودوره في ازدهار المسرحين المصري والعربي، ويقارن بين هذا التأثير وتأثير شارلي شابلن في الفن الغربي.

مقالات

الدنيا والدين

أحمد عبد المعطى حجازي

القاهرة: هيئة الكتاب، ٢٠٠٢

مجموعة مقالات كتبها الشاعر في الفترة الأخيرة يجمعها خيط واحد هو العلاقة بين الدنيا والدين، وهي في مجملها أيضاً تعادى الفهم الخاطئ لمقاصد الشريعة وتحذر من محاولة البعض تأسيس الدين لخدمة مصالح جماعات بعينها تهدف إلى الوصول للحكم والتضييق على الناس بتحريم الحلال وتعظيم حياة الناس وتنفيذها من الدين ذاته.

■ ■ ■

بالفصح - كتابات معاصرة

عبد الله محمد الناصر

بيروت: دار رياض الريس، ٢٠٠٢

مقالات صحفية كتبها المؤلف تحتفى بالرغز وعدم الاستسلام للسائد والسعي للتغيير والتطوير، وفي الأساس يوجه المؤلف انتقاداته لإعلام يزور الحقائق ويعتم عليها وينشر الأمية والجهل بين شباب الأمة.

■ ■ ■

Intelligence Wars and the American Discovery of the CIA: American Secret History from Hitler to Al-Qaeda (الحروب المخبرية والاكتشاف الأمريكي للـCIA: التاريخ السري لأمريكا من هتلر إلى القاعدة)

Thomas Powers

New York Review of Books, 2003,

400PP, \$ 27.95

مجموعة من المقالات التي نشرتها مجلة «نيويورك ريفيو أوف بوكس» على مدى عدة سنوات للصحفي الحائز على جائزة بوليتزر توماس باورز، والمتخصص في مجال المخابرات السرية. تتناول المقالات تاريخ وكالة المخابرات المركزية الأمريكية، وأهم القضايا التي تورطت فيها منذ الحرب العالمية الثانية ومعارك الحرب الباردة، مروراً بأزمة خليج الخنازير واغتيال الرئيس كينيدي وفضيحة الدريتش أيمز. ويستعرض توماس باورز الجدل الدائر حول أهمية ودور الـCIA بعد الحرب الباردة، ومدى كفاءتها في التصدي لخطر الإرهاب المعاصر.

■ ■ ■

Allen Lane, 2002, 581PP, £ 30

عندما توفي الكاتب الألماني المعادي للنازية توماس مان عام ١٩٥٥ عن عمر يناهز الثمانين عاماً، كانت مذكراته الشخصية مازالت محظورة ولم يتم رفع هذا الحظر إلا في منتصف السبعينيات، وقد تم الانتهاء من تحقيق الجزء العاشر والأخير من مذكراته في عام ١٩٩٥.

وقد اختلفت صورة توماس مان قبل الحرب عن صورته بعد الحرب في مناح كثيرة، وفي هذه السيرة التي كتبها استاذ الأدب في جامعة ماينز الألمانية نظرية عن رغبات توماس مان المثلية التي تطورت في سنواته الأخيرة، والتي يرى المؤلف أنها تتضح في كل من مذكراته ورواياته الأخيرة. الكتاب يعتبر من أكثر الكتب مبيعاً في ألمانيا الآن.

■ ■ ■

Victoria College

(مدرسة فيكتوريا)

Sahar Hammouda

AUC, 2002

من هذه المدرسة العريقة بالإسكندرية تخرجت نخبة متميزة من السياسيين والكتاب والفنانين منهم العاهل الأردني السابق الملك حسين والفنان المصري العالمي عمر الشريف والمخرج الكبير يوسف شاهين وغيرهم، وفي مناسبة احتفال المدرسة بثنويتها، يأتي هذا الكتاب الذي يتناول طريقة التدريس في هذه المسألة والفن المعماري الذي يميزها.

مسرح

أنتولوجيا المسرح الفرنسي الحديث

ماري إلياس

دمشق: دار المدى، ٢٠٠٢

يتضمن هذا الكتاب أهم نصوص المسرح الفرنسي خلال العقود الأخيرة، وهي تقدم لها بتحليل ومقدمة نقدية تعرف بالتيارات السائدة في هذا المسرح، وأهم رموزه وقضاياها، وهي تعرض لسته مسرحيين معاصرين يمثلون من وجهة نظرها المسرح الفرنسي الحديث.

■ ■ ■

فجر المسرح

إدوار الخراط

القاهرة: دار البستان، ٢٠٠٢

يعود للإغريق الفضل في الصيغة التي عُرف بها المسرح كأحد الفنون التي مارسها الشعوب، لكن بدايات المسرح يمكن تلمسها وإن بأشكال بدائية في الحضارات القديمة، والمصريون القدماء مارسوه -وفق بعض الدراسات- في المعابد وطقوسهم الجنائزية والدينية، المؤلف يعود إلى هذه الجذور لدى الحضارات القديمة والقبائل البدائية في رواندا وفيجي وماليزيا وغيرها.

■ ■ ■

على علاقات العلة والمعلول، ولا تابه بالمرجعيات القيمة والأخلاقية المستمدة من الدين أساساً والتي تنظم السلوك الإنساني. وأما العلمانية الشاملة فهي تفصل القيم الإنسانية والأخلاقية والدينية عن الحياة في جانبها الخاص والعام، وتنزع القداسة عن الإنسان والطبيعة، بحيث يتحول العالم بأسره إلى مادة يوظفها الأقوى ويغيب عنه الإحساس بالغائية أو نبيل الهدف، فباستثناء إرضاء الذات وإشباع الرغبات، لا شيء بعد في الحياة.

المؤلف يحاول باستخدام منهج تحليلي يتسم بمقدرة تفسيرية عالية، التمييز بين نوعي العلمانية مستعيناً بالفلسفة والتاريخ والاجتماع وعلم النفس وغيرها من العلوم التي تفسر الظاهرة في بعدها النظري والتطبيقي.

ثقافة

أساسيات اللغة

ر.ل. تراسيك

ترجمة: رانيا إبراهيم يوسف

القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٢

تلقى المؤلف ضوئاً حول الخواة الأساسية للغة والمراحل المختلفة لتعلمها، ولماذا تختلف اللغة بين الرجال والنساء، وما تأثير المخ والجهاز العصبي في تعلم اللغة في المراحل السنية المختلفة منذ الطفولة وحتى الكبر.

مذكرات وسير

In Search of Fatima: A Palestinian Story

(بحثاً عن فاطمة: قصة فلسطينية)

Ghada Karmi

Verst, 2002, 451PP, \$ 26

مذكرات غادة الكرمي بدءاً من خروجها القسري مع أسرتها من فلسطين عام ١٩٤٨ وهي مازالت في التاسعة من عمرها مروراً بحياتهم اللاحقة في لندن، في قلب «جولدرز جرين» هذا الحي اليهودي الشهير في العاصمة البريطانية. تنقل مذكرات غادة كرمي كيف انعكس المنفى على حياة كل فرد من أفراد أسرتها، إذ عمل والدها في محطة الـ«بي.بي.سي» في محاولة لمد الجسور بينه وبين الوطن، كما نقلت والدتها كل العادات الفلسطينية إلى بيتها بلندن قدر استطاعتها، أما غادة فبالرغم من زواجها بإنجليزي إلا أن أزمة السويس وما تبعها من حرب ١٩٦٧ أرغمها على إعادة تقييم هويتها الفلسطينية، وأصبحت منذ السبعينيات من أبرز النشطاء السياسيين المدافعين عن القضية الفلسطينية في الغرب.

■ ■ ■

Thomas Mann: Life as a Work of Art: A Biography

(توماس مان: الحياة كعمل فني: سيرة حياة)

by Hermann Kurzke

Translated by: Leslie Willson

Anthony Vidler

MIT Press, 2002, 300PP, \$ 19.95

طبعة جديدة من كتاب أنتوني فيدلر الذي يفسر الأثر السيكولوجي أو النفسي للعمارة الحديثة على الإنسان، سواء تجلى ذلك في الخوف المرضي من الأماكن المرتفعة أو الأماكن المغلقة، وغيرها من الآثار العقلية المزعجة للعمارة الحديثة. وإلى جانب هذه الأمراض التي عرفت في القرن التاسع عشر، عرف القرن العشرون حالات أخرى من الاغتراب المكاني والشعور بالتشرد وعدم الانتماء، وهي تعود أيضاً حسب ما يبين المؤلف إلى سمات العمارة الحديثة التي تسود المدن الكبيرة.

■ ■ ■

The Perfect House: A Journey with the Renaissance Master Andrea Palladio

(المنزل المثالي: رحلة مع أندريا بالاديو، سيد عصر النهضة)

Witold Rybczyhski

Scribner, 2002, 266PP, £ 16.99

يعد المعماري البولندي أندريا بالاديو الذي عاش في القرن السادس عشر صاحب أكبر أثر على الفن المعماري في الغرب. فهو صاحب الفضل في ترجمة المعمار الكلاسيكي الذي نشأ في الحضارات القديمة إلى أشكال وطرزات حديثة مازالت تحمل اسمه، كما أنه مؤلف «الكتب الأربعة للعمارة».

قام المؤلف هنا بسلسلة من الرحلات لمشاهدة المنازل والقصور التي قام بالاديو بتصميمها وبنائها بنفسه، تلك التي اتخذها الإنجليز في القرن الثامن عشر نموذجاً «للمنزل المثالي»، فهو معمار الفراء والقوة، فعلى سبيل المثال يعد البيت الأبيض في العاصمة الأمريكية مصمماً على الطراز «البالادي».

فكر

الطريق إلى نهضة مصر ج ١

محمد حسن رسمي

القاهرة: دار البيان، ٢٠٠٢

كيف يمكن لمصر أن تعبر عنك الزجاجة على المستوى الاقتصادي وتحقق معدلات تنمية تلبي بقدراتها البشرية والطبيعية، وكيف يمكنها أن تواجه التحديات على المستوى السياسي والاجتماعي وتعبرها إلى آفاق أرحب، في ظل شروط العولة المهيمنة على العالم كله، هذه بعض أسئلة يتصدى المؤلف للإجابة عنها.

■ ■ ■

العلمانية الجزئية والعلمانية الشاملة.

مجلدان

عبد الوهاب المسيري

القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٢

في مجلدين كاملين يشرح المؤلف معنى العلمانية الجزئية التي تكلفت بفصل الدين عن الدولة، لكنها تلتزم الصمت فيما يتصل بالقضايا النهائية ذات الصلة بالغايات النهائية من الحياة والوجود، وتعمل أكثر

عروض موجزة

كتب عربية

من عرابي إلى عبد الناصر

صلاح منتصر

القاهرة دار الشروق، ٢٠٠٣، ١٦٢ صفحة



زيارة جديدة للتاريخ يقوم بها المؤلف بمناسبة مرور ٥٠ عاماً على ثورة يوليو ١٩٥٢، وهو يرى أن جذور هذه الثورة لم تبدأ مع حركة الضباط الأحرار، وإنما قبل ذلك بقرنين، حين بدأت عمليات الحفر في قناة السويس، وبسبب هذه القناة صارت مصر مطعماً للمستعمرين الأجانب.

بسبب القناة تدخل الأجانب في شئون مصر، واستدان الخديوي سعيد لأول مرة في تاريخ مصر، إذ اقترض من أحد البنوك الإنجليزية ٢,٤ مليون جنيه، كان ذلك في عام ١٨٥٩.. وقد حصل السماسرة على ٢٠٠ ألف جنيه عمولة عن هذا القرض مما جعلهم يسهلون حصول إسماعيل على القروض فيما بعد ليبلغ حجم ما اقترضت مصر في عهده ٩١ مليون جنيه، وهو ما يوازي أكثر من ٢٠ ضعف ميزانية البلاد في ذلك الوقت، وحينما تازمت الأمور بين إسماعيل والأجانب تسببوا في عزله ليتولى ابنه توفيق، وفي عهد توفيق استمرت الأمور في السوء حتى حدثت ثورة عرابي وأعقبها الاحتلال الإنجليزي، ويتوالى كفاح الشعب المصري من عرابي إلى مصطفى كامل إلى محمد فريد ثم ثورة المصريين الكبرى التي قادها سعد زغلول ونشأة الوفد المصري الذي قاد نضال المصريين حتى جاءت حركة الضباط الأحرار.

المؤلف في خضم ذلك كله يتعرض لحوادث عديدة ذات صلة بما كان يجري في مصر والعالم في تلك السنوات، منها الحرب العالمية الأولى وتأثيراتها على الحياة السياسية والاقتصادية للبلاد الواقعة تحت الاحتلال ومنها مصر، كما يتعرض للجهود السلمية التي بذلت لنيل الاستقلال ومنها تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، والمفاوضات التي قادها سعد وزملاؤه مع الإنجليز، ومعاهدة ١٩٣٦ التي وقّعها خليفة سعد زغلول في زعامة الوفد مصطفى النحاس باشا ثم الغاها في وزارته الأخيرة، كما يتعرض لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ الذي حاصرت فيه الدبابات الإنجليزية قصر الملك فاروق وأجبرته على إعادة حكومة الوفد كي

تحقق الاستقرار في البلاد، ويصل بنا إلى قرارات تقسيم فلسطين في حرب فلسطين عام ١٩٤٨، وحريق القاهرة في يناير ١٩٥٢. وقد كانت جميعها مقدمات لثورة يوليو ١٩٥٢. بعد ذلك يواصل المؤلف استعراضه - الذي لا يخلو من تقييم ونقد - لمجمل الأوضاع التي سادت بعد يوليو ١٩٥٢ وانعطافات الكبري مثل قرارات التأميم والإصلاح الزراعي والعدوان الثلاثي في ١٩٥٦، وقوانين يوليو الاشتراكية في بداية الستينيات، وعزل اللواء محمد نجيب وما أشيع بشأن انتحاره أو قتله، انتهاء بهزيمة يونيو ١٩٦٧ وإعلان عبد الناصر التنحي ورفض الأمة لذلك، كما يحلل المؤلف بعض العقد التي حكمت عبد الناصر وأوصلت الأمور إلى ما وصلت إليه.

□ □ □

الآراء الفلسفية عند أبي العلاء المعري وعمر الخيام
تفريد زعيميان
القاهرة: الدار الثقافية للنشر، ٢٠٠٣



يقارن الكتاب بين آراء الشعاعين الفلسفية والفكرية التي انطوت عليها قصائد كل منهما، بما يؤكد التفاعل المثمر بين الحضارتين العربية والفارسية، وأثر اللغة العربية في اللغة الفارسية، ونحن نعرف أن واحداً من أبرز شعراء الفارسية ونعني به سعدى الشيرازي، أبدع باللغتين معاً، لكن ذلك لم يمنع آخرين من شعراء الفارسية مثل عمر الخيام من الاستفادة من العربية بوصفها لغة القرآن، وتنبذ آثارها على إنتاجهم بالفارسية.

تؤكد المؤلف على وجود تشابهات عديدة بين الشعاعين، في الصفات مثلاً كلاهما كان جاداً حازماً لا يحب المزاح، كلاهما كان ذكياً عطوفاً ودوياً، كلاهما كان يأبى التكسب بالشعر، ورغم أن ذلك كان يمكن أن يحيل حياتهما إلى سعادة ونعيم مقيم، كلاهما أيضاً كان يؤمن بالعقل ويحتكم إليه في كل مسألة، دون أن ينقص ذلك من إيمانه وقدرته.

وعلى مستوى آخر، فالشاعران كلاهما لم يتزوج، وكانا يذمان الدنيا ويحقرانها ويدعوان الناس للتفكير بالموت وغيبى الإنسان. أما وجوه الاختلاف، فمنها أن المعري

في قصائده اعتبر الخمر منشأ الشرور والأفات، وكان يذمها ويحذر شربها، أما الخيام فكان يرى فيها راحة وهناءً ونسياناً للهموم.

والكشف المهم الذي تشير إليه المؤلف أن كثيراً من الرباعيات المنسوبة إلى عمر الخيام ليست من نظم، وإنما من نظم رجل آخر عاش في عصره اسمه على الخيام، وليس عمر الخيامي (وهو الاسم الحقيقي لشاعرنا وليس الخيام كما هو شائع). والباحثة ترجح أن تكون الأشعار التي قيلت في الخمر منحوالة على عمر الخيامي ولا صلة له بها، أكثر من هذا فإن المؤلف يؤكد أن الخيام لم يؤلف في حياته كلها سوى عدد قليل من الأبيات لا يتجاوز عشرين بيتاً، وهذا يعني أن معظم الرباعيات المنسوبة إليه - إن لم تكن كلها - لا صلة له بها.

□ □ □

البحث عن حياة على المريخ
دونالد جول سميث
ترجمة: إيهاب عبد الرحيم محمد
الكويت: عالم المعرفة، ٢٠٠٢، ٢٧٧ صفحة



في أغسطس ١٩٩٦، أعلن علماء وكالة الفضاء الأمريكية «ناسا» أن حجراً «نيزكياً» سقط على الأرض من المريخ، وترك أثراً تدل على وجود نوع بدائي من الحياة هناك، ومثل هذا الإعلان أول دليل على وجود حياة أخرى خارج كوكبنا الأرضي.

المؤلف يعيدنا إلى هذا الاكتشاف من جديد، ويخبرنا بالقصة الكاملة، ويمحص الأدلة العلمية ووجهات النظر المتباينة في الموضوع.

من بين الحقائق التي ينبه إليها المؤلف أن المريخ البدائي كانت به وفرة من المياه السائلة، وغلاف جوي أكثر سمكاً بمئات الأضعاف مما هو عليه الآن، وقد كان المريخ البدائي أكثرطوبة وأكثر دفئاً من حالة المريخ الآن، فقد اختفى ثاني أكسيد الكربون وبخار الماء من الغلاف الجوي للمريخ، مما أحدث تأثيراً مأساوياً في بيئته، لكن السؤال الذي ما زال مطروحاً بين العلماء بقوة هو: هل اختفت الحياة تماماً على كوكب المريخ أم أن الحياة وجدت أماكن قليلة تكوّن بها فيه، في انتظار اكتشافنا لها؟

للإجابة عن هذا السؤال أرسلت عدة سفن فضائية لتدور حول المريخ أو تلتقط صوراً لسطحه، لكن كل النتائج جاءت

مخيبة للأمال، لكن ذلك لم يمنع ناسا من السعي بقوة لجلب عينات منه لتحليلها ورغم أن رحلة جمع صخور وتراب من المريخ تتكلف حوالي ٣٠٠ مليون دولار، ويتوقع المؤلف أن يهبط الإنسان على المريخ إن عاجلاً أو آجلاً.

والمؤلف ورغم دعوته لنا أن نفكر بطريقة علمية، يقول أنه لا يوجد دليل قوي على وجود مجتمعات في كواكب أخرى.. «فالادلة المقدمة لإثبات وجود زائرين لأرضيين للأرض تتكون إما من ذكريات وملاحظات فردية، أو أدلة غير مقنعة».

ومن وجهة النظر العلمية فإن احتمال وجود حضارات متطورة في أماكن أخرى من الكون ليس مؤكداً، لكنه مع ذلك يذكرنا باحتمالية وجود مواقع كثيرة يحتمل وجود حياة بها، وهذه الحضارات ستسعى للاتصال بأي جيران لها، وهو ما يشير إلى ضرورة أن تعمل البشرية على زيادة جهودها للاستماع إلى إشارات محتملة من أشكال ذكية من الحياة قد توجد حول النجوم الأخرى.

□ □ □

بورخيس
مساء عادي في بيونس آيرس
ويليس بارنستون
ترجمة: عابد إسماعيل
دمشق: دار المدى، ٢٠٠٢، ٣٠٤ صفحات



أكثر من عشرين عاماً، رافق بارنستون الشاعر الأرجنتيني الشهير خورخي لويس بورخيس، ومكّنه هذا الاقتراب من معرفة الكثير عن حياة بورخيس وعاداته وصداقاته وأسراره، فضلاً عن آرائه في كثير من مجاليه من الشعراء وأيضاً السابقين عليه، وهي ذكريات حميمة، تمثل خلاصة حوارات ومساجلات عميقة وممتدة.

تكشف المذكرات عن رهافة بورخيس، وبصيرته النافذة ورغم فقدانه البصر في عام ١٩٦٨، وقد منحه عمى البصر معنى آخر للوقت، ومستويات أبعد للوعي، وتداخلات رائعة بين الحلم والواقع، صبغت الكثير من أشعاره في هذه السنوات.

لسنوات طويلة كان بورخيس مثل كثير من مثقفي بلاده، مؤمناً بشعارات النظام السياسي السائد في الأرجنتين، وشيئاً فشيئاً تكشف الخديعة، فغار هو وسادة النظام، واعتبر - من وجهة نظر

عروض موجزة

والقبطى كذلك، وقد رفض كثيرًا من الإغراءات لبيع رسوماته والصور التي التقطها بنفسه في مركب خوفو وغيره، وأصر على أن يهدي كتبه ودراساته وأرشيف صورته إلى هيئة الآثار المصرية.

□ □ □

رجل أبله.. امرأة تافهة

محمد ناجي

القاهرة: دار الهلال، ٢٠٠٢



مطاردة يطلعك المؤلف على نتيجتها منذ البداية، انتصرت المرأة طبعًا، ونجحت في الإيقاع بالرجل الأبله بعدما نصبت شباكها بتؤدة وتديبير محكم. لم يكن الصيد سهلًا، أبدى مقاومة قدر طاقته وعلى طريقة كهل يضع قدمًا أولى

الأجانب وسخرية من بعض المصريين الذين لم يكونوا بعد مقدرين لقيمة آثارهم، وقد توطدت الصلة بينه وبين على مبارك باشا فشاركه في إنشاء روضة المدارس لنشر الوعي الأثري، وحاول في دراساته الربط بين اللغة المصرية القديمة وجذور اللغة العربية، وعمل على بث روح الوطنية المصرية بكتبه ومحاضراته، وحمل الحكومة على إنشاء متاحف إقليمية في أسبوط والمنيا وطنطا، وكان عضوًا بارزًا في المجمع العلمي المصري ومجمع اللغة العربية، وعضو شرف بالمعهد العلمي العربي في الشام، وقام بحفائر مهمة كشفت عن كثير من كنوز الحضارة المصرية استنادًا إلى قدرته الفذة في الرسم الهندسي، إلى أن رحل في أغسطس ١٩٢٣.

أما أحمد يوسف مصطفى الذي ولد في عام ١٩١٢ بحي الدرب الأحمر بالقاهرة، فقد كان من أوائل وأبرز المرممين المصريين، وقد تفوق بدقته وفنيته على نظرائه من المرممين الأجانب، وإليه يعود الفضل في إعادة تجميع مركب الملك خوفو الذي اكتشف في عام ١٩٥٤ وأُعيد مفعكًا إلى ١٢٢٤ قطعة ولم يكن معروفًا شكله الأصلي، وأعمال الترميم التي قام بها الحاج يوسف - كما كان يلقب - لا حصر لها، وعشرات منها تشهد على قدرته الخارقة، ليس في المتحف المصري فقط، وإنما في الإسلامي

يحبهن ويحب أن يبقى معهن بشكل دائم وأن يبادلن الثقة والصداقة، مثلهن مثل الرجال.

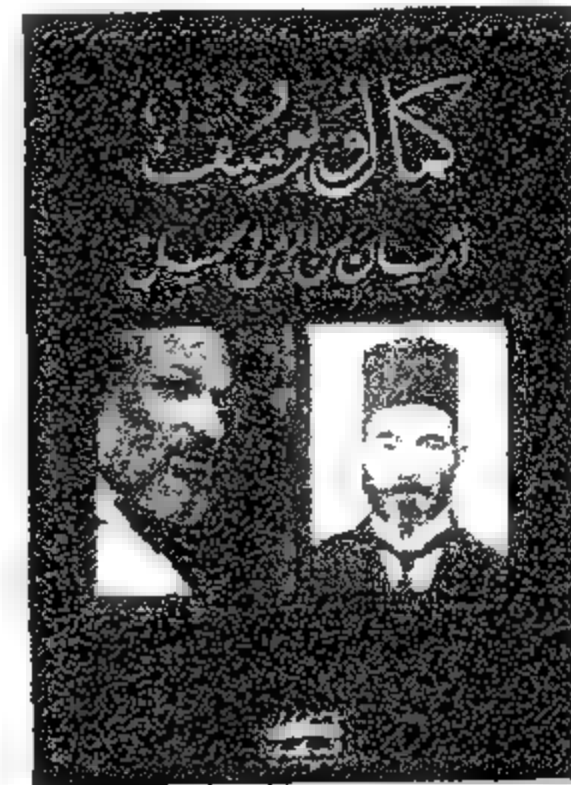
□ □ □

كمال ويوسف

أثريان من الزمن الجميل

لؤي محمود سعيد

القاهرة: المجلس الأعلى للآثار، ٢٠٠٢، ١٥٠ صفحة



حين أسس الخديوي إسماعيل مدرسة اللسان المصري القديم، اختير عشرة من طلاب المدارس الثانوية للانضمام إليها كان من بينهم أحمد كمال الذي يعد واحدًا من مؤسسي علم المصريات، وقد شغل كمال مناصب عدة في مصلحة الآثار، وعانى اضطهادًا من

الحكم في بلاده - غير مشمول بالرعاية، لكن الشاعرة عرف كيف يستمد قوة إضافية في كل انتكاسة، من بسطاء بلاده وفقرائها الذين يلاقونه في الشوارع بود وحب بالغ، وقد اعتاد هو أن يجوب شوارع «بيونس آيرس» بعصاه مستمتعًا بحديث مع أحد أصدقائه، أو منهمكًا في سجال مع العامة، وقد كانت هذه واحدة من متعه الأثيرة.

حين كان لبورخيس عينان - يقول المؤلف - كان يكتب عن شوارع ضبابية مكفهرة.. «وعندما أظهرت عيانه، وضع الضبابية جانبًا وأعطانا رؤيته الواضحة للحاضر ويأثروا لماض حقيقي». سأل المؤلف مرة: كيف تأتيك القصائد؟

فاجاب: أتجول وهي معي حتى تقوى على، بعيدًا أمنيها لأنني لا أستطيع أن أحتفظ بها في الظلام.

لا يحتفظ بورخيس - كما يذكر المؤلف - بأي كتاب ألفه، ولا يقرأ كتبًا كتبت عنه، وهو مولع بانتقاد كتاباته وإبراز مواطن الضعف فيها.. «بما أنني أعرف بعض الأسرار حول العمل وحول خصمي (بورخيس) .. فإننا يجب أن نجلس معًا ونصفي حساباتنا».

فيما يتصل بالنساء، فلم تكن لدى بورخيس علاقة عميقة مع أي منهن، باستثناء «ماريا فازكويث».. ومع ذلك كان

«ثلاثية غرناطة».. مذاق المقاومة لا مرادة المراثي

وفاجأتني البكتورة رضوى، أن ما أستفسر عنه وأكثر، تضمنته محاضرة ألقته في أسبانيا في نهاية عام ٢٠٠٠، وتضمنه كتابها «صياور الذاكرة» الصادر عن المركز الثقافي العربي في بيروت ٢٠٠١.

اختارت هي المقاطع التي ترد على استفساراتنا.. واختارنا نحن أن تكون هذه طريقتنا في الاحتفاء بها وبثلاثيتها.

عماد الغزالي

حاجتهم للمراثي. أنكرهم أن هناك تراثًا من المراثي العربية يرتبط بفقد الأندلس وهو تراث يعود بنا إلى القرن الحادي عشر أسهم فيه المجهول من الشعراء والمعلومات منهم (...). من هذه القصائد المبكرة إلى وقتنا الحالي تنصدر غرناطة / الأندلس كدال على الغربة والفقد، وبدرجات متفاوتة يتصدر أو يتوارى، وإن لا ينفي تواريه وجوده، وعي العيب واللجوء. وربما تختلف ثلاثية غرناطة عن ذلك الموروث الأدبي رغم ما فيها من مذاق المراثي لأنها لا تبكي فردوسًا مفقودًا، فلا حنين فيها ولا تغني بل انشغال بتقديم فعل المقاومة لجماعة بشرية، مقاومة جليلة وجميلة تركت علامتها الفارقة في الزمان. قاتل تاريخ صاحب حيلة ودهاء، له مساربه المروعة ودياميسه الباطنية ومجاريه الجوفية، لا شيء يضيع، هكذا أعتقد..

الأندلس. كانت الوقائع التاريخية هي العنصر الأول بين عناصر التوثيق التي وظفتها في نصي ولكنها لم تكن العنصر الوحيد إذ أضيف إليها التاريخ الاجتماعي والثقافي: ملامح الملبس والمأكل والمسكن والحمام، الحكايات الشعبية والخرافات الدارجة، الفتوى الشرعية وعقد الزواج ووثيقة الصلح بين أسرتين متنازعتين... إلخ كلها دخلت في نسج حياة متخيلة لشخصيات تفعل وتنفعل بمنطق نص معلق بين تاريخ مهمش أعيد تشكيله، ورؤية امرأة تنتمي للنصف الثاني من القرن العشرين..

«... اتسالم الآن إن كان العرب يلجأون إلى غرناطة حين تلج عليهم

لم تواتني الجسارة كي أكتب عن «ثلاثية غرناطة».. رواية رضوى عاشور التي سبق لها أن فازت بجائزة الرواية عام ١٩٩٤ من معرض القاهرة الدولي للكتاب، وفازت كاتبها هذا العام عن «أطياف» وكامل «الثلاثية» والتي صدرت طبعها الثالثة أخيرًا عن «دار الشروق». ماذا أضيف بعد ما كتبه شكرى عياد وعلى الراعي ولطيفة الزيات وجابر عصفور وصبرى حافظ وفريدة النقاش وغيرهم من نقاد مصريين وعرب. كان البديل أن أحاورها في أجواء الرواية وبواعثها ورسالتها والتحضير لها وتوثيق مادتها، خصوصًا وهي تتناول حقبة تاريخية مهمة، كان للمسلمين فيها مكان ومكانة.

علاقة أديرها الآن مع موتى؟ ومع السؤال داهمتني غرناطة فبدأت أقراء..

* «... لم أكن أؤثق

لبحث في التاريخ الاجتماعي وأن اقتضى التوثيق جهدًا قريبًا من الباحث في هذا المجال. (...) ساعدني البحث التاريخي ومشاهدة العينين على التعرف على ملامح حياة جماعة بشرية عاشت قبل خمسمائة عام (...).

كانت هذه المعرفة ضرورية للمشروع. الإطار العام لثلاثية غرناطة تاريخ



مؤثق، كذلك الأحداث المفصلة الواقعة بين عام ١٤٩١ و١٦٠٩: توقيع معاهدة تسليم مملكة غرناطة، تسليم الحمراء، حرق الكتب، ثورة البياسزين الأولى والثانية، التشتيت الجماعي لأهالي غرناطة ثم الترحيل النهائي لعرب

* «... لم تشغلني الأندلس التي بدت

نائية وغائمة. وحين كتبت عنها لم تكن الكتابة اختيارًا مسبقًا ولا تحقيقًا لحلم أو لولع بالموضوع، ولا تحايلاً أو تقصصًا، ولكن حدث ذات مساء أن أتتني صورة المرأة العارية التي بدأت بها بعد ذلك السطور الأولى من الرواية (...). وأنا أتابع على شاشة التلفزيون قصص الطائرات لبغداد، الأرجح أن المشهد فتح بابًا للذاكرة فالتقت بالمشهد مشاهد منسوبة: قصص الطائرات الإسرائيلية لسببها عام ١٩٥٦ و١٩٦٧، قصص لبنان عام ١٩٧٨ و١٩٨٢، والقصف المتصل للمخيمات الفلسطينية ومدن وقرى الجنوب اللبناني. في ذلك المساء، وأنا أتابع أخبار قصف العراق (عام ١٩٩١)، رأيت المرأة العارية تقترب وكانني أبو جعفر الوراق في الرواية يشاهد في عريها موته. استبد بي الخوف وأنا أسأل: هل هو الموت الوشيك؟ وإن كان فسأى

عروض موجزة

كتب أجنبية

Silent No More, Special needs People in Egypt

(لا صمت بعد الآن، أصحاب
الاحتياجات الخاصة في مصر)
Lesley Lababidi in Collaboration
With Nadia El Arabi
Cairo: Auc Press, 168PP., LE. 80



الإعاقة لا تعرف حدوداً بين الدول والأعراق والديانات أو الخلفيات الاجتماعية. وقد ظل المعاقون لقرون طويلة ينظر إليهم بقية أفراد المجتمع على أنهم عالة عليهم، وغالباً ما كان هؤلاء الأفراد وغير المحظوظين يتم تركهم للإهمال والمرض والموت إلا أن المدنية الحديثة أبدت اهتماماً وإن كان متأخراً بهذه الفئة من البشر التي تعرضت للحرمان الطويل. ومن دلائل هذا الاهتمام بين أمور أخرى تعميم اسم أصحاب الاحتياجات الخاصة على هذه الفئة بدلاً من اللفظ السلبى «المعاقون».

وقد اهتمت مصر في السنوات الأخيرة بهذه الفئة وتسارعت الجهود لتقديم الخدمات لتحسين نوعية الحياة التي تعيشها. وقد كرس هذا الكتاب فصوله للحديث عن جذور المشكلة ومحاولات علاجها.

وقد قدمت السيدة سوزان مبارك قرينة الرئيس حسنى مبارك لهذا الكتاب. يبدأ بمسح قصير للجهود الحكومية في توفير الخدمة الصحية للمعاقين وكيف أصبحت مصر من الدول الرائدة في العالم العربى في توفير برامج التعليم التنموى والخدمات ودعم المعاقين جسدياً وذهنياً. ويشتمل الكتاب على سلسلة من اللقاءات مع مجموعة كبيرة من أصحاب الحاجات الخاصة وأسرة ومدرسيهم وأطباءهم ومسؤولي المدارس التي يتعلم فيها بعضهم. والجميع هنا يتحدث عن المشكلة وتأثيرها ومدى توفير المجتمع لاحتياجات المعاقين. إن هذه القصص مليئة بالغضب والإحباط وأيضاً الشجاعة والإقدام.. والأهم من ذلك أن كل متحدث لديه رسالة يتحدث فيها عن رؤيته لمستقبل مصر والتحديات التي تواجه المصريين.

□ □ □

موسوعة أعلام الموسيقى العربية، وفي إطار مشروع أشمل للحفاظ على تراث الموسيقى العربية، ويشتمل على أبواب أربعة، يتناول الأول سيرة الشيخ سلامة حجازى رائد المسرح العربى، ويتضمن الثانى بياناً بإنتاج الشيخ سلامة، ويخصص الثالث لأعماله الغنائية والمسرحية، ثم الرابع للأعمال المسرحية الغنائية التى برز فيها.

ولد سلامة حجازى فى حى راس التين بالإسكندرية لأسرة متواضعة فى عام ١٨٥٢، وقد توفى أبوه وهو فى الثالثة من عمره فرباه جده لأبيه، وتعلم مبكراً فنون الإنشاد بعدما حفظ القرآن الكريم وهو فى الحادية عشرة من عمره، ثم تعلم الكثير من التلزم ووزن النغم على يد كبير منشدى القاهرة الشيخ خليل محرم، ولما ذاع صيته بدأ يغنى على التخت وألف جوقة من الموسيقيين أخذ ينتقل بها لإحياء الليالى والأفراح مما ساهم فى اتساع شهرته.

وحين بدأت النهضة المسرحية المصرية فى أواسط القرن التاسع عشر على يد صنوع وصارون نقاش ويوسف الخياط وزملائهم، أدرك الشيخ سلامة أن ثمة تجديداً يمكن أن يضيفه فى هذا المجال، وبدأ مع زميليه عبده الحامولى ومحمد عثمان فى البحث عن شكل هذا التجديد، وكان نجاح هذا اللون الجديد فى رواية «مى وهوراس» التى قدمتها جوقة «الحداد والقراداحى» على مسرح دار الأوبرا الخديوية، بداية لانطلاقته فى مجال التمثيل وتطوير المسرح الغنائى، كما كان حبه لـ «خديجة»، وهى من أسرة كريمة بالقاهرة، سبباً لخلعه العمامة وارتدائه الزى الأفرنجى، وأثمر هذا الحب عدداً من أعذب ألحانه وأجمل رواياته منها «أنيس الجليس» و«أبى الحسن» و«خليفة الصياد»، وكان تلحينه لـ «مجنون ليلي» ثورة جديدة فى عالم الفن، وبعدها بدأ الشيخ العمل مع فرقة إسكندر فرح، وطلب من أنطون فرح ترجمة بعض الروايات التى قام الشيخ سلامة بالبطولة فيها، ثم مالبث أن انفصل عنه ليؤسس دار التمثيل العربى وارتحل بها إلى الشام وحقق هناك نجاحات كبيرة كما حقق نجاحاً مماثلاً فى تونس.

وبعد هذا النجاح حدث تألف بين فرقتى سلامة حجازى وجورج أبيض، وبرغم النجاحات الهائلة التى حققها معاً، إلا أنهما انفصلا عام ١٩١٥، وبدأ الشيخ سلامة يقدم أعماله بجوقته على مسرح برنتانيا، ومزج فى ألحانه بين موسيقات حضارات عديدة غربية وشرقية واستمر فى عطائه إلى أن رحل فى أكتوبر ١٩١٧.

وللشيخ سلامة حجازى عشرات الأعمال الغنائية الخالدة التى غناها أشهر مطربي عصره، كما كانت له تجدييدات رائعة فى الموسيقى العربية.

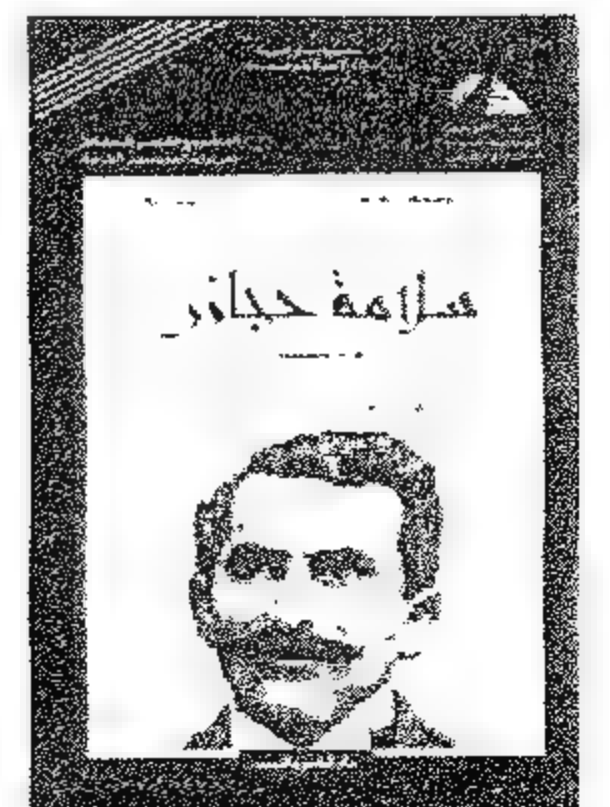
على درب شيخوخته، هو صحفي اشتراكى يحمل هموماً كبرى. دفع سنوات من حريته فى السجون عربون صدق لشعارات صدقها، متخصص فى شئون العالم الثالث، يسبح فى ملكوت حريته دون قيد من أى نوع، أما هى فامرأة عادية الهموم تعمل فى دار للمسنين. تعرفت عليه حين كان يزور أحد أصدقائه بالدار، لا تشغلها هموم الكون مثله، حياتها بسيطة، تعنى كثيراً بالتفاصيل التى يراها هو تافهة ومزعجة، ومنذ رآته قدرت أنه الرجل المطلوب، مركز مرموق وسترة لا تحلم باكثر منهما، امرأة جاوزت الأربعين دون أن يلفها ظل رجل، وبدأت المطاردة على هذا النحو: يريد لها للفرش، وتريده زوجاً، ويعقد عرفى - تشتط - كى لا تفقد معاش أيتها، يعاند ويقاوم إلى حد تجريحها، وإهانة أنوثتها، لكنها لا تياس وتواصل اللعبة للنهائية، موقنة أنها لن تخسر شيئاً، وتحزن هدفها فى ماراثون طويل، وشيئاً فشيئاً ينسحب الرجل الأبله إلى تفاصيلها التى كان يراها تافهة، وحين يقول لها فى النهاية: دائماً تهتمين بالتفاصيل التافهة، ترد عليه: هذه هى الحياة أيتها الأبله.

الرجل الأبله واجه انكساراً ساحقاً قبل ذلك حين تهاوت شعاراته عن تنمية العالم الثالث وتحرير شعوبه بفعل ضربات العولمة «الأمريكانى» الملاحقة، وحين رفعت مقالاته التى لم ير فيها مدير التحرير الجديد ما يجذب قارئ مجلة تعنى بالشئون العامة، ثم حين اكتشف بالتحليل والأشعة ما صارت إليه حال كبد، سلم بالهزيمة، للثقافة المنشغلة بالتفاصيل الصغيرة، تماماً كما خارت قواه عندما اكتشف عدم قدرة شعاراته - التى دفع ثمن إيمانه بها مبكراً جداً - على الصمود فى وجه التغيرات العاتية لزمان الكوكبية.

الرواية هى الخامسة للمؤلف بعد «خافية قمر» (١٩٩٤)، «لحن الصباح» (١٩٩٤)، «مقامات عربية» (١٩٩٩)، و«العاقبة بنت الزين» (٢٠٠١).

□ □ □

سلامة حجازى
إعداد: إيزيس فتح الله
القاهرة: دار الشروق، المركز القومى لتوثيق
التراث الحضارى والطبيعى ٢٠٠٢، ٢١٣
صفحة

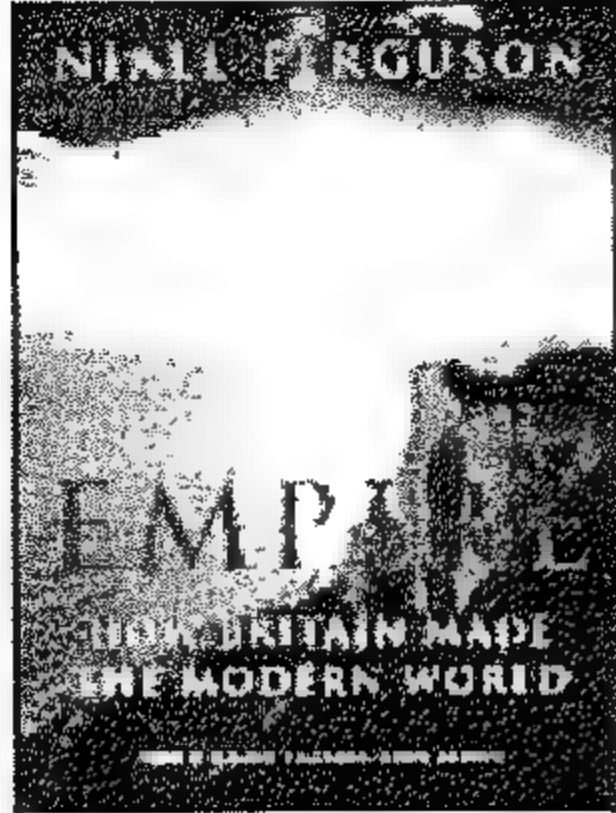


ياتى هذا الكتاب ضمن سلسلة

Empire.. How Britain Made the Modern World

(الإمبراطورية.. كيف صنعت بريطانيا
العالم الحديث؟)

Niall Ferguson
Allen lane, 2002, 392PP.



مؤلف هذا الكتاب أستاذ للتاريخ السياسى والمالى فى جامعة أكسفورد، وكتابه هذا تجميع لسلسلة من ٦ حلقات وثائقية أعدها للقناة الرابعة فى التلفزيون البريطانى ويتحدث فيها عن ٣٠٠ عام تقريباً من سطوع شمس بريطانيا فى العالم والتى وصلت إلى سيطرتها فى وقت من الأوقات على ربع المعمورة تقريباً. وهناك كثير من المؤلفات لمؤرخين عظام تتناول آثار هذه الإمبراطورية والبعض كرس جهوده لذكر وتعدد مساوئ وآثام الإمبراطورية لكن المؤلف فرجسون فى كتابه يتحدث عن الجوانب المضيء فى تركبة هذه الإمبراطورية وهو يعتقد أنه كثير.

يتحدث المؤلف عن كيفية بناء الإمبراطورية داخلياً أى فى بريطانيا فى القرن السابع عشر وكيف استطاعت بريطانيا تطوير نظام للدين الوطنى تمكنت من خلاله من بناء أسطول ضخم وكيف أن شركة الهند الشرقية استطاعت من خلال انتشارها التجارى فى شتى موانئ العالم استحداث نظام العولمة الذى يطلق عليه المؤلف «الأنجلو عولمة».

لكن المؤلف لا ينسى انتهاكات حقوق الإنسان التى حدثت من أجل بناء الإمبراطورية والحفاظ عليها. وهو تحدث عن تجارة الرقيق وعن معركة أم درمان الشهيرة عام ١٨٩٨ لاستعادة السودان من المهدية وكيف أن ١٠ آلاف سودانى قتلوا خلال خمس ساعات فقط بمدافع القائد البريطانى لورد كيتشنر. ويقول المؤلف إن السؤال هو: هل كسانت الإمبراطورية بلا خطيئة والإجابة لا بالطبع.. كما أن سؤالاً آخر ينور وهو: هل كان من الممكن أن تكون الدماء التى جرى سفكها لبناء الإمبراطورية والحفاظ عليها أقل والجواب فى هذه الحالة نعم بدون شك.

لكن رغم ذلك كله يعتقد المؤلف أن الإمبراطورية البريطانية أضافت للعالم كثيراً، ومن أمثلة ذلك اللغة الإنجليزية.. فكرة الحرية. ويشير المؤلف إلى أن الإمبراطورية البريطانية ضحت بنفسها خلال الحرب العالمية الثانية.. لصد الألمان واليابانيين. ثم يتساءل: هل تكفى

□ □ □

عروض موجزة

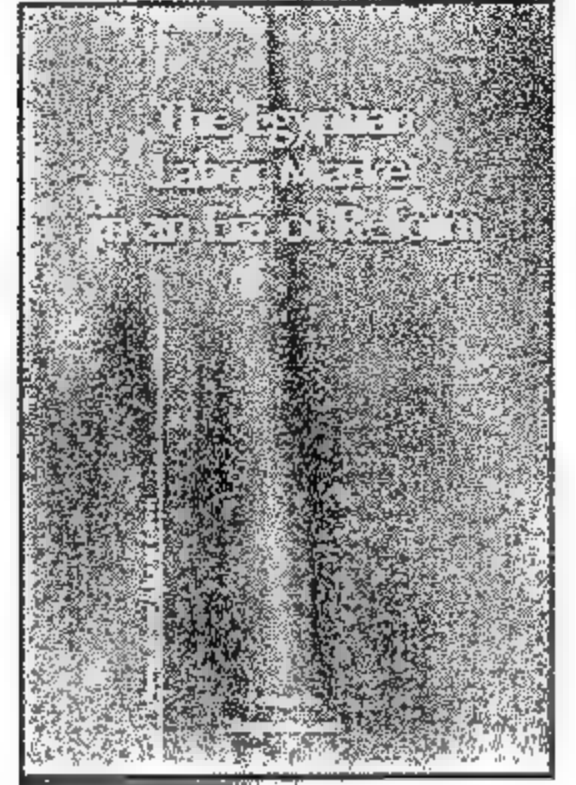
هذه التوضيحية لتجعل ميزان حسنات تلك
الإمبراطورية أكبر من ميزان سيئاتها؟

□ □ □

The Egyptian Labor Market in An era of Reform

(سوق العمل المصرية فى عصر
الإصلاح)

Edited by Ragui Assaad
Cairo-Auc Press, LE. 90



فى عام ١٩٩١ أطلقت الحكومة
المصرية برنامج الإصلاح الاقتصادى
والتكيف الهيكلى وتضمن هذا البرنامج
تحقيق الاستقرار المالى وإصلاح
القطاعات المالية والتجارية ونظام أسعار
النقد وكذلك خطة طموحة للخصخصة.
وقد حقق البرنامج نجاحاً ملحوظاً
فى بداياته خاصة على صعيد الإصلاح
النقدى، كما تم البدء فى خصخصة كثير
من الشركات المملوكة للدولة وبيعها
للقطاع الخاص إلا أن عديداً من العوامل
بعضها داخلى والآخر خارجى ساهمت
فى تعرض البرنامج لمشاكل خاصة فى
السنوات القليلة الماضية.

فى هذا الكتاب يتحدث المؤلفون عن
تأثير البرنامج الإصلاحي على سوق
العمل فى مصر، وهناك عديد من المقالات
المبنية على أساس مسح واسع النطاق تم
إجراؤه عام ١٩٩٨ وكذلك دراسة سابقة
تعود لعام ١٩٨٨. وترصد كل هذه
المقالات التغيرات التى حدثت لسوق
العمل بعد تشييت برنامج الإصلاح
الاقتصادى والهيكلية مقارنة بالوضع
السابق اعتماداً على دراسة ١٩٨٨.

ويتناول المؤلفون التغيرات التى
حدثت فى العرض والطلب فى سوق
العمل خاصة الدور الذى قام به القطاع
الخاص فى خلق فرص عمل وكذلك
الجماعات التى استفادت من النمو فى
سوق العمل. وتدرس المقالات التى
يتضمنها الكتاب أيضاً التحولات فى
الأجور والمرتبات وعمالة الشباب والمرأة
وكذلك عمالة الأطفال، كما تحلل دور
القطاع غير الرسمى فى خلق فرص
العمل، والمدى الذى أصبحت بمقتضاه
سوق العمل لا تعتمد على الدولة خلال
تلك المدة.

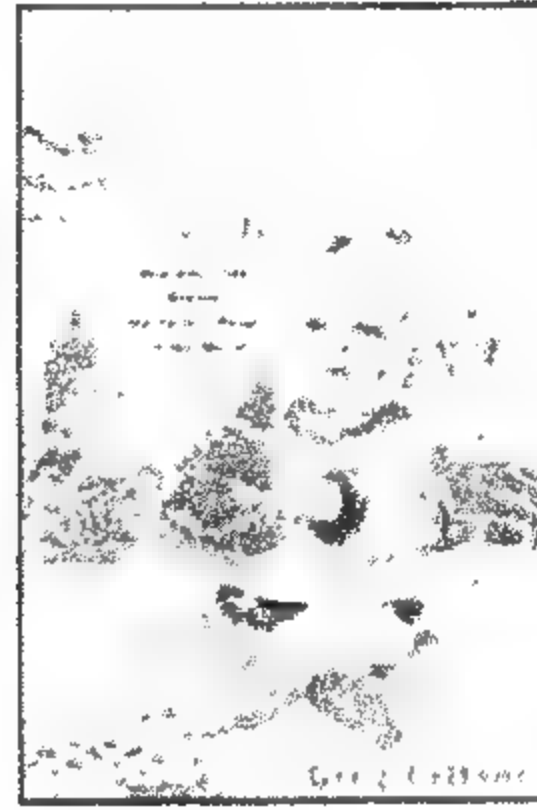
وكما يشير الكتاب فإن هذه القضية
المهمة لم تحظ بالدراسة العميقة حيث
مازالت المعلومات الموثقة حول تأثير

برنامج الإصلاح الاقتصادى على سوق
العمل غير معروفة على نطاق واسع.

□ □ □

Fat Land.. How American Be- came the Fattest People in the World

(الأرض البدينة.. كيف أصبح
الأمريكيون أكثر شعوب العالم بدانة)
Greg Critser
Houghton Mifflin, 2002, 232PP.,
\$24.00



فى الولايات المتحدة يموت أناس
بسبب شراهة الأكل أكثر من الذين
يموتون بسبب ندرة.. هكذا كتب العالم
الاقتصادى جون كينث جالبريث فى
«مجتمع الوفرة» الذى أصدره عام
١٩٥٨. ومنذ ذلك الوقت فإن الناس
يزدادون بدانة إلى درجة أن الخدمات
الصحية ذات العلاقة بأمراض البدانة
تكلف الأمة الأمريكية حوالى ١٠٠ مليار
دولار فى العام.

ويشير مؤلف هذا الكتاب إلى أن ٦١٪
من الأمريكيين يعانون من زيادة فى
الوزن بدرجته يمكن أن تؤدى إلى
تعرضهم لمشاكل صحية.. كما أن ٢٥٪
من كل الأمريكيين تحت ١٩ عاماً وهذا
الرقم فى زيادة مستمرة. إن ما سبق من
أرقام وإحصاءات تملئ به الصحف
والمجلات الأمريكية لكن المؤلف نجح فى
تجميع تلك المعلومات وتحليلها
والخروج بنتائج حول المشكلة.

ويقول المؤلف إن الموجة الحديثة من
البدانة فى المجتمع الأمريكى تعود إلى
فترة حكم الرئيس الراحل ريتشارد
نيكسون فى السبعينيات عندما تحقق
فلنض كبير فى إنتاج القمح، الأمر الذى
دفع لاستخدامه فى إنتاج الحلويات
وإضافة إلى تناول الأمريكيين بكثرة
لكوكا والبيبسى فإن من السهل توقع
نتائج كل ذلك.

إن النغمة السائدة فى الولايات
المتحدة لدى نسبة كبيرة من الناس هى
أنه من الممكن تناول أطعمة كثيرة مدامت
منخفضة الدهون، وقد دفع ذلك هؤلاء
الأشخاص إلى تناول كميات كبيرة من
الأطعمة باعتقاد أنهم لن يعانون من
البدانة.. وهو ما حدث عكسه.. ثم جاءت
موضة مراكز الرشاقة والرياضة لتفجر
نسبة كبيرة من الأمريكيين بإمكان
التخلص من هذه المشكلة التى باتت
تشغل بال كثير من الأمريكيين ولا يكد

يخلو مبنى كبير أو عمارة سكنية أمريكية
من مركز من هذه المراكز التى تحقق
أرباحاً طائلة نظراً لأنها تعمل على إقناع
المواطن الأمريكى العادى بأنه سيحصل
على ما يفتقده: الرشاقة، السلامة
الجسمانية، طول العمر. لكن ذلك أيضاً لم
يحقق النتائج المرجوة والدليل هو زيادة
نسبة المصابين بالبدانة فى الولايات
المتحدة. والظاهرة الأسوأ كما يقول المؤلف
هى أن نسبة متزايدة من الأطفال مصابة
بالبدانة.

□ □ □

The Press effect.. Politicians Journalists and Stories that Shape the Political world

(تأثير الصحافة.. السياسيين،
الصحفيون، والقصاص الخيرية التى شكلت
العالم سياسياً)

Kathleen Hall Jamieson
Paul Waldman
Oxford University Press, 2002,
220PP., \$26.00



يقول مؤلفا هذا الكتاب إن الصحافة
فى تغطيتها للأحداث واختيار ما يتم
نشره من تقارير تشكل النتائج التى
تحدث بعد ذلك، ويحاول المؤلفان وهما
مدير مركز أثيرج للسياسة العامة فى
الولايات المتحدة ومساعد مدير المركز،
إثبات هذه الفرضية من خلال تحليل
معظم للطريقة التى غطت بها الصحافة
الأمريكية الحملة الانتخابية لانتخابات
الرئاسة الأمريكية عام ٢٠٠٠ ومشكلة
التصويت فى ولاية فلوريدا ثم الهجمات
الإرهابية فى ١١ سبتمبر.

ويجادل المؤلفان بأن الصحافة تعيد
تنظيم الحقائق فى أشكال معينة بحيث
يكون من الصعب على القراء بعد ذلك أن
يتعرفوا على حقيقة الأحداث التى وقعت
بشكل دقيق. إن الصحافة الأمريكية، على
سبيل المثال، جعلت الصفة الأساسية
لنائب الرئيس الأمريكى السابق آل جور،
خلال الحملة الانتخابية الرئاسية عام
٢٠٠٠، أنه ضعيف أمام القصص
الخبرية التى يمكن أن تجعل صورته
أفضل بمعنى أنه مستعد لابتكار أى خبر
أو موضوع لإثبات أنه الأفضل، أما انطباع
الصحافة عن جورج بوش الابن المرشح
الجمهورى فى الانتخابات (والرئيس فيما
بعد) فهو التشكيك فى ذكائه وخبرته لكى
يكون رئيساً.

إن هذا التصور من جانب الصحافة

لآل جور جعل الجمهور ينظر إليه على أنه
غير أمين وربما كاذب أما بالنسبة لبوش
فكان الأمر يتعلق بمدى قدراته
واستعداده. ويشير الكتاب إلى أن إعلان
آل أنه لعب دوراً مهماً فى التشريع
الخاص بالإنترنت تحول بسرعة، فى
الصحافة، إلى القول بأن آل جور اخترع
الإنترنت دون أن يكلف كثير من
الصحفيين أنفسهم عناء التأكد من
المعلومات الخاصة بعلاقة آل بالإنترنت
كما ورد على لسانه هو. ولذلك جرى
تشبيث عدم الأمانة بآل جور، والخلاصة
أن هذه المعالجة الصحفية فى الحملة
الانتخابية الرئاسية خدمت بوش
وأضررت بآل جور.

ويوضح المؤلفان أن أوضح مثال على
دور الصحافة هو الخلاف حول نتائج
التصويت فى ولاية فلوريدا، ففى البداية
أعلنت شبكات التلفزيون أن آل جور فاز
ثم عادت لتقول أن بوش هو الذى فاز، ثم
عادت لتقول أن آل جور يرفض الاعتراف
بهييمته، الأمر الذى جعل ملايين الناس
يعتقدون أن جور يحاول أن يحرم بوش
من انتصاره، وهو ما أحسن الجمهوريون
استغلاله ورسموا جور على أنه خاسر لا
هدف له سوى تقسيم البلاد لكى ينتصر.

ويشير المؤلفان إلى تغطية الصحافة
والإعلام لأحداث ١١ سبتمبر وما بعدها،
الأمر الذى يجعل القارئ للكتاب يشعر أن
العلاقة بين الرأى العام والصحافة
معقدة إلى حد كبير. فالصحافة ومنظمات
الإعلام بدأت عقب الأحداث أكثر انتقاداً
لأسلوب إدارة بوش فى الرد على
الهجمات الإرهابية وعلى معالجتها بشكل
عام للضرورة، إلا أن هذه المؤسسات خففت
موقفها بعد ذلك بعد أن فوجئت بسيل من
رسائل الفاكس والمكالمات التليفونية
تهاجمها على موقفها من إدارة بوش.

لقد كانت الإجراءات الشديدة التى
اتخذتها إدارة بوش فى نظر الصحافة
اعتداء على الحريات الخاصة للمواطنين
لكن شعبية بوش التى وصلت إلى رقم
قياسى فى الفترة التى أعقبت الأحداث
جعلته أكبر من أى انتقاد.

إن القضايا التى اتخذها الكتاب مثلاً
للنقاش وهى حملة انتخابات ٢٠٠٠
ونائج التصويت فى فلوريدا وأحداث ١١
سبتمبر قضايا فى غاية الأهمية وقد
أحدثت استقطاباً شديداً فى المجتمع
الأمريكى، ولذلك جاء اختيارها بالغ
التوفيق.

لكن مشكلة هذا الكتاب هى أنه يغفل
دور شركات الإعلام العملاقة فى تشكيل
الخبر وتحويله بينما يركز على دور
الصحفى أو رجل الإعلام. إن الصحفى قد
يكون له دور لكن فى عصر مؤسسات
الإعلام العملاقة فإن تدخل إدارات هذه
المؤسسات يلعب دوراً كبيراً فى الشكل
النهائى للمنتج الإعلامى، ثم إن هناك فرقاً
بين الإعلام المرئى والصحافة المطبوعة
ووضع الكل فى «سلة واحدة» دون تمييز
ربما يفقر للموضوعية.

□ □ □

وزارة الطيران المدني
الشركة القابضة لمصر للطيران
شركة مصر للطيران للخطوط الجوية



الصين

خط جديد ورحلة جديدة

مع مصر للطيران

حالياً

القاهرة / بكين / القاهرة

الثلاثاء والجمعة

بأحدث طرازات الطائرات



www.egyptair.com.eg

دعوة

الأستاذ الفاضل محمد حسنين هيكل..

إن الانتقال من مرحلة كنت ألهث فيها للحصول على ما تكتبون، مع ضعف وضيق في الحالة المعيشية لا يسمح بأكثر من تأمين ضرورات الحياة الصعبة، إلى الطموح في مخاطبتكم والكتابة في دورية رائعة تشرقون عليها، يجلب الرهبة، لشعوري أنني لست أمام شخص عادي، إنه أحد أبرز الأساتذة الذين تعلمت منهم، وأحد أبرز رجال الصحافة والفكر، والسياسة أيضاً، ليس في الوطن العربي فقط، بل في العالم.

أستاذي الفاضل، لقد أثبتت مجلة «وجهات نظر»، حضوراً لافتاً، ودوراً مهماً في خدمة الثقافة العربية، نرجو أن يمتد وينمو، وهذا ما دفعني إلى إرسال مساهمتي المرفقة للنشر في المجلة، راجياً أن أكون عند حسن ظنكم وظن القراء. هذا علماً أنني قد نشرت الكثير من المواد الثقافية الفكرية.. أستاذي الكريم، أرجو إعلامي عن مصير المادة المرسلة فيما إذا كانت ستُنشر لديكم أم لا، بالتالي فإنني وأنا أعبر عن سعادتي بالتواصل معكم.

أريد القول أنني أولاً وأخيراً قارئ يجهد للحصول على ما يقرأ، وكتاباتي من أحب ما أرغب بقراءته.

لكم أصدق تمنياتي بالصحة والسعادة.

حسن إبراهيم أحمد
سورية - جبلة - قرية بعبد

* الرسالة وصلت.. ونشكرك.. ويشكرك الأستاذ هيكل الذي يعتبر نفسه صديقاً للمجلة ويصر على ألا يزيد دوره عن هذا الحد. وفي كل الأحوال ترحب وجهات نظر بجميع ما يرد إليها من مقالات سواء عن طريق البريد العادي أو الإلكتروني أو باليد. وهي دائماً تلتقي الاهتمام الكافي وتأخذ مسارها الطبيعي إلى لجنة قراءة للتحقق من تلبية المادة المرسلة لمعايير النشر في وجهات نظر.



ملاحظات

لي ملاحظات على ثلاث مقالات نشرت بالمجلة في الشهور الأخيرة. المقال

الأول بعنوان (الشيوعيون المصريون وثورة يوليو) للأستاذ محمد سيد أحمد المنشور في عدد أغسطس ٢٠٠٢ حيث ورد في صفحة ٢٥ من المقال إشارة إلى «وصول خروتشوف بالباخرة إلى الإسكندرية لافتتاح السد العالي في أغسطس ١٩٦٤» (على حد قوله). والصحيح هو أن خروتشوف وصل إلى الإسكندرية في مايو - وليس أغسطس ١٩٦٤، وذلك لحضور الاحتفال بانتهاء المرحلة الأولى من السد العالي، وهي تحويل مجرى نهر النيل في أسوان. المقال الثاني بعنوان (تاريخ الآثار المصرية.. علم.. ونفوذ.. وسرقة.. وصراع!) للدكتور رشدي سعيد، والمقال الثالث بعنوان (كيف تحرر علم الآثار المصرية من السيطرة الأجنبية) للدكتور روف عباس، وكلاهما منشور بعدد ديسمبر ٢٠٠٢. يقول الدكتور رشدي (صفحة ٤٨) إن المتحف القبطي افتتح رسمياً عام ١٩٤٦ وبحضور الملك فاروق، في حين يذكر دكتور روف (صفحة ٥٢) إن المتحف افتتح عام ١٩١٤. فأى التاريخين هو الصحيح؟

د. شعبان عبد العزيز عفيقي
كلية الدراسات التجارية - الكويت

* تم افتتاح المتحف القبطي في عام ١٩٤٦ م. أما التاريخ الذي ورد في مقال الدكتور روف عباس فهو خطأ مطبعي تأسف المجلة لحدوثه.

المحرر



اللواء حسن فريد

الأستاذ هيكل..

بالإشارة إلى فقرة وردت في مقالكم الأخير (عدد يناير ٢٠٠٣) كان اللواء حسن فريد هو الذي يتولى رئاسة الأركان وقت قيام ثورة ٢٣ يوليو.

لواء إبراهيم شبيب
دكتور مدحت القرشي

وجهات نظر:

الملاحظة صحيحة.. وكان الأستاذ هيكل قد طلب فعلاً إجراء التعديل اللازم في الفقرة المعنية على الكتاب الذي يصدر هذا الشهر متضمناً مجموعة مقالاته تلك تحت عنوان «سقوط نظام.. لماذا كانت ثورة يوليو لازمة».

هي دى الحياة التي نفسك فيها..



بالأزواج حتى الأشجار

ادفع ١٢ ألف جنيه واستلم شقتك فوراً بحى الأشجار

المعرض الدائم: حى الأشجار بمدينة أكتوبر المقر الرئيسي: ١٨ شارع نوال - العجوزة - الجيزة
تليفون: ٣٣٦١١٠ (١٠ خطوط) - فاكس: ٣٣٦١١٩ www.alashgar.net e-mail: info@alashgar.net

AL ASHGAR
المحل في الإشتجار

نوع

أسطورة حرية الصحافة..

في أمريكا

■ عندما ظهرت صورة أسامة بن لادن على شاشات الفضائيات لأول مرة، وهو يوجه رسالته إلى العالم بعد أحداث ١١ سبتمبر بأيام قليلة، سارعت الحكومة الأمريكية فطلبت من مسئولى الشبكات التلفزيونية وكبار محرري الصحف الأمريكية وجميع وسائل الميديا فى الدول الحليفة فى الغرب، أن تمتنع عن إذاعة أو نشر أى شىء على لسان هذا «الشيطان المسلم»، بحجة أن رسائله يمكن أن تحمل تعليمات سرية مشفرة إلى أتباعه من تنظيم القاعدة المنتشرين فى جميع أنحاء العالم للقيام بعمليات إرهابية جديدة.

كانت هذه هى الخطوة الأولى، على طريقة تحول الإعلام الأمريكى من أحد أهم الرموز الرائدة التى حملت شعلة الدعوة إلى حرية التعبير وحرية الصحافة فى العالم، إلى رمز لأحدث الأساليب المعلوماتية وأكثرها دهاء فى كيفية خنق الأنباء وتشويهها وحجبها عن الرأى العام، من أجل تحقيق أهداف سياسية بعيدة المدى لا تقتصر على الرأى العام فى أمريكا وحدها بل تستهدف التأثير على العالم بأسره.. وذلك بحجة تعبئة طاقات الأمة الأمريكية فى الحرب ضد الإرهاب، والقضاء على «محور الشر» الذى يهدد الولايات المتحدة والغرب بالفناء، وتشكيل الرأى العام الأمريكى بما يساعد على تحقيق هذه الأهداف.

ويطلق أصحاب النظريات الأمريكية على أساليب حرب الدعاية التى انحدر إليها الإعلام الأمريكى، ما يعرف باللجوء إلى «القوة الناعمة» Soft Power، وهى القدرة على الحصول على ما تريده عن طريق إقناع الآخرين باحتضان أهدافك.. فى مقابل «القوة الصلبة» Hard Power وهى اللجوء إلى استخدام أساليب الضغط الاقتصادى والقوة العسكرية لإجبار الآخرين على الرضوخ والإذعان. وفى رأى العصابة الحاكمة حالياً فى البيت الأبيض والبنناجون أن الحرب ضد الإرهاب تقتضى استخدام القوتين معاً، الناعمة والصلبة، بحسب مدى قرب الطرف الآخر أو بعده، وتصنيفه كعدو أو صديق طبقاً للمقولة السائدة بأن كل شىء مباح فى الحب والحرب!! وفى هذه الحالة فإن القوة الناعمة تنبثق من ثورة الإعلام والمعلومات والقدرة على تشكيلها، ومن الثقافة والفنون فى جميع صورها وألوانها، ولا حاجة بنا إلى القول بأن العالم يشهد الآن واحدة من أشرس المعارك التى تستخدم فيها «القوة الناعمة» لخدمة أهداف السياسة الأمريكية، سواء فيما يتعلق بالحرب ضد

الإرهاب أو بالحرب ضد العراق، أو بالقضاء على محور الشر.



وفى كتاب صدر أخيراً بعنوان «أسطورة حرية الصحافة» الذى كتب مقدمته الكاتب والروائى الأمريكى الشهير جورج فيدال، يستعرض عدد من أبلغ وأبرز الصحفيين الأمريكيين تجاربهم خلف الكواليس فى الصحف وشبكات التلفزيون، وعلى مر سنوات طويلة من العمل الصحفى.. وكلها تجارب قادرة على إثارة الدهشة التى قد تصل إلى حد الصدمة.. تكشف بجلاء عن السياق الذى تحركت الميديا الأمريكية من خلاله فى تغطية الأحداث التى وقعت فى أعقاب ١١ سبتمبر، حيث أغرقت وسائل الإعلام أو بالأحرى غرقت فى مستنقع من الأكاذيب وأنصاف الحقائق التى وظفت فى خدمة السياسة التى رسمها المسئولون فى البيت الأبيض.. أمة خيرة، ديمقراطية، مَحبة للسلام.. تتعرض لهجوم مجموعة من الإرهابيين المجانين الأشرار، الذين يكرهون أمريكا لما تتمتع به من حرية ورخاء. وإزاء ذلك فلا بد من أن تستخدم أمريكا قدراتها العسكرية، وأن تتعقب المذنبين وتقضى عليهم.. وتهيب نفسها لحرب تستأصل سرطان الإرهاب من جذوره وتقضى عليه. أما هؤلاء الذين لا يقفون إلى جانب أمريكا فى حربها العادلة.. فى الداخل أو فى الخارج.. فلا بد من اعتبارهم متواطئين يسرى عليهم ما يسرى على مرتكبي الجريمة.. واتخذت الصحافة الأمريكية موقفاً غريباً: فلم تطرح سؤالاً واحداً عن مدى استفادة أمريكا عسكرياً وسياسياً واقتصادياً من عسكرة الحياة الأمريكية وخوض الحرب.. ولم تتساءل عن جدوى الحرب فى القضاء على الإرهاب أو إنزال القصاص العادل بالمسئولين عن أحداث سبتمبر.. وهى تساؤلات وشكوك كان من الطبيعى أن تثيرها الصحافة الحرة فى مواجهة أى حكومة تقف على أهبة حرب عالية فى ظل نظام ديمقراطى.

ويعزو الكتاب هذا الموقف المتخاذل للصحافة الأمريكية، وإنذاعتها الكامل لما تملبه عليها المصادر الرسمية، إلى الأوضاع المهنية التى فرضت على وسائل الإعلام الأمريكية منذ تم الفصل الكامل فى النصف الثانى من القرن العشرين بين السياسة التحريرية للوسيلة الإعلامية وبين النواحي التجارية. ثم غلبت مرور الوقت الاعتبارات التجارية والرغبة فى الكسب.. فى ظل

المنافسة الحادة.. على استقلالية الصحافة. وطغت هذه النزعة التجارية خلال العقود الأخيرة بدرجة مطردة، فأصبحت تتحكم فى تحديد أولويات نشر القصة الصحفية وأنها يجب أن يحتل صدر الصفحة الأولى. وأدى تشابك المصالح بين السلطة التنفيذية وكبار رجال الأعمال والشخصيات المتنفذة فى المجتمع من ناحية وبين ما يمكن أن تجنيه الصحيفة أو شبكة التلفزيون من مكاسب من ناحية أخرى، إلى المساومة على أولوية الخبر الصحفى ومدى أهميته بالنسبة للرأى العام ومصالح الأغلبية. وبالتالي فقدت صحافة الخبر وفنون «التحقيق فى العمق» مواقعها المتقدمة التى تميزت بها الصحافة الأمريكية.



فى إطار هذا التطور ولدت ونمت وترعرعت صناعة العلاقات العامة، التى برعت فى استخدام أساليب البيانات الصحفية المنمقة، والأخبار الجاهزة المعبأة، والشخصيات الإعلامية التى تقف على تخوم تقارب بين الإعلان والإعلام. وساد شعار قوى بأن «دور العلاقات العامة هو تهيئة الرأى العام لتخفيف آثار الديمقراطية، التى يمكن أن تتعرض للمخاطر بسببها المؤسسات الاقتصادية ورجال الأعمال الأثرياء.. وأصبحت القاعدة المعمول بها فى مهنة الصحافة: «إذا وافقت النخبة، أى الـ ٢ أو ٣ بالمائة من الطبقة العليا فى المجتمع وهى التى تملك رأس المال وتسيطر على المؤسسات الكبرى، على قضية ما، فلا ينبغى للصحافة أن تقترب منها بالنقد والتمحيص والتحقيق».

وبناء على ذلك تغيرت هياكل المؤسسات الإعلامية الأمريكية تغيراً جذرياً خلال ربع قرن وعلى وجه التحديد فى العقد الأخير.. فاندمجت عشرات بل مئات من الصحف وشبكات الإذاعة والتلفزيون الصغيرة فى مؤسسات إعلامية عملاقة من المؤسسات متعددة الجنسية، لا يزيد عددها على تسع أو عشر مؤسسات، تعد من بين أكبر ٢٠٠ مؤسسة فى العالم، وتغيرت تركيبة هذه الشركات الإعلامية الضخمة، فأصبحت تضم شبكات التلفزيون الرئيسية، وأهم المحطات الإذاعية، وقنوات الكوابل التلفزيونية، وستوديوهات الأفلام السينمائية، ومعظم دور نشر الكتب والمجلات.. أصبحت هذه المؤسسات تمثل

إمبراطوريات إعلامية ضخمة، تسيطر على صناعة الصحافة والنشر والسينما والفيديو والكاسيت.. وكلها فروع إعلامية تخدم على بعضها البعض، وتخضع لقوى رأسمالية عاتية النفوذ والتأثير.



كان يقال عن الشعب الأمريكى قبل ذلك أن معلوماته عن العالم الخارجى مشوهة أو ناقصة. أما الآن فقد حجبت المعلومات عنه تماماً. وتعتبر هذه المؤسسات الإعلامية الضخمة من أوائل المستفيدين من اتجاهات العولمة وانتشار نفوذ الإعلام الأمريكى خارج الحدود. ومن ثم لم يكن غريباً أن يكون لشبكة C.N.N. نشرة إخبارية للاستهلاك المحلى تخاطب الاهتمامات التى يحددها البنناجون للرأى العام الأمريكى، وأخرى للأسواق العالمية التى يمكن أن تتابع السياسات الأمريكية بنظرة نقدية متشككة. وعندما قام أكثر من مائة من أبرز والمع نجوم هوليوود يوم ١٠ ديسمبر بمظاهرة احتجاج ضد الحرب على العراق، وعقدوا مؤتمراً صحفياً قرروا فيه إرسال خطاب مفتوح إلى الرئيس بوش يطالبون فيه بانتهاج الأساليب الدبلوماسية لحل المشكلة بدلاً من القوة العسكرية، تجاهلت الصحف الأمريكية نشر الخبر تماماً. وشتت شبكتا C.N.N. وفوكس هجوماً من السخرية والاستهزاء عليهم.

غير أن انتكاس الإعلام الأمريكى لم يعد مقصوراً على انحطاط الأداء الإعلامى للصحافة وشبكات التلفزيون الأمريكية، بل أخذت وزارة الدفاع الأمريكية تفكر وتنفذ حالياً مشروعاً جديداً للقيام بعمليات إعلامية مخبرائية، بهدف التأثير على الرأى العام وصناع القرار سواء فى البلدان الصديقة أو المعادية للولايات المتحدة. وتبدو الفكرة تكراراً لأساليب الدعاية التى استخدمت إبان الحرب العالمية الثانية وخلال الحرب الباردة.. عن طريق القيام بعمليات سرية وتقديم تمويل سرى للتأثير فى المدارس والمساجد، وإغراء الصحفيين بكتابة مقالات تتسجم مع الأهداف الأمريكية، وتنظيم المظاهرات والتجمعات المؤيدة لأمريكا.

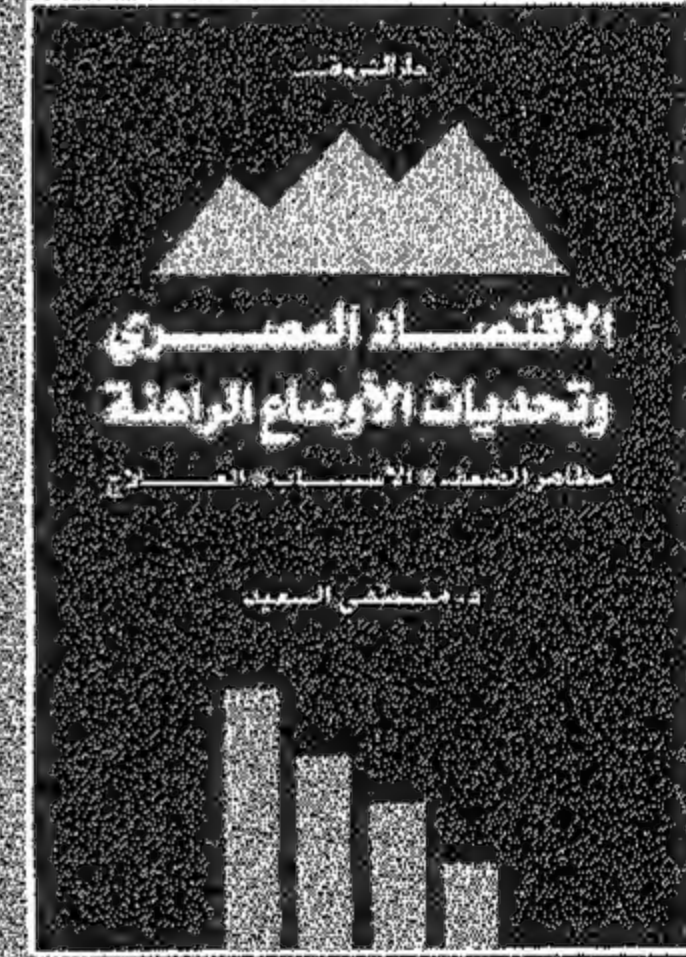
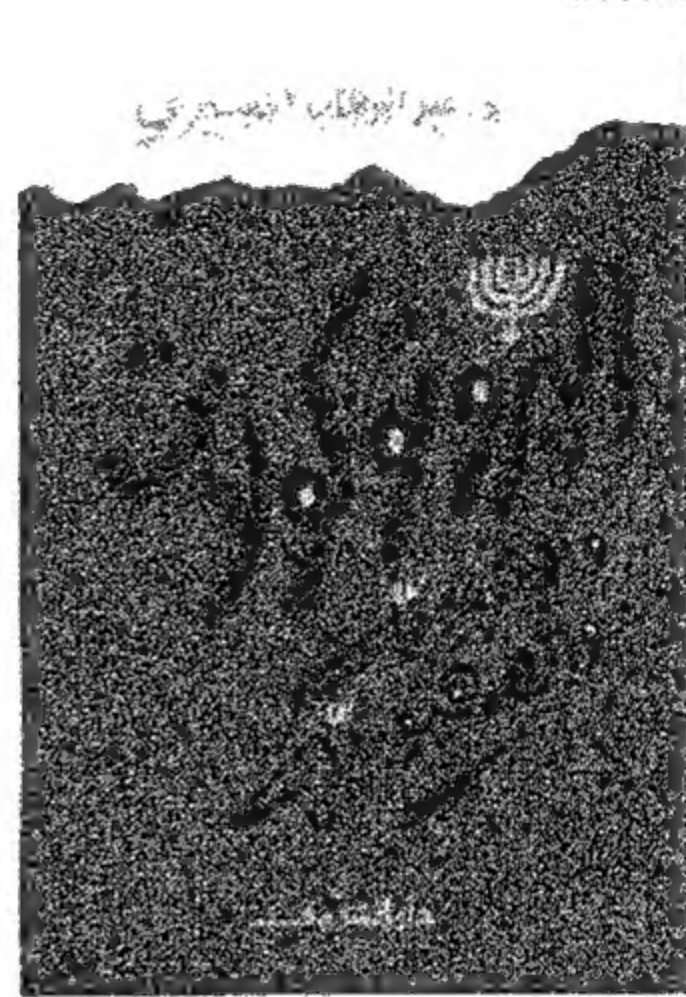
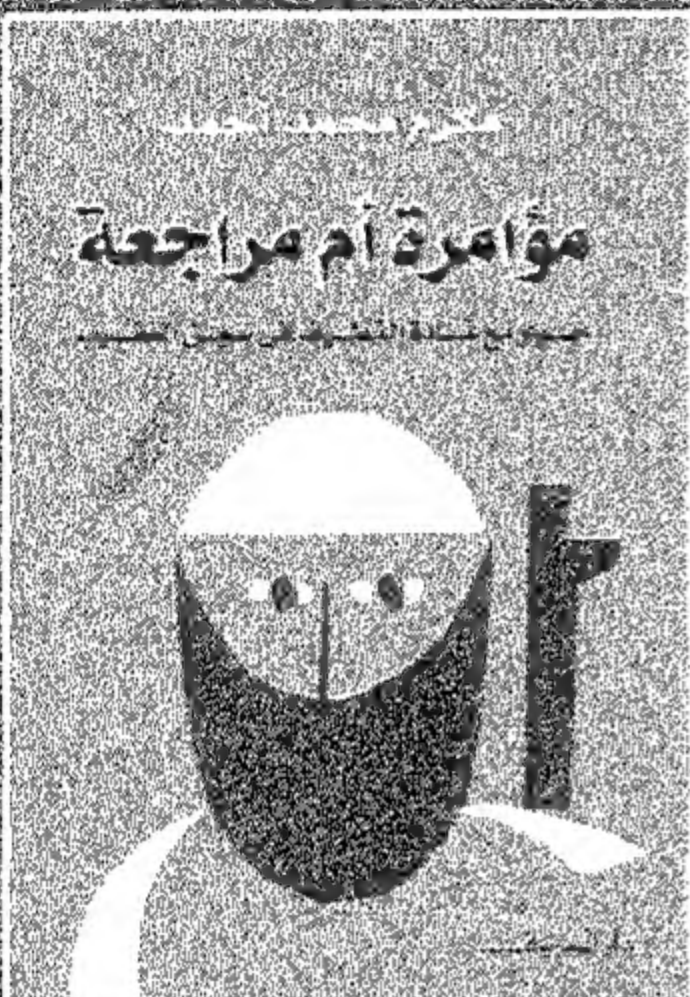
من الممكن أن يقال أننا فى عصر عولمة الديمقراطية. وأن حرية الصحافة والإعلام قد أصبحت نوعاً من العلاقات العامة. ولكن أحداً لا يستطيع أن يدعى أن الديمقراطية الأمريكية هى النموذج الأفضل فى العالم.

سلامة أحمد سلامة

أحدث الإصدارات من

دار الشروق

اطلبها في معرض القاهرة الدولي للكتاب
من ٢٣ يناير إلى ٧ فبراير ٢٠٠٣



تطلب من

دار الشروق : ٨ شارع سيديوية العنصرى - رابعة العدوية - مدينة نصر تليفون ٤٠٢٣٣٩٩ ومكتبة الشروق : ١ ميدان طلعت حرب تليفون : ٣٩١٢٤٨٠
ومكتبة الشروق : مبنى فرست أمام حديقة الحيوان ٣٥ ش الجزيرة محل رقم ١٩ تليفون : ٥٧٣٥٠٣٥
ومن أجنحة دار الشروق والمكتبات الكبرى بمعرض القاهرة الدولي للكتاب
كما يمكنكم شرائها إلكترونياً www.e-kotob.com

مصاريف مدرسة سلمى
شراء شقة أحمد

توفير معاش شهري بعد جواز الأولاد

وثيقة الأمان

الحياة رحلة طويلة.. فأمن مستقبلك وخطط له جيداً.

اشترك الآن في البرنامج الادخاري الجديد من البنك العربي "وثيقة الأمان" الذي يساعدك على تلبية احتياجاتك المستقبلية. وتحصل من خلاله على عائد مغري في نهاية مدة الوثيقة.

مثال:

إدفع شهرياً مبلغ	وأحصل بعد ١٠ سنوات على مبلغ	أوأحصل بعد ٢٠ سنة على مبلغ
١٠٠ جنيه	١٨.٧٢٨ جنيه	٥٣.٣٤٥ جنيه
٢٠٠ جنيه	٣٧.٤٥٦ جنيه	١٠٦.٦٩٤ جنيه
٣٠٠ جنيه	٥٦.١٨٤ جنيه	١٦٠.٠٤٢ جنيه

وفي حالة الوفاة "لا قدر الله" يحصل المستفيدون الشرعيون فوراً على كامل قيمة الوثيقة المستثمرة

بالإضافة إلى المميزات التالية:

- مدة الوثيقة تتراوح من ٥ إلى ٢٠ عاماً بأقساط تبدأ من ١٠٠ جنيه شهرياً.
- إمكانية الحصول على العائد في نهاية المدة على دفعة واحدة أو على دفعات لمدة تصل إلى ١٥ سنة.
- التأمين مجاناً على صاحب الوثيقة بكامل قيمتها.
- إمكانية الإقتراض بضممان الوثيقة.
- إمكانية إسترداد المبالغ المدخرة بعد مرور عام طبقاً لجدول الاسترداد.

لمزيد من المعلومات خصصنا لكم هذا الرقم الجديد

١٩١٠٠

في خدمتكم ١٧ يوم في الأسبوع من ٩ صباحاً حتى ٩ مساءً

البنك العربي
ARAB BANK



رؤية جديدة



www.arabbank.com

RESALA

● أحقية الحصول على الوثيقة ترجع إلى شروط وقرارات البنك العربي.
● يتم التأمين من خلال إحدى الشركات التابعة للهيئة المصرية للرقابة على التأمين